

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2403/C8/2553,2572

Data: 26.08.2024

În cadrul procedurii simplificate, organizată de COMUNA SÂNPETRU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Sânpetru, str. Republicii nr. 655, județul Brașov, reprezentată convențional prin avocat Cristina Niculescu, cu sediul în București, str. Baba Novac nr. 17, bl. G13, sc. 2, parter, ap. 45, sector 3, sediu procesual ales, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI AFERENTE OBIECTIVELOR DE INVESTIȚII LOT 1: „MODERNIZARE DRUMURI DE INTERES LOCAL ÎN COMUNA SÂNPETRU, JUDEȚUL BRAȘOV - LOT 6 (STR. PRIMĂVERII TR 5, STR. PRIMĂVERII TR 7, STR. PRELUNGIREA TRAIAN VUIA, STR. IZVORULUI, STR. FANTANIȚEI) ȘI LOT 2 „MODERNIZARE DRUMURI DE INTERES LOCAL ÎN COMUNA SÂNPETRU, JUDEȚUL BRAȘOV - LOT 6 CONTINUARE (STR. CETINII. STR. CERBULUI, STR. CAPRIOAREI”, au fost depuse:

I. Contestația nr. 554/23.07.2024 (dosar nr. 2553/2024), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46549/23.07.2024, formulată de către MIRACONS SRL, cu sediul în localitatea Zărnești, str. Alea Uzinei nr. 3, birou 1A, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J08/689/2005, având CUI 17373748, reprezentată legal prin administrator Movileanu Neculae, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de COMUNA SÂNPETRU, cu sediul în localitatea Sânpetru, str. Republicii nr. 655, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta MIRACONS SRL a fost declarată neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și inacceptabilă în baza art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016 prin anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 43215/17.07.2024 referitor la lot 1;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta MIRACONS SRL a fost declarată neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit.

a) din HG nr. 395/2016 și inacceptabilă în baza art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016 prin anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 43222/17.07.2024 referitor la lot 2;

- anularea raportului procedurii nr. 43165/17.07.2024, a proceselor verbale interimare și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei MIRACONS SRL.

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare din data de 02.08.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 49526/05.08.2024, formulată de VALDEK IMPEX SRL, cu sediul în Sfântu Gheorghe, str. Benedek Elek nr. 16/A, județul Covasna, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J14/1331/1994, având CUI 6832268, reprezentată legal prin Halmagyi Eugen și convențional prin SCA "Gal, Ghilasi, Procopciuc", cu sediul procesual ales în Brașov, Bulevardul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, s-a solicitat Consiliului admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de MIRACONS SRL, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție voluntară fără număr de înregistrare din data de 05.08.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 49635/05.08.2024, formulată de GEIGER BRAȘOV SRL, cu sediul în municipiul Brașov, Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J08/1181/2002, având CUI 14873188 reprezentată legal prin administrator Attila Csongvay și convențional prin Cabinet Avocat Mihalache Victor Daniel, cu sediul profesional în București, str. Nicolae Constantinescu nr. 10, Bl. 11A, sc. 2, apt. 24, sector 1, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației:

- încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție;
- pe cale de excepție, respingerea contestației ca tardiv formulată;
- pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată MIRACONS SRL;

- menținerea tuturor actelor autorității contractante care au fost atacate prin contestația formulată de MIRACONS SRL;

- menținerea raportului procedurii de atribuire nr. 43165/17.07.2024 și a comunicărilor nr. 43214, 43221 din data de 17.07.2024;

- admiterea cererii de intervenție;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 24.07.2024 (dosar nr. 2572/2024), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 47165/25.07.2024, formulată de către VALDEK IMPEX SRL, cu sediul în Sfântu Gheorghe, str. Benedek Elek nr. 16/A, județul Covasna, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J14/1331/1994, având CUI 6832268, reprezentată legal prin Halmagyi Eugen și convențional prin SCA "Gal, Ghilasi, Procopciuc", cu sediul procesual

ales în Braşov, Bulevardul Griviţei nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, judeţul Braşov, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de COMUNA SÂNPETRU, cu sediul în localitatea Sânpetru, str. Republicii nr. 655, judeţul Braşov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI AFERENTE OBIECTIVELOR DE INVESTIȚII LOT 2: «MODERNIZARE DRUMURI DE INTERES LOCAL ÎN COMUNA SÂNPETRU, JUDEȚUL BRAȘOV - LOT 6-continuare" (str. Cetinii, str. Cerbului, str. Căprioarei)»", s-a solicitat Consiliului să dispună:

- obligarea autorității contractante de a permite accesul VALDEK IMPEX SRL, la dosarul achiziției publice, cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale, pentru ambele loturi;

- anularea adresei nr. AD 43546/22.07.2024 privind refuzul de a acorda acces integral la dosarul achiziției publice;

- anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresele nr. 43217/17.07.2024 (lot 1) și nr. 43223/17.07.2024 privind declararea ofertei depuse de asocierea GEIGER BRASOV SRL admisibilă și câștigătoare și privind clasarea ofertei VALDEK IMPEX SRL, pe locul II, pentru ambele loturi;

- anularea raportului procedurii nr. 43165/17.07.2024 și toate actele subsecvente întocmite în baza acestui raport în partea care privește declararea ofertei depuse de asocierea GEIGER BRASOV SRL admisibilă și câștigătoare și privind clasarea ofertei VALDEK IMPEX SRL, pe locul II, pentru ambele loturi;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și stabilirea ofertei câștigătoare, pentru ambele loturi;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare din data de 05.08.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 49871/06.08.2024, formulată de GEIGER BRAȘOV SRL, cu sediul în municipiul Braşov, Calea Feldioarei nr. 75E, judeţul Braşov, înregistrată la Registrul Comerţului cu nr. J08/1181/2002, având CUI 14873188 reprezentată legal prin administrator Attila Csongvay și convențional prin Cabinet Avocat Mihalache Victor Daniel, cu sediul profesional în Bucureşti, str. Nicolae Constantinescu nr. 10, Bl. 11A, sc. 2, apt. 24, sector 1, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației:

- încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție;
- pe cale de excepție, respingerea contestației ca tardiv formulată;
- pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată VALDEK IMPEX SRL;

- menținerea tuturor actelor autorității contractante care au fost atacate prin contestația formulată de MIRACONS SRL;

- menținerea raportului procedurii de atribuire nr. 43165/17.07.2024 și a comunicărilor nr. 43214, 43221 din data de 17.07.2024;
- admiterea cererii de intervenție;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Conexează contestațiile.

Admite în principiu, cererile de intervenție formulate de VALDEK IMPEX SRL (**dosar nr. 2553/2024**) și de GEIGER BRAȘOV SRL (**dosar nr. 2553, 2572/2024**).

Respinge, ca lipsită de interes contestația formulată de MIRACONS SRL (**dosar nr. 2553/2024**), în contradictoriu cu COMUNA SÂNPETRU. Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei. Respinge, ca nedovedită, cererea autorității contractante de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Admite cererile de intervenție formulate de VALDEK IMPEX SRL (**dosar nr. 2553/2024**) și de GEIGER BRAȘOV SRL (**dosar nr. 2553, 2572/2024**).

Respinge cererea formulată de GEIGER BRAȘOV SRL (**dosar nr. 2553/2024**), de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Admite, în parte, contestația formulată de VALDEK IMPEX SRL (**dosar nr. 2572/2024**), în contradictoriu cu COMUNA SÂNPETRU și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, potrivit considerentelor prezentei decizii și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice să-i permită contestatoarei accesul la dosarul achiziției, **cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale.**

Respinge, ca lipsite de interes, restul cererilor contestatoarei, cu referire la oferta aflată înaintea sa în clasament (ofertanta declarată câștigătoare).

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 2.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Pe cale de consecință, Consiliul respinge cererea de intervenție formulată de GEIGER BRAȘOV SRL, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.