

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1935 / C7 / 2400/ 2459

Data: 09.07.2025

Prin contestația nr. 165/26.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43075/27.06.2025 (**dosar nr. 2400/2025**), formulată de către FORTUNATO CSB SRL, cu sediul în localitatea Haieu, nr. 130, cartierul Băile 1 Mai, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J05/2896/2023, având CUI R049114830, reprezentată de Bonica Tinca, în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire aferentă procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *„Execuția lucrărilor aferente proiectului „«Realizare rețele alimentare apa și apă uzată în localitatea Turnu», orașul Pecica, județul Arad, în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta 1 managementul Apei, PNRR/2022/C1/I1”, cod CPV 45232150-8 Lucrări pentru conducte de alimentare cu apa (Rev.2), de către ORAȘUL PECICA, cu sediul în localitatea Pecica strada 2, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:*

- admiterea contestației formulate raportat la motivele pe care le vom dezvolta în continuare în cuprinsul prezentei și, pe cale de consecință,

- anularea în parte a documentației de atribuire/fișa de date cu consecința obligării autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor restrictive și discriminatorii, respectiv modificarea lor conform mențiunilor din cadrul contestației și în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective;

- obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației (în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016).

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 43858/01.07.2025 (**dosar nr. 2459/2025**), formulată de către STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14 sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI 6891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire organizată de către ORAȘUL PECICA, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun îndreptarea prevederilor nelegale ale documentației de atribuire, respectiv a celor referitoare la modelul de contract impus în mod nelegal de autoritatea contractantă și a celor factorul de evaluare nr. 2.3 „Levierul financiar la nivelul anului 2024”;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a prezentei contestației temeiul art. 22 și urm. din Legea nr. 101/2016;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Li 98/2016 privind achizițiile publice.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către FORTUNATO CSB SRL, pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către FORTUNATO CSB SRL, cu sediul în localitatea Haieu, nr. 130, cartierul Băile 1 Mai, județul Bihor, în contradictoriu cu ORAȘUL PECICA, cu sediul localitatea Pecica strada 2, județul Arad, ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către STRABAG SRL, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5 în contradictoriu cu ORAȘUL PECICA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.