CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în comuna .....,....., și adresa de corespondență în municipiul....., având Cod Unic de Înregistrare ..... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ....., reprezentată legal prin administrator ..., privind procedura simplificată într-o singură etapă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect ”Servicii de consultanță în management în vederea implementării proiectului «LUCRĂRI DE RESTAURARE, CONSERVARE ȘI DOTARE LA ...»”, cod CPV 79411000-8, organizată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat: .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL reclamă decizia autorității contractante de respingere ca inacceptabilă a ofertei sale, comunicată prin adresa nr. ...../.....

În fapt, contestatorul solicită anularea documentului comunicare privind rezultatul evaluării etapei DUAE nr. ...../..... deoarece autoritatea contractantă nu a transmis un răspuns în termenul legal la adresa societății sale de răspuns privind experiența similară nr. VF25/13.03....., răspuns transmis în secțiunea ÎNTREBĂRI din SEAP cu prezentare contracte, procese verbale recepție servicii de management de proiect, facturi încasate.

Contestatorul precizează că răspunsul autorității contractate trebuia să fie transmis în SEAP în termen de 3 zile, calculat începând cu ziua următoare primirii răspunsului societății sale cu informații suplimentare, adică data de 16.03.....

Mai mult decât atât, contestatorul menționează că prin răspunsul anterior la notificarea prealabilă privind solicitarea de remediere nr. VF23/06.03....., autoritatea contractantă a răspuns în termen legal (3 zile de la primirea notificării), însă acesta nu a fost în forma specificată de legislație (Lege nr. 101/19.06.2016, conform art. 6 alin. (4)) adică nu a comunicat dacă urmează, sau nu, să adopte măsuri remediere a pretinsei încălcări a legislației, ci a cerut informații suplimentare, solicitând ca și termen de răspuns data de 13.03.....

Pentru o mai bună înțelegere, contestatorul prezintă o listă a acestor documente, în ordine cronologică, documente pe care le atașează la contestație:

Emitent	Denumire document	Număr document și data emiterii	Obiectul documentului
Autoritatea contractantă	Comunicare cu privire la rezultatul evaluării etapei DUAE	nr. ...../.....	Declarare ofertă inacceptabilă
.....	Notificare prealabilă privind solicitarea de remediere	nr. VF23/06.03.....	Solicitare anulare comunicare nr. ...../..... și admiterea experienței similare
Autoritatea contractantă	întrebare	08.03.....	Solicitare clarificări depusă în SEAP secțiunea ÎNTREBĂRI cu solicitarea contractelor de consultanță și a proceselor verbale - termen de răspuns acordat de autoritatea contractantă - 13.03.....
.....	Răspuns la întrebare Adresată de autoritatea contractantă în SEAP în data de 08.03.....	VF25/13.03.....	Răspuns transmis în secțiunea ÎNTREBĂRI din SEAP cu prezentare contracte, procese verbale recepție servicii de management de proiect, facturi încasate

Contestatorul solicită anularea documentului comunicare privind rezultatul evaluării etapei DUAE nr. ...../....., întrucât autoritatea contractantă nu a luat în considerare experiența sa similară pentru contractele aflate în desfășurare, la care există procese verbale de predare primire și facturi încasate.

Contestatorul menționează că aceste documente au fost transmise în SEAP, în data de 13.03....., la solicitarea autorității contractante din 08.03..... și completează informațiile prezentate în DUAE:

1. În dovedirea experienței sale similare, în valoare cumulată în ultimii 3 ani de cel puțin 75.000 lei, contestatorul arată că a prezentat în

formularul DUAE următoarele informații: A menționat în mod expres contractele aflate în desfășurare, specificând clar că în cazul acestor contracte a completat, la data încheierii, data ultimului proces verbal de predare primire și recepționare a serviciilor:

- un contract de consultanță care cuprinde servicii de consultanță din perioada de scriere a proiectului și de implementare - management de proiect, beneficiar ... SRL, contract finalizat, cu menționarea sumei încasate exclusiv pentru serviciile de management de proiect de 47.281,86 lei, a atașat procesul verbal de predare primire a serviciilor respective;

- un contract de consultanță care cuprinde servicii de management de proiect beneficiar ... SRL, contract finalizat, cu menționarea sumei încasate pentru aceste servicii de 19.578,96 lei și a atașat procesul verbal de predare primire a serviciilor respective;

- un contract de consultanță care cuprinde servicii de consultanță din perioada de scriere a proiectului și de implementare - management de proiect, beneficiar ..., contract aflat în desfășurare, cu menționarea sumei încasate exclusiv pentru serviciile de management de proiect realizate până la momentul depunerii ofertei în valoare de 6.016,53 lei și a atașat procesul verbal de predare primire a serviciilor respective din data de 15.12.2017, fără a atașa procesul verbal de predare primire din data de 29.01.....;

- un contract de consultanță care cuprinde servicii de consultanță din perioada de scriere a proiectului și de implementare - management de proiect, beneficiar ... SRL, contract aflat în desfășurare, cu menționarea sumei încasate exclusiv pentru serviciile de management de proiect realizate până la momentul depunerii ofertei în valoare de 26195,99 lei și a atașat procesul verbal de predare primire a serviciilor respective din data de 17.01.....;

- un contract de consultanță care cuprinde servicii de consultanță din perioada de scriere a proiectului și de implementare - management de proiect, beneficiar ...SRL, contract aflat în desfășurare, cu menționarea sumei încasate exclusiv pentru serviciile de management de proiect realizate până la momentul depunerii ofertei în valoare de 9.301,48 lei;

- un contract de consultanță care cuprinde servicii de consultanță din perioada de scriere a proiectului și de implementare - management de proiect, beneficiar ... SRL, contract aflat în desfășurare, cu menționarea sumei încasate exclusiv pentru serviciile de management de proiect realizate până la momentul depunerii ofertei în valoare de 7.791,42 lei și a atașat procesele verbale de predare primire a serviciilor respective din data de 05.10.2017 și 05.01.....;

- un contract de consultanță care cuprinde servicii de consultanță din perioada de scriere a proiectului și de implementare - management de proiect, beneficiar ... SRL, contract aflat în desfășurare, cu menționarea sumei de încasat exclusiv pentru serviciile de management de proiect realizate până la momentul depunerii ofertei în valoare de 11.080,00 lei, sumă nefacturată la momentul depunerii ofertei și a atașat procesul verbal de predare primire a serviciilor respective din data de 29.01.....

Pentru exemplificare, contestatorul atașează o centralizare a informațiilor prezentate anterior și care au fost transmise autorității

contractante în data de 13.03..... prin copii după contracte, procese verbale de predare primire și facturi încasate.

Beneficiar	Număr contract, servicii realizate	Denumire proiect	Valoare servicii management prevăzută în contract	Proces verbal predare primire servicii de consultanță management	Valoare servicii de consultanță management executate
... Romania S.R.L	Contract nr. VF 156/21.10.2014 - servicii de consultanță în scriere și implementare (management) de proiect. Contractul de consultanță a fost semnat în 21.10.2014 însă serviciile de management de proiect s-au realizat în perioada 20.02.2015-15.09.2015.	Creșterea competitivității economice a societății .. Romania S.R.L. prin achiziționarea de echipamente pentru injecție mase plastice	47281.86 RON	Proces verbal din 15.09.2015	47281.86 RON Factura seria VEFS NR. 15045/ 04.09.2015
...	Contract nr. VF104/18.07.2016 - servicii de consultanță în management de proiect	Dezvoltarea activității de producție textile a societății ... S.R.L. din comuna ...	19578.96 RON	Proces verbal din 10.04.2017	19578.96 RON Factura seria VEFS17 NR. 17008/ 23.02.2017
...	Contract CF152/20.10.2015 - servicii de consultanță scriere și (implementare) management de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat procedurile de achiziții, rapoarte de progres, cereri de rambursare, manuale de implementare, actualizare grafic implementare proiect, plan de achiziții. Data de 29.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect realizate până în acel moment.	Restaurarea, conservarea și valorificarea patrimoniului cultural de interes național ...	23381.50 RON	Proces verbal din 15.12.2017, proces verbal din 29.01.....	6016.53 RON Factura seria VEFS17 NR. 17060/ 15.12.2017
...	Contract nr. VF3/11.01.2017 - servicii de consultanță scriere și implementare (management) de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat procedurile de achiziții, rapoarte de progres, manuale de implementare, actualizare grafic implementare proiect, cerere de rambursare, notificări, actualizare grafic activități, plan de achiziții. Data de 17.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de	Înființarea unui unități de producție componente și ansamble pentru autovehicule	40984.09 RON	Proces verbal din 17.01.....	26195.99 RON Factura seria VEFS18 NR. 18004/ 22.01.....

	management de proiect realizate până în acel moment.				
...	Contract nr. VFI 02/15.07.2016 - servicii de consultanta scriere si management de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat proceduri de achiziții, rapoarte de progres, manual de implementare, fișa de monitorizare. Data de 06.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect realizate până în acel moment.	Diversificarea activității companiei ... prin lansarea în fabricație al granulelor recompound	14981.21 RON	Proces verbal din 06.01.....	9301.48 RON Factura seria VEFS17 NR.17061/ 21.12.2017
...	Contract nr. VF43/31.03.2016 - servicii de consultanță scriere proiecte și management de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat procedurile de achiziții, rapoarte de progres, cerere de rambursare, notificări, manual de implementare. Data de 05.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect realizate până în acel moment.	Creșterea competitivității companiei ... prin dotarea cu echipamente tehnologice	12985.70 RON	Proces verbal din 05.10.2017, proces verbal din 05.01.....	7791.42 RON Factura seria VEFS17 NR. 17056/ 16.10.2017

..	Contract nr. VF40/28.03.2016 - servicii de consultanță în scriere proiecte și management de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat proceduri de achiziții, rapoarte de progres, manual de implementare, fișa de monitorizare, cerere de rambursare, asistența la vizita pe teren. Data de 29.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect realizate până în acel moment.	Înființare ferma piscicola în sistem intensiv în localitatea ..., jud.....	44639.00 RON	Proces verbal din 29.01.....	11088.00 RON Nefacturat la momentul depunerii ofertei

Contestatorul arată că totalul serviciilor de management prestate în ultimii 3 ani este de 127254.24 RON.

2. Contestatorul precizează că, deși o parte din contractele prezentate de societatea sa nu sunt finalizate, la nivelul acestor contracte s-au efectuat servicii similare în management de proiect (pe care le detaliază) cu obiectul prezentei achiziții:

- actualizare grafic activități și plan de achiziții
- elaborare notificări către ..., inclusiv răspunsul la solicitarea de clarificări
- elaborare manual de implementare
- derulare sesiune instruire echipă de proiect
- consultanță în realizare proceduri de achiziții
- realizare raport de progres
- realizare cerere de rambursare, inclusiv răspunsul la solicitarea de clarificări
- participare la vizita pe teren din partea reprezentanților ADR
- realizare cerere de plată
- înregistrarea în ... a proiectului aprobat
- activități de monitorizare a proiectului, inclusiv notificări, acte adiționale: listă de prezență, fișele posturilor, fișe de monitorizare

Activitățile specifice managementului de proiect se realizează pe tot parcursul implementării unui proiect și nu doar la finalizarea acestuia: se depun cereri de rambursare, cereri de plată, se realizează notificări, acte adiționale, se planifică și actualizează graficele de implementare, se monitorizează și se evaluează realizarea activităților.

De asemenea, contestatorul precizează că, datorită specificului activității și anume acela al prestării de servicii, neîncasarea unor facturi sau nefacturarea nu înseamnă că serviciile nu au fost prestate. Finalizarea unor etape din serviciile respective nu coincide în mod obligatoriu ca și termen cu emiterea facturii. Executarea serviciilor și recepționarea acestora de către beneficiar se justifică prin semnarea proceselor verbale de predare primire a acestora.

Astfel, contestatorul arată că potrivit INSTRUCŢIUNII Nr. 2/2017 din 19 aprilie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 178 și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările

ulterioare, respectiv a prevederilor art. 191 și art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale:

"*CAPITOLUL III*

Formularea cerințelor privind experiența similară în cazul contractelor de servicii

ART. 9

(1) *Este considerată restrictivă formularea de către autoritatea/entitatea contractantă a cerinței minime privind experiența similară prin solicitarea prezentării unui/unor contract(e) similar(e) de servicii semnat(e)/încheiat(e)/început(e) strict în ultimii 3 ani, din considerentul că există posibilitatea ca un operator economic să fi semnat/încheiat/început un astfel de contract în urmă cu mai mult de 3 ani, dar să poată prezenta experiența similară realizată în perioada solicitată.*

(2) *Solicitarea unei cerințe minime de calificare și selecție referitoare la prezentarea unui contract similar de prestare servicii, finalizat în ultimii 3 ani, devine restrictivă din considerentul că există posibilitatea ca un operator economic să deruleze un astfel de contract și să presteze asemenea servicii fără să fi finalizat contractul, în așa fel încât efectele contractului să se răsfrângă asupra perioadei solicitate, respectivul ofertant putând invoca, pentru dovedirea experienței similare, partea de contract prestată până la momentul solicitării, cu condiția ca serviciile prezentate să fie duse la bun sfârșit.*

(3) Cerința de calificare se va formula făcându-se referire la activități/servicii duse la bun sfârșit în cadrul perioadei de 3 ani calculată conform art. 13, prin această sintagmă înțelegându-se:

a) servicii recepționate parțial, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de beneficiar ca ..... independent".

Prin adresa nr. 3751/21.03..... înregistrată la Consiliu sub nr. 12587/28.03....., ..., în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC ..... SRL.

Autoritatea contractantă arată că a încărcat în SEAP, sub semnătură electronică extinsă și validă, în data de ....., comunicarea privind rezultatul evaluării etapei DUAE nr. ...../.....

Față de această comunicare, SC ..... SRL nu a formulat o contestație, în temeiul legal, ci a transmis o „NOTIFICARE PREALABILĂ" (nr. VF23/06.03.....), prin care a solicitat anularea documentului nr. ...../....., invocând art. 9 alin. (1), (2), (3) din Instrucțiunea nr. 2/2017.

Analizând notificarea prealabilă, precum și articolele invocate, comisia de evaluare a considerat că situația de față nu se încadrează dispozițiilor citate, în speță neacceptarea experienței similare nedatorându-se perioadei de prestare a serviciilor, ci imposibilității stabilirii valorii efective a serviciilor parțial prestate pe de o parte, iar pe de altă parte comisia de evaluare nu a identificat, în mod concret, toată gama de activități specifice serviciilor de implementare a proiectelor, societatea contestatoare

demonstrând că are experiență similară în debutul implementării proiectelor și parte de întocmire a documentațiilor de achiziții - specific care face obiectul altui contract din planul de achiziții al proiectului autorității contractante.

Mai mult, autoritatea contractantă arată că alin. (2) al art. 9 din Instrucțiunea nr. 2/2017, pe care contestatorul și-a întemeiat solicitarea de anulare, prevede ca și condiție indispensabilă ca *„serviciile prezentate să fie duse la bun sfârșit”.*

Autoritatea contractantă arată că, în data de 08.03....., a resolicitat contestatorului, prin intermediul SEAP, să redepună documentele doveditoare a experienței similare, oferindu-i posibilitatea de a prezenta valori concrete pentru serviciile prestate parțial, într-o încercare de a evalua și aceste servicii.

Prin documentul încărcat în SEAP în 13.03..... - [RFQ0108807/050] răspuns întrebare teatru.pdf - „Răspuns întrebare adresată de Autoritatea Contractantă în SEAP la data de 08.03.....”, contestatorul a redepus aceleași contracte, care la CAP. 3 - „Prețul contractului și eșalonarea plăților" defalcă pe categorii de activități valorile serviciilor prestate.

Autoritatea contractantă menționează că deși contestatorul a prezentat și facturi pentru serviciile prestate, acestea nu demonstrează că au fost însușite de beneficiarul serviciilor sau plătite - pe de o parte, iar - pe de altă parte - sumele din facturi depășesc cu mult sumele aferente serviciilor de implementare din contracte, ceea ce indică faptul că facturile includ și alte categorii de servicii (probabil contravaloarea serviciilor de consultanță pentru achiziții sau altele).

Astfel, autoritatea contractantă precizează că a estimat valorile efective ale serviciilor de implementare parțial prestate și recepționate, valori care nu corespund cu cele declarate în DUAE și în documentele ulterioare, și a formulat concluzii la fiecare contract prezentat, pe care le-a transmis prin documentul „EMITERE PUNCT DE VEDERE LA NOTIFICAREA PREALABILĂ ÎN BAZA RĂSPUNSULUI LA CLARIFICĂRI”, cu nr. 3581/....., încărcat în SEAP în data de .....

Față de cele prezentate și ținând cont de:

- termenul perimat al documentului pe care SC ..... SRL îl contestă prin contestația nr. ..... din .....;

- valoarea totală a experienței similare, fundamentată prin documente suport, care este în sumă de 43.219,90 lei, aceasta sumă fiind mai mică decât cerința minimă impusă prin fișa de date a achiziției, secțiunea III.2.3;

- nedemonstrarea, în complexitatea ei, a experienței în implementarea proiectelor, proiectele aflate în curs de implementare fiind într-o fază incipientă, neatingând încă activitățile specifice de urmărire și decontare a lucrărilor, de urmărire a auditării proiectului, de urmărire și decontare a serviciilor de asistență tehnică și dirigenție de șantier, de raportări și rambursări finale, etc.;

autoritatea contractantă își menține punctul de vedere și nu adoptă măsuri de remediere.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată într-o singură etapă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect ”Servicii de consultanță în management în vederea implementării proiectului «LUCRĂRI DE RESTAURARE, CONSERVARE ȘI DOTARE LA ...»”, cod CPV 79411000-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ...../....., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

În procesul verbal al ședinței de vizualizare a ofertelor nr. 2321/19.02....., s-a consemnat depunerea a 2 oferte.

În procesul verbal al ședinței de evaluare a ofertelor nr. 1, înregistrat sub nr. 2912/02.03....., încheiat cu ocazia evaluării formularelor DUAE, s-a consemnat respingerea ofertei SC ..... SRL și admisibilitatea ofertei SC ... SRL.

În procesul verbal al ședinței de evaluare a ofertelor nr. 2, înregistrat sub nr. 3494/16.03....., s-a consemnat respingerea ofertei SC ..... SRL și conformitatea ofertei SC .. SRL.

Împotriva deciziei autorității contractante de respingere ca inacceptabilă a ofertei sale, comunicată prin adresa nr. ...../....., SC ..... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. ...../.....

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația SC ..... SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

În fișa de date a achiziției, Cap III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

„Experiența similară servicii de consultanță în managementul proiectului. Ofertantul va face dovada că în ultimii 3 ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, ***a prestat servicii de consultanță în managementul proiectului pentru monumente istorice de clasa A monument istoric de valoare națională conform art. 8 titlul II din Legea 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice republicată, cu o valoare de consultanță în managementul proiectului de cel puțin 75000 lei, cumulată la nivelul a unul sau mai multe contracte.*** *În cazul în care nivelul este exprimat în altă monedă decât leul, echivalența leu/altă monedă va fi efectuată la cursul mediu anual comunicat de BNR pentru moneda respectivă”.*

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, coroborate cu însăși susținerile contestatorului din prezenta contestație, Consiliul reține că SC ..... SRL a menționat, atât în cuprinsul DUAE cât și la solicitările autorității contractante, următoarele contracte pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței de calificare privind experiența similară:

Beneficiar	Număr contract, servicii realizate	Denumire proiect	Valoare servicii management prevăzută în contract	Proces verbal predare primire servicii de consultanță management	Valoare servicii de consultanță management executate
...	Contract nr. VF 156/21.10.2014 - servicii de consultanță în scriere și implementare (management) de proiect. Contractul de consultanță a fost semnat în 21.10.2014 însă serviciile de management de proiect s-au realizat în perioada 20.02.2015-15.09.2015.	Creșterea competitivității economice a societății ... Romania S.R.L. prin achiziționarea de echipamente pentru injecție mase plastice	47281.86 RON	Proces verbal din 15.09.2015	47281.86 RON Factura seria VEFS NR. 15045/ 04.09.2015
...	Contract nr. VF104/18.07.2016 - servicii de consultanță în management de proiect	Dezvoltarea activității de producție textile a societății ... S.R.L. din comuna Sânandrei	19578.96 RON	Proces verbal din 10.04.2017	19578.96 RON Factura seria VEFS17 NR. 17008/ 23.02.2017
...	Contract CF152/20.10.2015 - servicii de consultanță scriere și (implementare) management de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat procedurile de achiziții, rapoarte de progres, cereri de rambursare, manuale de implementare, actualizare grafic implementare proiect, plan de achiziții. Data de 29.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect realizate până în acel moment.	Restaurarea, conservarea și valorificarea patrimoniului cultural de interes național ...	23381.50 RON	Proces verbal din 15.12.2017, proces verbal din 29.01.....	6016.53 RON Factura seria VEFS17 NR. 17060/ 15.12.2017
...	Contract nr. VF3/11.01.2017 - servicii de consultanță scriere și implementare (management) de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat procedurile de achiziții, rapoarte de progres, manuale de implementare, actualizare grafic implementare proiect, cerere de rambursare, notificări, actualizare grafic activități, plan de achiziții. Data de 17.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect	Înființarea unui unități de producție componente și ansamble pentru autovehicule	40984.09 RON	Proces verbal din 17.01.....	26195.99 RON Factura seria VEFS18 NR. 18004/ 22.01.....

	realizate până în acel moment.				
...	Contract nr. VFI 02/15.07.2016 - servicii de consultanta scriere si management de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat proceduri de achiziții, rapoarte de progres, manual de implementare, fișa de monitorizare. Data de 06.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect realizate până în acel moment.	Diversificarea activității companiei ... prin lansarea în fabricație al granulelor recompound	14981.21 RON	Proces verbal din 06.01.....	9301.48 RON Factura seria VEFS17 NR.17061/ 21.12.2017
..	Contract nr. VF43/31.03.2016 - servicii de consultanță scriere proiecte și management de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat procedurile de achiziții, rapoarte de progres, cerere de rambursare, notificări, manual de implementare. Data de 05.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect realizate până în acel moment.	Creșterea competitivității companiei ... prin dotarea cu echipamente tehnologice	12985.70 RON	Proces verbal din 05.10.2017, proces verbal din 05.01.....	7791.42 RON Factura seria VEFS17 NR. 17056/ 16.10.2017

...	Contract nr. VF40/28.03.2016 - servicii de consultanță în scriere proiecte și management de proiect. Proiectul se află în stadiul de implementare, s-au realizat proceduri de achiziții, rapoarte de progres, manual de implementare, fișa de monitorizare, cerere de rambursare, asistența la vizita pe teren. Data de 29.01..... reprezintă data procesului verbal de predare primire servicii de management de proiect realizate până în acel moment.	Înființare ferma piscicola în sistem intensiv în localitatea ..., jud.....	44639.00 RON	Proces verbal din 29.01.....	11088.00 RON Nefacturat la momentul depunerii ofertei

Analizând obiectul contractelor prezentate de SC ..... SRL, Consiliul constată că, dintre acestea, doar contractul CF152/20.10.2015 - servicii de consultanță scriere și (implementare) management de proiect încheiat cu ..., având ca obiect „...pare a îndeplini cerința privind experiența similară solicitată în documentația de atribuire, însă, acesta nu este încă finalizat și, oricum, valoarea acestuia este de 23.381,50 lei (inferioară celei cerute în fișa de date a achiziției de minim 75.000 lei). Contrar susținerilor contestatorului, în opinia Consiliului, celelalte contracte prezentate pentru dovedirea experienței similare nu puteau fi apreciate ca fiind relevante, având în vedere cerințele specifice solicitate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SC ..... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

..... **.....** **.....**

....