



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 42/C3/2635

Data: 09.01.2020

Prin contestația nr. 227298/09.12.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50611/10.12.2019, înaintată de SRL, cu sediul în, județul, înregistrată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. DASC 71626/03.12.2019, act emis de entitatea contractantă, cu sediul în, județul, în procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract sectorial având ca obiect „Acord de acces - Mărire capacitate SRMP Lețcani, județul, inițiată cu anunț de participare simplificat nr. SCN1041636, publicat în SEAP la 15.04.2019, s-a solicitat Consiliului

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 227298/09.12.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50611/10.12.2019, ... SRL atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. DASC 71626/03.12.2019, act emis de entitatea contractantă în procedura amintită, considerând nelegală decizia acesteia din urmă de a-i declara oferta inacceptabilă, în temeiul dispozițiilor art. 228 alin. (4) din Legea nr. 99/2016, coroborate cu cele ale art. 143 alin. (2) lit. b) din HG nr. 394/2016, deoarece informațiile preliminare din DUAЕ nu au fost demonstrate, fiind incident motivul de excludere din procedură prevăzut de art. 178 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, privind achizițiile sectoriale, actualizată. Prevederile

OG nr. 6/2019 se aplică obligațiilor bugetare restante la 31 decembrie 2018 în cazul debitorilor care au datorii în cuantum mai mare sau egal cu suma de un milion lei în timp ce datoriile în cuantum de 7.509.038 RON sunt aferente perioadei 01.01.2019-19.11.2019, așa cum reiese din adresa emisă de ANAF nr. 8686/19.11.2019.

În fapt, contestatoarea arată că entitatea contractantă i-a solicitat, prin adresa nr. 66730/11.11.2019, prezentarea certificatului de atestare fiscală privind impozitele, taxele locale și alte venituri datorate bugetului local pentru sediul social, dar și, referitor la certificatul de atestare fiscală nr. 8197/31.10.2019, prezentarea unei adrese emisă de organul fiscal competent cu privire la stadiul și modul de soluționare a solicitării de restructurare, depusă conform OG nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale.

Pentru congruența și transparența intenției sale, contestatoarea învederează CNSC și entității contractante, faptul că elaborează în această perioadă diligențele impuse de OG nr. 6/2019, urmând a prezenta organului fiscal, la data de 05.02.2020 („data solicitării de restructurare”) următoarele: planul de restructurare împreună cu solicitarea de restructurare, testul creditorului privat prudent și plata obligațiilor bugetare prevăzute de OG nr. 6/2019. Din acest motiv, și pentru a corela termenii prevăzuți de OG nr. 6/2019 cu datele calendaristice corespunzătoare, în notele explicative încărcate în SEAP, se regăsesc, în mai multe rânduri, referiri la data solicitării de restructurare (05.02.2020), dată care, de altfel, se încadrează în maximul de 6 luni prevăzut de OG nr. 6/2019 pentru finalizarea tuturor procedurilor aferente solicitării de restructurare.

Răspunsul la această solicitare a fost transmis în termen, prin adresa nr. 226153/14.11.2019, care cuprindea și o adresă transmisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice, înregistrată sub nr. 8552/ 13.11.2019, prin care se confirmă că a depus, la organul fiscal competent, notificarea privind intenția de restructurare, conform OG nr. 6/2019, cu respectarea termenului de depunere a acesteia. Totodată, s-a precizat că obligațiile bugetare scadente în cursul anului 2019 au, ca și termen maximal de plată, data împlinirii celor 6 luni de la intrarea în vigoare a OG nr. 6/2019, care este data până la care se poate depune solicitarea de restructurare.

Contestatoarea arată că, ulterior, entitatea contractantă i-a comunicat o nouă solicitare de clarificare, având nr. 67819/15.11.2019.

Drept răspuns, contestatoarea a transmis adresa nr. 226441/ 20.11.2019, prin care a explicat care sunt obligațiile bugetare scadente la nivelul fiecărei luni a perioadei 01.01.2019 - 19.11.2019, la care a anexat și o adresă emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice (adresa nr. 8686/19.11.2019), în care erau consemnate aceste detalii. De asemenea, s-a precizat și că beneficiază de dispozițiile art. 361 din OG nr. 6/2019, potrivit cărora operatorul economic care a

depus notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare nu poate fi exclus din procedura de atribuire, până la:

- data comunicării deciziei de aprobare a restructurării obligațiilor bugetare, în cazul în care operatorul economic depune solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare și aceasta este aprobată;

- data comunicării deciziei de respingere a solicitării de restructurare a obligațiilor bugetare, în cazul în care operatorul economic depune solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare și aceasta este respinsă; ori

- expirarea termenului de depunere a solicitării de restructurare prevăzut de art. 22 (08.02.2020 - 6 luni de la intrarea în vigoare a OG nr. 6/2019), în cazul în care operatorul economic nu depune solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare.

În continuare, contestatoarea susține că interpretarea dispozițiilor legale, de către entitatea contractantă, este incorectă, iar decizia de excludere, luată de comisia de evaluare, este nelegală.

Din modul de redactare al solicitării de clarificare nr. 66730/11.11.2019 (pct. 2), se constată că entitatea contractantă a cerut informații privind stadiul și modul de soluționare a solicitării de restructurare, cu toate că, din toate documentele depuse pe parcursul procedurii, rezulta că solicitarea de restructurare nu a fost încă depusă, contestatoarea formulând doar notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare.

Importanța sublinierii distincției între aceste două noțiuni constă în condițiile și efectele depunerii fiecăreia.

Astfel, pe de o parte, solicitarea de restructurare este prevăzută la art. 5 din OG nr. 6/2019, se depune împreună cu planul de restructurare și testul creditorului privat prudent și are ca efect implementarea uneia sau mai multor măsuri dintre cele arătate la art. 4 din OG nr. 6/2019:

- înlesniri la plata obligațiilor bugetare, adică plata eşalonată a obligațiilor bugetare principale, precum și amânarea la plată a accesoriilor și/sau a unei cote din obligațiile bugetare principale, în vederea anulării potrivit art. 18;

- conversia în acțiuni a obligațiilor bugetare principale, în condițiile reglementate la art. 264 din Codul de procedură fiscală;

- stingerea obligațiilor bugetare principale prin darea în plată a unor bunuri imobile ale debitorului, potrivit dispozițiilor art. 263 din Codul de procedură fiscală;

- anularea unor obligații bugetare principale potrivit art. 18, din care una dintre măsuri trebuie să fie reprezentată de înlesnirile la plata obligațiilor bugetare.

Pe de altă parte, notificarea privind intenția de restructurare este întemeiată pe dispozițiile art. 3 din OG nr. 6/2019 și reprezintă primul pas pentru a beneficia de facilitățile prevăzute de OG nr. 6/2019 și are ca efect aplicarea art. 36 al ordonanței. Potrivit alin. (1) al acestuia, *prin derogare de la dispozițiile art. 165 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016*

privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, și de la dispozițiile art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire dacă a depus notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare, potrivit art. 3, la organul fiscal central. Operatorul economic depune, în copie, la autoritatea contractantă notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare înregistrată la organul fiscal competent. Organul fiscal competent transmite informații cu privire la stadiul și modul de soluționare a solicitării de restructurare, la solicitarea autorității contractante.

Din analiza acestor dispoziții legale, precum și a celor de la art. 33 din OG nr. 6/2019, la care art. 36¹ face referire, contestatoarea concluzionează că dovada depunerii notificării de restructurare a obligațiilor bugetare la organul fiscal este condiția necesară și suficientă pentru ca un operator economic să beneficieze de prevederile art. 36¹ din ordonanță.

Or, aceste aspecte sunt incidente, deoarece contestatoarea precizează că a depus, până în prezent, numai notificarea intenției de restructurare, iar nu și solicitarea de restructurare, pentru care se află încă în termenul de 6 luni prevăzut de lege.

Pe de altă parte, contestatoarea consideră că, în mod greșit, entitatea contractantă apreciază că prevederile OG nr. 6/2019 se aplică numai obligațiilor bugetare restante la data de 31.12.2018, deoarece:

1. una dintre măsurile de restructurare este chiar anularea unor obligații bugetare principale, raportat la un procent de maximum 50%, conform art. 4 alin. (4) din ordonanță; și

2. achitarea obligațiilor bugetare principale aferente perioadei 01.01.2019-19.11.2019 beneficiază de un termen suplimentar de plată, care expiră la una din datele prevăzute de art. 36¹ alin. (1). În situația de față, având în vedere că solicitarea de restructurare nu a fost încă depusă, termenul de plată va expira cel târziu la data de 08.02.2020.

Mai mult, obligațiile bugetare aferente perioadei începând cu 01.01.2019 (și până la depunerea solicitării de restructurare) intră sub incidența OG nr. 6/2019 și a planului de restructurare, pentru acestea stabilindu-se termen de plată prin art. 4 (conținutul planului de restructurare), astfel: din coroborarea dispozițiilor art. 4, art. 5 și art. 22 din OG nr. 6/2019, reiese că înlesnirea la plată este una din măsurile ce, în mod obligatoriu, se va institui prin planul de restructurare. Mai departe, pentru măsura înlesnirii la plată, se stabilește faptul că obligațiile bugetare scadente în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2019 și data depunerii solicitării de restructurare, se vor stinge cel târziu la data depunerii solicitării de restructurare. Acest termen de plată stabilit pentru obligațiile bugetare aferente perioadei cuprinse între 1 ianuarie 2019 și data depunerii solicitării de restructurare, este confirmat și prin

adresa nr. 8686/19.11.2019 a Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice

De altfel, arată contestatoarea, chiar Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice a informat entitatea contractantă că încă se află în termenul de depunere a solicitării de restructurare. Mai mult, în adresa nr. 8686/19.11.2019, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice confirmă faptul că beneficiază de termen de plată (6 luni de la data intrării în vigoare a actului normativ nr. 648/05.08.2019 = 08.02.2020) pentru obligațiile bugetare în valoare de 7.509.038 RON.

Acest termen suplimentar de plată este chiar efectul OG nr. 6/2019, motiv pentru care susținerea entității contractante privind inaplicabilitatea dispozițiilor ordonanței privind facilitățile fiscale cu privire la societatea contestatoare trebuie să fie corectată prin aplicarea unor măsuri de remediere prin care oferta acesteia să fie admisă, deoarece beneficiază de facilități privind obligațiile de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat.

Concluzionând, contestatoarea arată că hotărârea comisiei de evaluare, de respingere a candidaturii sale, trebuie să fie anulată, iar procedura trebuie reluată din momentul imediat anterior luării acestei decizii.

Prin adresa nr. 76727/31.12.2019. înregistrată la CNSC sub nr. 53739/31.12.2019, entitatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea acesteia, ca neîntemeiată și nefondată.

În fapt, analizând (i) Certificatul de atestare fiscală nr. 8197/31.10.2019, potrivit căruia contestatoarea figurează în evidența organului fiscal cu obligații fiscale și bugetare restante, la data de 30.09.2019, în cuantum de 8.310.105 lei, menționându-se, totodată, și faptul că aceasta a depus Notificare la OG nr. 6/2019 - Capitolul I, Restructurare, înregistrată la AJFP Iași, sub nr. 44470/23.10.2019, precum și (ii) prevederile OG nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, entitatea contractantă a constatat faptul că dispozițiile art. 36¹ nu-i sunt aplicabile acestui operator economic.

Astfel, entitatea contractantă arată că, potrivit dispozițiilor art. 1 din OG nr. 6/2019, obligațiile fiscale care pot face obiectul măsurilor prevăzute de ordonanță sunt obligații bugetare principale, restante la data de 31 decembrie 2018, inclusiv cele stabilite prin decizii de impunere comunicate ulterior acestei date, de un milion lei sau mai mari și neachitate până la data emiterii certificatului de atestare fiscală, precum și accesoriile aferente acestora, precum și obligațiile bugetare principale sau accesorii stabilite de alte organe decât organele fiscale, transmise spre recuperare organelor fiscale după data de 1 ianuarie 2019 și în niciun caz obligațiilor bugetare restante începând cu 01.01.2019, așa cum afirmă contestatoarea.

De asemenea, entitatea contractantă reiterează faptul că facilitățile instituite prin OG nr. 6/2019 se referă strict la obligațiile fiscale restante la data de 31 decembrie 2018 (acestea fiind luate în considerare și în situația în care sunt transmise spre recuperare organelor fiscale după data de 1 ianuarie 2019).

Or, contestatoarea figurează în evidența organului fiscal cu obligații fiscale și bugetare restante la data de 30.09.2019 în cuantum de 8.310.105 lei.

De altfel, precizează entitatea contractantă, potrivit adresei ANAF nr. 8686/19.11.2019, obligațiile fiscale scadente, în cuantum de 7.509.038 lei, sunt rămase de plată pentru perioada 01.01.2019 - 19.11.2019, perioadă pentru care contestatoarea nu a beneficiat de facilități fiscale, OG nr. 6/2019 fiind aplicabilă doar obligațiilor restante la data de 31 decembrie 2018 (aspect confirmat și prin adresa ANAF nr. 8552/13.11.2019).

Prin urmare, ținând cont de prevederile imperative ale art. 178 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, entitatea contractantă a declarat inacceptabilă oferta contestatoarei.

În replică, prin adresa nr. 227686/03.01.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 29/06.01.2020, ... SRL a transmis Consiliului precizări cu privire la contestația ce face obiectul dosarului nr. 2635/2019, solicitând respingerea punctului de vedere formulat de entitatea contractantă și constatarea intervenției sancțiunii decăderii cu privire la dreptul entității contractante de a propune probe și de a invoca excepții, în afară de cele de ordine publică.

De asemenea, contestatoarea reiterează aspectele precizate în contestație referitoare la aplicabilitatea, în speță, a prevederilor art. 36¹ din OG nr. 6/2019.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Entitatea contractantă, ..., a inițiat, la 15.04.2019, o procedură simplificată, în vederea atribuirii unui contract sectorial având ca obiect „Acord de acces - Mărire capacitate SRMP Lețcani, județul", prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. SCN1041636 și a documentației de atribuire aferente.

Împotriva rezultatului procedurii, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. DASC 71626/03.12.2019, ... SRL a formulat prezenta contestație, solicitând Consiliului

Preliminar, Consiliul constată că, pentru a îndeplini procedura stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205948855/1, în valoare de 34.140,00 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala, în data de 12.12.2019.

Analizând prezenta cauză, Consiliul constată că, potrivit adresei nr. DASC 71626/03.12.2019, oferta contestatoarei a fost respinsă ca inacceptabilă, în temeiul art. 228 alin. (4) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art. 143 alin. (2) lit. b) din HG nr. 394/2016, întrucât „informațiile din DUAE nu au fost demonstrate, fiind incident motivul de excludere din procedură prevăzut de art. 178 alin. (2) din Legea nr. 99/2019 privind achizițiile sectoriale, actualizată. Prevederile OG 6/2019 se aplică obligațiilor bugetare restante la 31 decembrie 2018 în cazul debitorilor care au datorii în quantum mai mare sau egal cu suma de un milion lei, în timp ce datoriile în quantum de 7.509.038 RON sunt aferente perioadei 01.01.2019-19.11.2019 așa cum reiese din adresa emisă de ANAF nr. 8686/19.11.2019 (...).”

Potrivit certificatului de atestare fiscală nr. 8197/31.10.2019, Consiliul constată că societatea contestatoare figurează cu următoarele obligații fiscale/bugetare: „1. TVA=3.357.051 lei; 2. Salarii=632.385 lei (619.848 lei-principal și 12.537 lei-accesoriu); 3. Profit=615.468 lei (598.273 lei-principal și 17.195 lei-accesoriu); 4. Handicap=110.620 lei (108.524 lei-principal și 2.096 lei-accesoriu); 5. Dobânzi și penalități TVA=61.272 lei (61.272 lei-accesoriu); 6. CAS=2.380.744 lei (2.333.771 lei-principal și 46.973 lei-accesoriu); 7. Sănătate=939.864 lei (921.391 lei-principal și 18.473 lei-accesoriu); 8. Contribuție asiguratorie=212.656 lei (207.996 lei-principal și 4.660 lei-accesoriu); 9. Venituri, redevențe=45 lei (45 lei-accesoriu)”. Totodată, la Cap. III. Mențiuni relevante pentru situația fiscală a contribuabilului se regăsește următoarea informație: „Contribuabilul a depus Notificare la OG nr. 6/2019 - cap. I – Restructurare înregistrată la AJFP sub nr. 444720/23.10.2019”.

Pe parcursul evaluării ofertei, Consiliul constată că acest aspect a făcut obiectul următoarelor clarificări:

- prin adresa nr. 66730/11.11.2019, entitatea contractantă i-a solicitat contestatoarei să prezinte: „conform prevederilor art. 36¹ din OUG 6/2019 o adresă emisă de organul fiscal competent cu privire la stadiul și modul de soluționare a solicitării de restructurare”.

La această solicitare, contestatoarea a transmis adresa nr. 8552/13.11.2019, emisă de ANAF, ce conține următoarele informații: „(...) prin notificarea nr. 22537/23.10.2019 înregistrată la AJFP sub nr. 44470/23.10.2019 ați transmis intenția dvs de restructurare a obligațiilor bugetare restante la data de 31.12.2018 conform OG 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, respectându-se termenul de depunere a notificării. După întocmirea planului de restructurare și a testului creditorului privat prudent veți depune la organul fiscal competent cererea prin care solicitați restructurarea obligațiilor bugetare cf. art. 3 alin. (6) din Ordinul 2810 privind procedura de aplicare a măsurilor de restructurare a obligațiilor bugetare restante la 31.12.2018 pentru debitorii care au datorii principale în quantum mai mare sau egal cu suma de un milion de lei. Până la depunerea cererii prevăzute la alin. (6)

trebuie achitate toate obligațiile bugetare scadente în perioada cuprinsă între 01 ianuarie 2019 și data depunerii cererii. Menționăm că, termenul de depunere a cererii de restructurare este de 6 luni de la data intrării în vigoare a OG 6/2019 ...”.

- ulterior, prin adresa nr. 67819/15.11.2019, entitatea contractantă i-a solicitat contestatoarei să prezinte: „o adresă emisă de organul fiscal competent cu toate obligațiile bugetare scadente la nivelul fiecărei luni pentru perioada cuprinsă între 01 ianuarie 2019 și data actualei solicitări”.

La această solicitare, contestatoarea a transmis adresa nr. 8686/19.11.2019 emisă de ANAF ce conține obligațiile bugetare scadente, rămase de plată pentru perioada 01.01.2019-19.11.2019, respectiv: „1. Ianuarie=1.417.099 lei; 2. Februarie=0; 3. Martie=135.043 lei; 4. Aprilie=169.259 lei; 5. Mai=583.992 lei; 6. Iunie=2.229.475 lei-debit datorat; 147.007 lei-accesorii; total=2.376.482 lei; 7. Iulie=125.606 lei; 8. August=0; 9. Septembrie=634.638 lei; 10. Octombrie=1.761.484 lei; 11. Noiembrie=305.435 lei; TOTAL OBLIGAȚII=7.509.038 lei”, precum și următoarele: „menționăm că pentru a beneficia de prevederile Cap. I din OG nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale (publicată în MO nr. 648/05.08.2019), termenul de plată a obligațiilor bugetare menționate anterior este de 6 luni de la data intrării în vigoare a acestui act normativ, care reprezintă și data limită până la care societatea poate depune solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare. Totodată, precizăm că prin adresa nr. 225375/23.10.2019 înregistrată la organul fiscal sub nr. 44470/23.10.2019, SC SRL a notificat organul fiscal cu privire la intenția de restructurare a obligațiilor bugetare în temeiul art. 1 și art. 3 din OG nr. 6/2019 și confirmăm că până la data depunerii acestei notificări, SC SRL a beneficiat de eșalonarea la plată a obligațiilor fiscale”.

Cu privire la motivul de respingere, reținut de entitatea contractantă, Consiliul reține incidența următoarelor dispoziții ale Ordonanței nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale:

- art. 1 alin. (1), (2) și (3): „**(1)** În scopul revitalizării și evitării deschiderii procedurii insolvenței, debitorii, persoane juridice de drept public sau privat, cu excepția instituțiilor publice definite potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și a unităților administrativ-teritoriale, aflați în dificultate financiară și pentru care există riscul intrării în insolvență, își pot restructura obligațiile bugetare principale restante la data de 31 decembrie 2018 în cuantum mai mare sau egal cu un milion lei și neachitate până la data emiterii certificatului de atestare fiscală, precum și obligațiile bugetare accesorii. **(2)** Prin obligații bugetare, în sensul prezentului capitol, se înțelege obligația de plată a oricărei sume care se cuvine bugetului general consolidat individualizată în titluri executorii emise potrivit legii, existente în evidența organului fiscal central, în

vederea recuperării. **(3)** Prin obligații bugetare principale restante la 31 decembrie 2018 se înțeleg și obligațiile bugetare declarate de debitor sau stabilite de organul fiscal competent prin decizie după data de 1 ianuarie 2019 aferente perioadelor fiscale de până la 31 decembrie 2018”;

- art. 3 alin. (1): „**(1)** Debitorul care dorește să își restructureze obligațiile bugetare, potrivit prezentului capitol, are obligația de a notifica organul fiscal competent cu privire la intenția sa până la data de 31 octombrie 2019, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai beneficia de restructurarea obligațiilor bugetare, și se adresează unui expert independent în vederea întocmirii unui plan de restructurare și a testului creditorului privat prudent”;

- art. (4) alin. (6) Pentru măsura înlesnirii la plată a obligațiilor bugetare, planul de restructurare trebuie să prevadă următoarele: „**b)** modalitatea de plată a obligațiilor bugetare, astfel: **(i)** debitorul trebuie să achite, până la data depunerii solicitării de restructurare prevăzute la art. 5, următoarele obligații bugetare: **aa)** obligațiile bugetare scadente în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2019 și data depunerii solicitării de restructurare”;

- art. 5 alin. (1): „**(1)** Debitorul depune la organul fiscal competent solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare, împreună cu planul de restructurare și testul creditorului privat prudent”;

- art. 36¹ alin. (1): „**(1)** Prin derogare de la dispozițiile art. 165 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, și de la dispozițiile art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire dacă a depus notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare, potrivit art. 3, la organul fiscal central. Operatorul economic depune, în copie, la autoritatea contractantă notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare înregistrată la organul fiscal competent. Organul fiscal competent transmite informații cu privire la stadiul și modul de soluționare a solicitării de restructurare, la solicitarea autorității contractante”;

precum și pe cele ale

- art. 178 din Legea nr. 99/2016: „**(1)** Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire orice operator economic despre care are cunoștință că și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat, iar acest lucru a fost stabilit printr-o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv și obligatoriu în conformitate cu legea statului în care respectivul operator economic este înființat. **(2)** Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire un operator economic în cazul în care poate demonstra prin orice mijloace adecvate că respectivul operator economic și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat. **(3)** Operatorul economic nu

este exclus din procedura de atribuire dacă, anterior deciziei de excludere, își îndeplinește obligațiile prin plata impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate ori prin alte modalități de stingere a acestora sau beneficiază, în condițiile legii, de eşalonarea acestora ori de alte facilități în vederea plății acestora, inclusiv, după caz, a eventualelor dobânzi ori penalități de întârziere acumulate sau a amenzilor”.

Or, prin intermediul art. 36¹ din OG nr. 6/2019, legiuitorul a prevăzut, în mod expres, o derogare de la sancțiunea de excludere din procedură a unui operator economic prevăzută la art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016.

Atunci când un operator economic profită de facilitatea dată de OG nr. 6/2019, este suficient să facă dovada că a depus notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare, potrivit art. 3, la organul fiscal central, pentru a nu fi exclus din procedura de atribuire, urmare a existenței, în sarcina sa, a anumitor datorii neachitate la bugetul de stat.

Consiliul reține că, informațiile prezentate de contestatoare, așa cum rezultă din adresa emisă de ANAF nr. 8686/19.11.2019, confirmă faptul că datoriile, în cuantum de 7.509.038 lei, reprezintă obligații bugetare scadente în perioada următoare datei de 1 ianuarie 2019 și pot fi achitate cel mai târziu până la data depunerii solicitării de restructurare (6 luni de la intrarea în vigoare a OG nr. 6/2019), pentru că există notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare, potrivit art. 3.

De asemenea, efectele derogatorii de la art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016 operează în perioadă în care organul fiscal analizează cererea primită și sunt efectuate demersurile necesare pentru soluționarea cererii și încetează fie la momentul comunicării deciziei de aprobare a solicitării, fie la momentul comunicării deciziei de respingere a acesteia, fie la expirarea termenului de 6 luni de la intrarea în vigoare a ordonanței, în care operatorul economic este ținut să depună solicitarea de restructurare.

Separat de aceasta, nimic nu împiedică entitatea contractantă ca, în aplicarea art. 36¹ alin. (1), teza finală, din OG nr. 6/2019, să solicite, în orice moment, organului fiscal competent, informații actualizate cu privire la cuantumul obligațiilor bugetare aferente anului 2018, cuantumul și termenul limită de plată a obligațiilor bugetare aferente anului 2019, precum și stadiul/modul de soluționare a solicitării de restructurare a societății contestatoare.

Luând în considerare aspectele prezentate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în partea ce privește evaluarea și respingerea ofertei contestatoarei, pe motiv că informațiile din DUAE nu au fost demonstrate, fiind incident motivul de excludere din procedură prevăzut de art. 178 alin. (2) din Legea nr. 99/2019.

Va anula rezultatul procedurii, consemnat în adresa de comunicare și raportul procedurii și va obliga entitatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta contestatoarei, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în partea ce privește evaluarea și respingerea ofertei contestatoarei, pe motiv că informațiile din DUAE nu au fost demonstrate, fiind incident motivul de excludere din procedură prevăzut de art. 178 alin. (2) din Legea nr. 99/2019.

Anulează rezultatul procedurii, consemnat în adresa de comunicare și raportul procedurii și obligă entitatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta contestatoarei, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, așa cum prevede art. 29 Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....