CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ....

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 41552/10.10.2018, înaintată de SC …. SRL, cu sediul în …., cu sediul de corespondență în …., formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 29831/04.10.2018, emisă de către ..., cu sediul în …., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Surse UPS-3 tipuri: 10 kVA/9kW; de 60 kVA; UPS VA”, s-a solicitat *anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii; anularea deciziei autorității contractante prin care oferta SC ...SRL a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia; anularea deciziei de declarare a …. SRL ca ofertant câștigător; anularea, în parte, a Raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia în cee ace privește oferta … SRL; reevaluarea ofertei …. SRL în conformitate cu prevederile caietului de sarcini și ale legii privind achizițiile și declararea ca neconformă/inacceptabilă a ofertei acestuia.*

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care SC ...SRL critică decizia autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de SC …. SRL.

Prin adresa nr. PBS2078/16.10.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 42532/17.10.2018, SC ...SRL a formulat renunţarea la contestaţia ce face obiectul prezentului dosar, ca urmare a măsurilor de remediere

adoptate de autoritatea contractantă. Totodată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea solicită acordarea cheltuielilor de judecată, în cuantum de 1.500 lei, dovedite prin factură și ordin de plată.

Cu observarea prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul urmează să ia act de renunţarea la contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 41552/10.10.2018, depusă de către SC ...SRL.

În conținutul cererii de renunțare la contestație, petenta solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 1500 lei.

Potrivit art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *„Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părţii care a câştigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată”*. Având în vedere că, în situația de față, în care contestatoarea a renunțat la cererea sa, Consiliul luând act de această renunțare, nu se poate considera că autoritatea contractantă ar fi pierdut procesul. De altfel, chiar și în situația în care contestatoarea nu ar fi renunțat la cererea sa, dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă stabilesc că *„Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părţile sunt legal citate, pretenţiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepţia cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere”*. În speța în analiză, autoritatea contractantă a recunoscut expres pretențiile contestatoarei, iar aceasta a renunțat la cererea sa, prin urmare, Consiliul va respinge ca nefondată cererea accesorie a contestatoarei de obligare a autorităţii contractante la plata cheltuielilor de judecată, din moment ce nu se poate stabili că autoritatea a pierdut procesul.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”,* Consiliul ia act de renunţarea la contestaţia înregistrată la Consiliu cu nr. 41552/10.10.2018, formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ….

Respinge ca nefondată cererea de obligare a autorităţii la plata cheltuielilor de soluţionare a contestaţiei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
.... **...** **...**

Redactată în 4 exemplare, conţine 3 (trei) pagini.