

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2758/C3/2520

Data: 17.09.2025

Prin contestația nr. 53661/04.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45114/07.07.2025, formulată de QUARTZ MATRIX SRL, cu sediul în municipiul Iași, b-dul Carol I nr. 5D, județul Iași, având CUI RO 5150840, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J22/30/1994, reprezentată legal de administrator Mihai Suchar, **împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru loturile 1 și 4, respectiv a raportului procedurii nr. 25189/13.06.2025 pentru lotul 1, a raportului procedurii nr. 25192/13.06.2025 pentru lotul 4, a adresei nr. 25195/13.06.2025 privind comunicarea rezultatului pentru lotul 1 și a adresei nr. 25199/13.06.2025 privind comunicarea rezultatului pentru lotul 4**, documente emise de către JUDEȚUL IAȘI, cu sediul în municipiul Iași, b-dul Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 69, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Contract de achiziție publică de FURNIZARE ECHIPAMENTE TIC (SĂLI DE CLASĂ) PENTRU ORGANIZAREA ÎN MEDIUL VIRTUAL PENTRU UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR/UNITĂȚI CONEXE ÎN CADRUL PROIECTULUI „DOTAREA CU MOBILIER, MATERIALE DIDACTICE ȘI ECHIPAMENTE DIGITALE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR ȘI A UNITĂȚILOR CONEXE DIN JUDEȚUL IAȘI”, LINIA INVESTIȚIONALĂ I.9, 5 LOTURI*”, cod CPV 30210000-4, anunț de participare nr. CN1070747/08.07.2024, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„I. Solicităm să admiteți cererea de repunere în termen pentru motivele pe care le vom expune în continuare.

II. Pe fond, solicităm admiterea contestației și:

1. Pe Lotul 1: Anularea Raportului procedurii nr. 25189/13.06.2025 și anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 25195/13.06.2025, comunicate în SEAP la data de 13.06.2025, precum și a actelor

subsecvente raportului și comunicării, inclusiv a proceselor verbale ale comisiei privitoare la evaluarea punctajelor obținute pe lotul 1;

2. Pe Lotul 4: Anularea Raportului procedurii nr. 25192/13.06.2025 și anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 25199/13.06.2025, comunicate în SEAP la data de 13.06.2025, precum și a actelor subsecvente raportului și comunicării, inclusiv a proceselor verbale ale comisiei privitoare la evaluarea punctajelor obținute pe lotul 4;

3. Dispunerea măsurilor de remediere pe lotul 1 și lotul 4 prin reluarea procedurii de la etapa evaluării ofertelor tehnice și evaluarea corectă a ofertei Mida Soft Business SRL și, în subsidiar, dacă contestația va fi admisă, în temeiul art 26 alin 10 din Legea 101/2016, în măsura în care veți aprecia aplicabile situația de excepție reglementată, să dispuneți atribuirea contractelor pe Lotul 1 și pe Lotul 4 societății noastre”.

Totodată, s-a solicitat studierea dosarului cauzei.

Prin cererea de intervenție accesorie înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46928/11.07.2025, formulată de MIDA SOFT BUSINESS SRL, cu sediul în municipiul București, str. Cetatea Histria nr. 7, bl. M16, sc. A, ap. 4, sectorul 6, și adresa de corespondență în București, str. Doina nr. 9, Complex DUAL, sectorul 5, având CUI 16005870, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/17409/2003, reprezentată legal de administrator Dumitru Daniel Moruz, **cu referire la contestația QUARTZ MATRIX SRL ce vizează rezultatul procedurii pentru loturile 1 și 4**, în temeiul dispozițiilor art. 61-63 C.pr.civ. și art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, **în sprijinul poziției autorității contractante**, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației.

DECIDE:

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației formulată de QUARTZ MATRIX SRL, excepție invocată atât de către MIDA SOFT BUSINESS SRL, în calitate de intervenient, cât și de către autoritatea contractantă.

Admite excepția inadmisibilității cererii de repunere în termen, formulată de către QUARTZ MATRIX SRL, excepție invocată atât de către

MIDA SOFT BUSINESS SRL, în calitate de intervenient, cât și de către autoritatea contractantă, și, pe cale de consecință, respinge ca inadmisibilă respectiva cerere.

Admite în parte contestația depusă de QUARTZ MATRIX SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL IAȘI, cu privire la ofertele depuse de MIDA SOFT BUSINESS SRL, pentru Loturile 1 și 4, și, pe cale de consecință,

admite în parte cererea de intervenție formulată de MIDA SOFT BUSINESS SRL,

anulează rapoartele procedurii și actele subsecvente, în ceea ce privește ofertele depuse de MIDA SOFT BUSINESS SRL, pentru Loturile 1 și 4, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de MIDA SOFT BUSINESS SRL, pentru Loturile 1 și 4, începând cu propunerile tehnice aferente, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondată solicitarea contestatorului QUARTZ MATRIX SRL, de la pct. II.3. teza a doua din petitul contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.