



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr...../25.08.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /31.08.2020, formulată de S.R.L., cu sediul în, ..., Jud., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr....., având CIF, reprezentată legal prin administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr...../21.08.2020, emisă de către, cu sediul în, ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare având ca obiect „Rețea de cablare structurată”, s-a solicitat anularea comunicării susmenționate și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de S.R.L., cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... S.R.L. critică comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr...../21.08.2020, emisă de de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare având ca obiect „Rețea de cablare structurată”, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... S.R.L. susține că decizia de respingere a ofertei sale, ca inacceptabilă, în temeiul art.215 alin.4 din Legea nr.98/2016, coroborat cu art.137 alin.2 lit.j din H.G. nr.395/2016, pe motiv că propunerea financiară (formular de ofertă și centralizator) nu este semnată cu semnătură electronică bazată pe un certificat calificat, este nelegală, netemeinică și abuzivă, autoritatea contractantă dând dovadă de un formalism excesiv, contrar spiritului legii.

De altfel, contestatorul precizează că cele două documente conțin semnătura administratorului și ștampila firmei, fiind depuse integral prin mijloace electronice, acestea fiind încărcate în SEAP, însă din eroare nu au fost încărcate și cu semnătură electronică.

În drept, se invocă dispozițiile art.2, art.4 alin.1 lit.a, art.8 și art.26 din Legea nr.101/2016, Legea nr.98/2016, H.G. nr.395/2016

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr...../03.09.2020, înregistrat la Consiliu sub nr. /03.09.2020, ... a solicitat respingerea contestației formulată de S.R.L., ca nefondată, decizia de respingere a ofertei fiind, contrar susținerilor contestatorului, temeinică și legală.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...../04.09.2020, ... S.R.L. a formulat cerere de renunțare la contestație.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de S.R.L., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de S.R.L., în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....