În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația transmisă prin e-mail în data de 24.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către SC ... SRL, cu sediul în …, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. …, CUI RO…, prin reprezentantul legal, împotriva rezultatului procedurii de atribuire publicat în SEAP în data de 22.02.2022, document emis de către COMUNA ..., cu sediul în localitatea ..., str. …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Reabilitare, modernizare, extindere și dotare școală gimnazială P+1E, loc. ...”,* cod CPV 45214220-8 Lucrări de construcții de scoli gimnaziale (Rev.2), anunț de participare ..., s-a solicitat Consiliului să dispună admiterea contestației, anularea rezultatului procedurii prin care oferta petentei a fost declarată inacceptabilă și reluarea procedurii cu analizarea ofertelor, respectiv stabilirea ofertei câștigătoare în raport cu criteriul de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., SC ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire publicat în SEAP în data de 22.02.2022, document emis de către COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Reabilitare, modernizare, extindere și dotare școală gimnazială P+1E, loc. ...”, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. …, în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 54.176,51 lei, iar în temeiul art. 10 alin. (1) din același act normativ, să transmită la dosarul cauzei actul atacat al autorității

contractante, împreună cu dovada datei recepționării acestuia, și să indice numele reprezentantului legal al societății (persoana ce a semnat contestația).

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei prin fax și prin poșta electronică (e-mail), la adresa …, date de contact ce figurau în cadrul contestației.

De asemenea, contestatoarea a confirmat primirea prin poștă, în data de 28.02.2022, a adresei Consiliului referitoare la consemnarea cauțiunii, document anterior indicat.

Prin adresa nr. 671/28.02.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. …, autoritatea contractantă COMUNA ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația SC ... SRL și a solicitat respingerea acesteia, ca netemeinică, iar prin adresa nr. 674/02.03.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. …, a transmis la dosarul cauzei documente din dosarul achiziției.

Întrucât, autoarea contestației SC ... SRL a primit adresa referitoare la constituirea cauțiunii, încă din data de 25.02.2022, dar nu a transmis dovada solicitată, și nu a constituit cauțiunea aferentă contestației, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform cărora: ***„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.***

Prin urmare, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, actualizată, prin raportare la data de **24.02.2022**, dată la care a fost înregistrată contestația, Consiliul va respinge contestația formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul …, în contradictoriu

cu autoritatea contractantă COMUNA ..., cu sediul în localitatea ..., str. ….

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,	**Membru,**	**Membru,**
...	**...**	**...**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține … pagini.