



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 271/29.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26378/02.07.2020, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Închirierea a 5 autobuze urbane cu podea joasă, pentru efectuarea transportului public local în ...”, s-a solicitat admiterea contestației, anularea anunțului de participare și a caietului de sarcini, care conțin specificații tehnice care nu țin seama de noile tehnologii în domeniul fabricării de vehicule de transport persoane și nu țin seama de scopul pentru care se intenționează închirierea unor asemenea vehicule.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire, respectiv anunțului de participare și a caietului de sarcini, care conțin specificații tehnice care nu țin seama de noile tehnologii în domeniul fabricării de vehicule de transport persoane și nu țin seama de scopul pentru care se intenționează închirierea unor asemenea vehicule.

Entitatea contractantă, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29304/22.07.2020, transmite punctul său de vedere, prin care comunică faptul că a hotărât anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 225 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, anexând în acest sens, Raportul procedurii nr. 758/20.07.2020.

Prin adresa nr. 29198/1300/C7/21.07.2020, C.N.S.C. a solicitat contestatorului să transmită un răspuns referitor la decizia entității contractante cu privire la anularea procedurii de atribuire și dacă își mai menține contestația respectivă.

Prin adresa nr. 316/22.07.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29692/23.07.2020, ... comunică faptul că „... *autoritatea contractantă a decis anularea în SICAP a procedurii, vă rugăm să primiți punctul nostru de vedere. Contestația societății noastre considerăm că a rămas fără obiect și solicităm să fie respinsă cu motivarea că a rămas fără obiect*”.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de entitate contractantă, ... a inițiat o procedură simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Închirierea a 5 autobuze urbane cu podea joasă, pentru efectuarea transportului public local în ...”, cod CPV 34121400-5 Autobuze cu podea joasă (Rev.2), prin publicarea în S.I.C.A.P. a anunțului de participare simplificat nr. ...

Potrivit anunțului de participare simplificat și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea totală estimată a contractului este de 270.000 lei, fără TVA.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează documentația de atribuire, iar împotriva acesteia, ... a formulat prezenta contestație.

Consiliul are în vedere demersurile efectuate de entitatea contractantă ulterior depunerii prezentei contestații, și anume adoptarea de măsuri de remediere, chiar în sensul dorit de contestatorul ..., aspect relevat de ... prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29304/22.07.2020, transmite punctul său de vedere, prin care comunică faptul că a hotărât anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 225 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, la care a atașat Raportul procedurii nr. 758/20.07.2020 nr. 76869/26.06.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 24084/26.06.2019 de anulare a procedurii de atribuire.

Față de situația expusă anterior, se reține faptul că, prin adresa nr. 316/22.07.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29692/23.07.2020, ... a adus la cunoștința Consiliului faptul că „... *autoritatea contractantă a decis anularea în SICAP a procedurii, vă rugăm să primiți punctul nostru de vedere. Contestația societății noastre considerăm că a rămas fără obiect și solicităm să fie respinsă cu motivarea că a rămas fără obiect*”.

În aceste condiții, Consiliul are în vedere că, în măsura în care entitatea contractantă a dispus adoptarea măsurilor de remediere, în sensul criticilor formulate de ... prin contestația nr. 271/29.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26378/02.07.2020, care vizează modul de întocmire a documentației de atribuire, aceste critici au rămas fără obiect. Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge

contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practica Deciziei,
Consilier ...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.