

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2415 / C2 / 2622

Data: 17.11.2022

Prin contestația nr. 3550/27.10.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 52987/28.10.2022, formulată de AUTO REFLEX SRL, cu sediul în municipiul SATU MARE, str. Ana Ipătescu nr. 12, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/2107/1994, având CUI RO6851464, reprezentată prin Mocan Marinela - administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii către SEPTIMIU SRL, aferent Lotului 5 și a raportului procedurii prin care se desemnează câștigătoare ofertanta SEPTIMIU SRL, pentru Lotul 5, emise de JUDEȚUL SATU MARE, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în municipiul Satu Mare, str. 25 Octombrie nr. 1, județul Satu Mare, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a contractului de servicii având ca obiect „*Delegarea gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, în aria teritorială de competență a UAT Județul Satu Mare*”, **Lotul 5**, s-au solicitat anularea înscrisurilor susmenționate și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor tehnice depuse.

SEPTIMIU SRL, cu sediul social în municipiul Satu Mare, Bd. Lucian Blaga, bl. UU26, ap. 4, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/743/1997, având CUI RO9937323, reprezentată legal prin Salagean Ioan Cornel - administrator, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la punctul de lucru din municipiul Satu Mare, Bd. Lucian Blaga nr. 248/M, județul Satu Mare, a formulat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 54887/08.11.2022, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de AUTO REFLEX SRL, ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de AUTO REFLEX SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL SATU MARE, în calitate de entitate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 22242/19.10.2022, în partea ce privește oferta SEPTIMIU SRL depusă pentru lotul nr. 5. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei SEPTIMIU SRL pentru lotul în discuție, precum și la emiterea unui nou act de evaluare, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii, cu respectarea celor stabilite în considerentele prezentei, a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SEPTIMIU SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.