



C. N. S. C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data:

Prin contestația nr. 564/0001/11.02.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5250/12.02.2020, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI R..., reprezentată legal de – director general, împotriva documentației de atribuire privind lotul 13, elaborată de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii pe loturi a contractului având ca obiect „FURNIZARE DOTĂRI AFERENTE PROIECTULUI – DOTAREA AMBULATORIULUI INTEGRAT DE SPECIALITATE AL SPITALULUI CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE SF. CUVIOASA PARASCHEVA”, s-a solicitat Consiliului, anularea în parte a caietului de sarcini cu privire la lotul 13 și obligarea autorității contractante la refacerea caietului de sarcini prin constituirea unor loturi corespunzătoare, conform prevederilor art. 141 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, autoarea contestației a solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, capăt de cerere soluționat de Consiliu prin Încheierea nr. .../17.02.2020, în sensul admiterii ei și a suspendării procedurii începând cu data comunicării încheierii până la soluționarea cauzei.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația depusă, arată că, în cadrul lotului 13, autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze o serie de produse, atât de dispozitive medicale cât și de bunuri care pot fi catalogate ca nefiind de specialitate.

Din perspectiva prevederilor art. 141 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, contestatoarea apreciază că scopul achiziționării de produse pe loturi este acela de a permite accesul la procedură pentru cât mai mulți operatori economici, prin gruparea produselor pe categorii specifice.

Din cauza caracterului eterogen al produselor grupate în acest lot este limitată în mod nejustificat lista societăților care pot participa la procedură. De asemenea, contestatoarea arată că dispozitivele medicale ce se dorește a fi achiziționate în cadrul acestui lot sunt menite a fi folosite în specialități medicale diferite, fiind extrem de dificil ca o singură societate să aibă în portofoliu toate produsele. În plus, o parte din produsele ce fac obiectul lotului 13, se regăsesc și în cadrul altor loturi.

Prin urmare, contestatoarea apreciază că modalitatea de constituire a documentației de atribuire, prin constituirea de loturi cu nerespectarea criteriului calitativ, atrage nulitatea documentației, fiind necesară refacerea sa în ceea ce privește lotul 13, prin constituirea unor loturi corespunzătoare.

Prin punctul de vedere nr. 300/18.02.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 6148/18.02.2020, autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca nefondată a contestației În susținerea nedivizării pe mai multe loturi a prezentei proceduri, sunt invocate atât argumente de ordin legal cât și de ordin economic.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.... a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului având ca obiect „FURNIZARE DOTĂRI AFERENTE PROIECTULUI – DOTAREA AMBULATORIULUI INTEGRAT DE SPECIALITATE AL SPITALULUI CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE SF. CUVIOASA PARASCHEVA”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. din data de 06.02.2020, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”. Valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit pentru lotul 134 - echipamente medicale, care face obiectul prezentei contestații, este de 265.270,93 lei, fără TVA.

Preliminar, Consiliul constată că, raportat la valoarea estimată lotului ce face obiectul contestației, în cauză, sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai*

mult de 35.000 lei;(...)", autoarea contestației trebuia să constituie o cauciune în valoare de 5.305,42 lei.

Dat fiind faptul că sesizarea Consiliului cu contestația ce face obiectul prezentei decizii a avut loc la data de 12.02.2020, prin transmiterea acesteia prin poștă electronică (email) la ora 10:33, constituirea cauciunii în cuantumul arătat mai sus trebuia să fie făcută, cel mai târziu, la data de 17.02.2020.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a transmis la dosarul cauzei dovada privind îndeplinirea obligației stabilită de art. 61¹ alin. 1) lit. a) din legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, citat mai sus.

Având în vedere cele precizate, Consiliul stabilește că, potrivit articolului de lege menționat anterior, neconstituirea cauciunii este sancționată cu respingerea contestației. Prin urmare, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauciunii, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

....

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.