

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE
Nr. 1937/C4/1875
Data: 29.05.2025

Prin contestația nr. 2912/26.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34188/26.05.2025, formulată de SC RONEXPRIM SRL, cu sediul în București, str. Cotiturii nr. 5, sector 1, CUI RO1594351, număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/8143/1991, reprezentată legal de Rodica Stoian - Director General și convențional prin Cabinet Individual de Avocat Dumitrache Solange Ingrid Marina, împotriva documentației de atribuire elaborată de INSTITUTUL NATIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE PENTRU TEHNOLOGII IZOTOPICE ȘI MOLECULARE, cu sediul în Cluj Napoca, str. Donath nr. 67-103, jud. Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*microscop electronic în transmisie (TEM) - 1 bucată*”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii indicată mai sus, cuprinsă în contestația formulată SC Ronexprim SRL.

În soluționarea capătului de cerere de dispunere a suspendării procedurii până la soluționarea cauzei, asupra căruia Consiliul trebuie să se pronunțe cu maximă celeritate, se reține că, prin adresa nr. 1078/28.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 35318/29.05.2025, autoritatea contractantă solicită respingerea cererii de suspendare, ca nefondată, motivat de faptul că aceasta nu se încadrează în condițiile prevăzute la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În replică, cu adresa nr. 2991/29.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 35381/29.05.2025, contestatoarea a formulat concluzii scrise privind cererea de suspendare a prezentei proceduri, prin care reiterează

solicitarea ca, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să se dispună suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, având în vedere că niciunul dintre argumentele prezentate de autoritatea contractantă nu este întemeiat.

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de SC Ronexprim SRL, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Institutul National de Cercetare Dezvoltare pentru Tehnologii Izotopice și Moleculare a inițiat procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului având ca obiect „*microscop electronic în transmisie (TEM) - 1 bucată*”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1081146/14.05.2025, împreună cu documentația aferentă.

Separat de capetele principale de cerere, contestatoarea solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației, în scopul prevenirii unei pagube iminente.

Totodată, consideră că procedând la soluționarea contestației fără a suspenda procedura de atribuire, data limită stabilită pentru depunerea ofertelor (23.06.2025, 15:00) va putea fi depășită sau, chiar dacă acest lucru nu s-ar întâmpla, operatorii economici interesați nu ar putea să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor în cadrul prezentei proceduri

Având a se pronunța, cu celeritate, asupra cererii de suspendare, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții ale Legii nr. 101/2016:

Art. 22. - (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

(2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.

Art. 23. - (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare,

precum și Decizia Curții Constituționale nr. 282 din 27 martie 2012, potrivit căreia măsura suspendării poate fi dispusă numai ca urmare a întrunirii cumulative a următoarelor condiții: partea interesată trebuie să justifice temeinic necesitatea adoptării acestei măsuri, măsura se impune pentru prevenirea unei pagube iminente și măsura nu lezează alte interese, inclusiv interesul public.

Raportat la normele redate, Consiliul observă că, deși solicitarea de suspendare adresată de petentă este argumentată, nu indică o pagubă iminentă/certă pentru petentă care ar trebui prevenită, iar autoarea cererii nu prezintă argumente concrete în sensul prevederilor legale amintite, respectiv nu a probat iminența vreunei pagube pe care ar suporta-o prin continuarea procedurii.

Așadar, rezultă că o eventuală pagubă nici măcar nu este iminentă la acest moment, ci eventual se poate produce doar după data limită de depunere a ofertelor, respectiv peste aproximativ 25 de zile, perioadă în care autoritatea contractantă, Institutul National de Cercetare Dezvoltare pentru Tehnologii Izotopice și Moleculare, are posibilitatea suspendării procedurii sau a decalării datei de depunere a ofertelor.

Nu reiese de nicăieri că, prin continuarea procedurii, este încălcat vreun drept al reclamantei ori s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul acesteia. Unica pierdere a reclamantei, în cazul admiterii contestației sale și anulării procedurii de atribuire, ar putea constitui cheltuielile efectuate pentru elaborarea ofertei și participarea la competiție (dacă va alege să participe, în caz contrar neexistând nicio pierdere pentru contestatoare), pe care și le poate recupera în conformitate cu art. 53 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Contextul în care reclamanta dorește blocarea investiției demarate de Institutul National de Cercetare Dezvoltare pentru Tehnologii Izotopice și Moleculare nu conduce *eo ipso* la imposibilitatea ei de a participa la procedura de atribuire ori la prejudicierea iminentă a ei. Nimic nu o oprește să nu participe la achiziție și, astfel, să nu sufere nicio pagubă, dacă este sigură că reclamația sa este fundamentată ori dacă incertitudinea provenind din suspiciunile sale primează față de avantajele obținerii contractului supus competiției.

Astfel, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii SC Ronexprim SRL de suspendare a procedurii de atribuire organizată de Institutul National de Cercetare Dezvoltare pentru Tehnologii Izotopice și Moleculare, drept care se impune respingerea acesteia ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire cuprinsă în contestația depusă de SC RONEXPRIM SRL, în contradictoriu cu INSTITUTUL NATIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE PENTRU TEHNOLOGII IZOTOPICE ȘI MOLECULARE.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,
Alina-Oana OPRIȘAN**

**MEMBRU,
Daniel ȘERBAN**

**MEMBRU,
Dan TRĂSNEA**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.