



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2370/C5/2512

Data: 26.10.2021

Prin contestația nr. 4922/23.09.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 50074/23.09.2021 și, respectiv, sub nr. 50605/27.09.2021, ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de dl. ..., în calitate de administrator și convențional de SCA „...”, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la reprezentantul convențional în municipiul ..., a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Achiziționare de măști, bonete, botoși chirurgicali și halate” (lot 4 – „Halat chirurgical de unică folosință cu dublură, steril” și lot 5 – „Halat chirurgical de unică folosință, steril”), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat:

„în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, respectiv introducerea în cuprinsul caietului de sarcini a cerinței tehnice minime referitoare la necesitatea (1) deținerii și (2) dovedirii deținerii prin prezentarea la momentul depunerii ofertelor a unui «Certificat de examinare CE de tip - EC certificate» - certificat eliberat de un organism notificat pentru produsele ce fac obiectul loturilor în discuție (respectiv lotul nr. 4 și nr. 5);

(ii) în subsidiar, în ipoteza în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicităm Consiliului să dispună anularea prezentei proceduri de atribuire”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, ... SRL a precizat că în cuprinsul caietului de sarcini, autoritatea contractantă nu a solicitat operatorilor economici deținerea și nici prezentarea „Certificatului de examinare CE de tip - EC certificate”, acest document, în speță „certificatul CE”, este singurul act recunoscut de natură a atesta faptul că dispozitivul medical oferat respectă dispozițiile Directivei privind dispozitivele medicale, Directiva stipulând expres că pentru a comercializa legal dispozitive medicale incluse în clasa I de dispozitive medicale (precum cele ce fac obiectul loturilor nr. 4 și nr. 5 având în vedere că acestea sunt produse sterile) este imperios să se obțină, anterior, un certificat de examinare CE de tip EC certificate.

În dovedirea contestației, ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 50478/2512/C5/27.09.2021, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să transmită la dosarul cauzei, în original, contestația, însoțită de mijlocele de probă invocate în conținutul acesteia, împuternicirea avocațială seria B nr. 5423480/2021 și Recipisa de consemnare nr. 207532070/1 din 23.09.2021 eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria și să indice numele reprezentantului său legal.

... SRL a depus, în original, contestația nr. 4922/23.09.2021, împuternicirea avocațială și Recipisa de consemnare nr. 207532070/1 din 23.09.2021, în sumă de 5.240,00 lei, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 50605/27.09.2021.

Prin corespondența transmisă, prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 50738/28.09.2021, ... SRL a precizat că dl. Nicolas Georghiades este administratorul societății.

Prin adresa nr. 50974/2512/C5/29.09.2021, Consiliul a solicitat autorității contractante documentele necesare soluționării contestației.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 5640/06.10.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 52502/07.10.2021, cu privire la contestația formulată de ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Totodată, autoritatea contractantă a învederat faptul că prin răspunsul la solicitările de clarificări a remediat acest aspect contestat.

Astfel, în loc de: *„Cerințe valabile pentru toate loturile:*

În cadrul propunerii tehnice se va prezenta:

- *declarația de conformitate al produsului clasa în care este încadrat dispozitivului medical oferat”, a se citi: „Cerințe valabile pentru toate loturile:*

În cadrul propunerii tehnice se va prezenta:

- *declarația de conformitate CE (declarația de conformitate a produsului din care să reiasă clasa în care este încadrat dispozitivul medical oferat) și certificatul de evaluare a conformității, după caz, documentele vor fi prezentate în termen de valabilitate”.*

Ulterior, autoritatea contractantă a transmis, prin poștă, punctul de vedere nr. 5640/06.10.2021, în original, înregistrat de Consiliu sub nr. 52699/07.10.2021, împreună cu o copie a dosarului achiziției publice.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Achiziționare de măști, bonete, botoși chirurgicali și halate”, cod CPV 18143000-3 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1093127/ 16.09.2021, stabilind „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 27.09.2021 ora 15:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 589.000,00 lei, fără TVA.

Procedura de atribuire a fost divizată în 7 loturi, iar ... SRL a contestat:

- lotul nr. 4 - „Halat chirurgical de unică folosință cu dublură, steril”, având o valoare estimată, fără TVA, de 150.000,00 lei, valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent fiind de 75.000,00 lei, fără TVA;

- lotul nr. 5 - „Halat chirurgical de unică folosință, steril”, având o valoare estimată, fără TVA, de 112.000,00 lei, valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent fiind de 56.000,00 lei, fără TVA.

În ceea ce privește lotul 4, prin anunțurile de tip erată EN1031536/27.09.2021, EN1031572/28.09.2021, EN1031644/30.09.2021, autoritatea contractantă a modificat „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare”, la 28.09.2021, 30.09.2021 și, respectiv la 07.10.2021.

În ceea ce privește lotul 5, prin anunțurile de tip erată EN1031537/27.09.2021, EN1031573/28.09.2021, EN1031645/30.09.2021, autoritatea contractantă a modificat „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare”, la 28.09.2021, 30.09.2021 și, respectiv, la 07.10.2021.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare nr. 207532070/1 din 23.09.2021, în sumă de 5.240,00 lei, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa fără număr de înregistrare, datată la emitent „București, 25 octombrie 2021”, înregistrată la CNSC sub nr. 55837/25.10.2021, formulată de d-na Corina-Liliana Stoica – director financiar (pentru care s-a prezentat împuternicire specială privind renunțarea la contestația care formează obiectul prezentului dosar), purtând ștampila operatorului economic în discuție - ... SRL, se aduce la cunoștință renunțarea la contestația depusă, având în vedere faptul că autoritatea contractantă a achiesat la solicitările sale de modificare a

documentației de atribuire, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritatea contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
Alina - Oana
OPRIȘAN

MEMBRU,
Eduard – Marcel
BADEA