



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1599/C11/1954

Data: 14.06.2018

Prin contestația nr. 784/07.06.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22687/07.06.2018, formulată de ...SRL, cu sediul în București, ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală 18358789, atribut fiscal RO, reprezentată prin ..., s-a contestat rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 3821/29.05.2018, documentul fiind emis de COMUNA ..., JUDETUL ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Comuna ..., județul ..., în cadrul procedurii de atribuire a procedurii de atribuire „simplificată”, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „REABILITARE SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ ÎN SATUL ...-VALE COMUNA ..., JUDETUL ...”, cod CPV 45232150-8 „Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă” (Rev.2), s-a solicitat „remediarea rezultatului procedurii de achiziție”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația depusă, ...SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire „simplificată”, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „REABILITARE SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ ÎN SATUL ...-VALE COMUNA ..., JUDETUL ...”, cod CPV 45232150-8 „Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă” (Rev.2), organizată de către autoritatea contractantă COMUNA ..., JUDETUL ..., inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. .../22.03.2018, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 22984/1954/C11/08.06.2018, comunicată prin fax și prin mijloace electronice (e-mail), Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită, în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018.

Până la data prezentei, ...SRL nu a răspuns solicitării Consiliului nr. 22984/1954/C11/08.06.2018 și nu a depus, în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire „simplificată”, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „REABILITARE SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ ÎN SATUL ...-VALE COMUNA ..., JUDETUL ...”, cod CPV 45232150-8 „Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă” (Rev.2), a fost inițiată de, în calitate de autoritate contractantă, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind de

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, pentru prezenta contestație, ...SRL, nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/2018.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, până la data emiterii prezentei decizii, ...SRL nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ..., JUDETUL

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10

zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ...SRL, în contradictoriu cu COMUNA ..., JUDETUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.