

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3044/C3/2665, 2670, 3148

Data: 10.10.2025

Prin contestația nr. 165/14.07.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 47565/15.07.2025 (**dosar CNSC nr. 2665/2025**), formulată de INTECH SOLUTIONS SRL, cu sediul în municipiul Craiova, str. Măcinului nr. 29, județul Dolj, având CUI RO 31965532, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J16/1096/2013, reprezentată legal de administrator Frăsinoi Ancuța și convențional prin Cabinet de avocat JINARU PETRE, cu punctul de lucru în București, Calea Dorobanți nr. 133, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva adresei nr. 11190/04.07.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 11183/04.07.2025, precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestora și a celor subsecvente, documente emise de către ORAȘUL PREDEAL, cu sediul în Predeal, str. Mihai Saulescu nr. 127, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate on line, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*EXTINDEREA INFRASTRUCTURII TIC ÎN ORAȘUL PREDEAL, JUDEȚUL BRAȘOV*”, cod CPV 45000000-7, anunț de participare simplificat nr. SCN1159862/11.03.2025, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„- anularea raportului procedurii nr. 11183/04.07.2025, a adresei de comunicare a rezultatului nr. 11190/04.07.2025, precum și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii raportului, respectiv a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a celorlalte adrese de comunicare a rezultatului, în ceea ce privește declararea ca fiind conforme și admisibile a ofertelor depuse de (1) WMC GUARD SECURITY SRL și de (2) Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante adoptarea măsurilor de remediere prin reevaluarea ofertelor depuse de (1) WMC GUARD SECURITY SRL și de (2) Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, de la etapa de analiză a propunerilor

tehnice, cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire;

- acordarea accesului la dosarul format pe rolul CNSC, în vederea studierii și xerocopierii dosarului achiziției, inclusiv a documentelor nedovedite a fi confidențiale din cadrul ofertelor depuse, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prin contestația nr. 647/14.07.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 47571/15.07.2025 (**dosar CNSC nr. 2670/2025**), formulată de MICROCHIP ELECTRONICS SRL, în calitate de lider al Asocierii MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, cu sediul în municipiul Câmpina, alea Rozmarin nr. 4, județul Prahova, având CUI RO20416598, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/45/2007, reprezentată de administrator Milu Ciprian-Nicolae, împotriva adresei nr. 11204/04.07.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 11183/04.07.2025, documente emise de către ORAȘUL PREDEAL, cu sediul anterior indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate on line, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*EXTINDEREA INFRASTRUCTURII TIC ÎN ORAȘUL PREDEAL, JUDEȚUL BRAȘOV*”, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„Să oblige Autoritatea contractanta la revocarea/anularea Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 11.204/04.07.2025 și la revocarea/anularea Raportului procedurii nr. 11183/04.07.2025 în partea ce vizează oferta operatorului WMC GUARD SECURITY SRL, întrucât oferta prezentată de WMC GUARD SECURITY SRL nu trebuia declarată admisibilă și câștigătoare din următoarele motive:

- oferta WMC Guard Security SRL trebuia respinsă ca neconformă în baza prevederilor art. 137 alin. (3) lit.a) și d) din H.G. nr. 395/ 2016, deoarece oferta tehnică nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, iar propunerea financiară a WMC Guard Security SRL nu este corelată cu toate elementele propunerii tehnice depuse, astfel WMC Guard Security SRL nu poate executa corespunzător contractul,

- oferta tehnica a WMC Guard Security SRL nu indeplineste criteriile de calificare in ceea ce priveste experienta similara si trebuia respinsa ca inacceptabila in conformitate cu prevederile de la art. 137 alin. (2) lit. b) din H.G. nr. 395/2016 si in conformitate cu art. art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/ 2016, intrucat nu a raspuns concludent la toate solicitarile de clarificari ale autoritatii contractante, si, pe cale de consecinta,

Sa oblige autoritatea contractanta la reevaluarea ofertei operatorului WMC Guard Security SRL cu luarea in considerare a documentelor si explicațiilor prezentate in cele ce urmează”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat studierea dosarului cauzei.

Prin contestația nr. 198/11.08.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 55551/12.08.2025 (**dosar CNSC nr. 3148/2025**), formulată de INTECH SOLUTIONS SRL, cu sediul în municipiul Craiova, str. Măcinului nr. 29, județul Dolj, având CUI RO 31965532, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J16/1096/2013, reprezentată legal de administrator Frăsinoi Ancuța și convențional prin Cabinet de avocat JINARU PETRE, cu punctul de lucru în București, Calea Dorobanți nr. 133, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva procesului verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, nr. 7177/30.04.2025, precum și a actelor subsecvente, documente emise de către ORAȘUL PREDEAL, cu sediul anterior indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate on line, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „EXTINDEREA INFRASTRUCTURII TIC ÎN ORAȘUL PREDEAL, JUDEȚUL BRAȘOV”, cod CPV 45000000-7, anunț de participare simplificat nr. SCN1159862/11.03.2025, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„> anularea procesului verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini nr. 7177/30.04.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește declararea ca fiind conforme și admisibile a ofertelor depuse de (1) WMC GUARD SECURITY SRL și de (2) Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, ca netemeinice și nelegale;

> obligarea autorității contractante adoptarea măsurilor de remediere prin reevaluarea ofertelor depuse de (1) WMC GUARD SECURITY SRL și de (2) Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, de la etapa de analiză a propunerilor tehnice, cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire;

> în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 814/29.08.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 60515/01.09.2025 (**dosar CNSC nr. 3148/2025**), formulată de MICROCHIP ELECTRONICS SRL, în calitate de lider al Asocierii MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, cu sediul în municipiul Câmpina, alea Rozmarin nr. 4, județul Prahova, având CUI RO20416598, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/45/2007, reprezentată de administrator Milu Ciprian-Nicolae, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, respectiv art. 61 C.pr.civ., cu referire la contestația INTECH SOLUTIONS SRL, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației ca nefondată și neîntemeiată.

Totodată, în temeiul art. 19 alin. (1) s-a solicitat studierea dosarului format la CNSC.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2665/2025, nr. 2670/2025 și nr. 3148/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2665/2025, nr. 2670/2025 și nr. 3148/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Respinge ca nefondată excepția lipsei de interes în formularea contestației, de către INTECH SOLUTIONS SRL (**dosar CNSC nr. 2665/2025**), excepție invocată de către autoritatea contractantă.

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației formulată de INTECH SOLUTIONS SRL (**dosar CNSC nr. 2665/2025**), excepție invocată de către autoritatea contractantă.

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației depusă de MICROCHIP ELECTRONICS SRL (**dosar CNSC nr. 2670/2025**), excepție invocată de către autoritatea contractantă.

Admite în parte contestația depusă de INTECH SOLUTIONS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL PREDEAL (***dosar CNSC nr. 2665/2025***), cu privire la ofertele depuse de WMC GUARD SECURITY SRL și de Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, și, pe cale de consecință,

anulează raportul procedurii și actele subsecvente, în ceea ce privește ofertele depuse de WMC GUARD SECURITY SRL și de Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de WMC GUARD SECURITY SRL și de Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, începând cu propunerile tehnice aferente, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului INTECH SOLUTIONS SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare (***dosar CNSC nr. 2665/2025***).

Admite contestația depusă de MICROCHIP ELECTRONICS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL PREDEAL (***dosar CNSC nr. 2670/2025***), cu privire la oferta depusă de WMC GUARD SECURITY SRL, și, pe cale de consecință,

anulează raportul procedurii și actele subsecvente, în ceea ce privește oferta depusă de WMC GUARD SECURITY SRL, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de WMC GUARD SECURITY SRL, începând cu propunerea tehnică aferentă, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Admite în parte contestația depusă de INTECH SOLUTIONS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL PREDEAL (***dosar CNSC nr. 3148/2025***), cu privire la oferta depusă de Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, și, pe cale de consecință,

respinge cererea de intervenție formulată de MICROCHIP ELECTRONICS SRL,

anulează raportul procedurii și actele subsecvente, în ceea ce privește oferta depusă de Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de Asocierea MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, începând cu propunerea tehnică aferentă, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului INTECH SOLUTIONS SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare **(dosar CNSC nr. 3148/2025)**.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.