

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 863/C6/548

Data: 24.03.2026

Prin contestația nr. 116/17.02.2026, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 10887/18.02.2026, formulată de către TERUSA BUILD SRL, cu sediul în municipiul Sibiu, str. Lungă nr. 34, scara C, etaj II, ap. 81, județul Sibiu, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J32/1007/2016, având CIF RO 36370780, reprezentat de Ursa Radu-Bogdan – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 110/09.02.2026 și împotriva adresei nr. 114/09.02.2026, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, acte emise de către UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU, cu sediul în municipiul Sibiu, str. Victoriei nr. 10, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Amenajare terenuri sport și construire corp vestiare conform PUD aprobat prin H.C.L. nr. 306/2024”*, cod CPV 45212221-1 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1170561/28.11.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 110 din 09.02.2026, publicat în SEAP la data de 10.02.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 114 din 09.02.2026, comunicată prin intermediul SEAP la data de 10.02.2026, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibile ofertele depuse de ofertanții NV CONST SRL și TOTAL NSA AG CONSTRUCT SRL și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor depuse de cei doi ofertanți clasati pe primele 2 poziții în clasamentul ofertelor și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Prin cererea de intervenție nr. 153/26.02.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 13679/27.02.2025, formulată de către societatea N.V. CONST SRL, cu sediul în Orașul Cislădie, str. Șelimbărilor nr. 139,

județul Sibiu, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2009000091327, având CIF RO 18318920, reprezentat de Taloș Vlad Gabriel - administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului următoarele:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntare în interes propriu, iar, în subsidiar, în măsura în care Consiliul va aprecia cererea de intervenție principală ca inadmisibilă, N.V. CONST SRL solicită CNSC să o recalifice ca fiind o cerere de intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 61 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă;

- respingerea contestației formulate de către societatea TERUSA BUILD SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea ca temeinice și legale a actelor atacate, respectiv raportul procedurii nr. 110/09.02.2026 și comunicarea rezultatului procedurii prin adresa nr. 112/09.02.2026 (pentru intervenienta ca ofertant câștigător) și adresa nr. 114/09.02.2026 (pentru contestatoare) și a actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu cererea de intervenție, înaintată de către societatea NV CONST SRL.

Respinge excepția tardivității cererii de intervenție, invocată de către contestatoare.

Respinge contestația formulată de către TERUSA BUILD SRL, în contradicție cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU, astfel:

- ca nefondate criticile privind oferta desemnată câștigătoare;
- ca lipsite de interes criticile privind oferta clasată pe locul II.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de către societatea NV CONST SRL

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.