C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată de ... – Administrator, împotriva neîndeplinirii obligației de a prelungi perioada stabilită în anunțul de participare simplificat pentru depunerea ofertelor, deoarece în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări, publicate în sistemul electronic de achiziții publice la data de 20.11.2017, au intervenit anumite modificări față de informațiile deja publicate de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „LOTUL 1 - LUCRĂRI NECESARE PENTRU OBȚINEREA AUTORIZAȚIEI ISU LA ... - (CORP NOU), AMPLASAT PE ... LOTUL 2 - LUCRĂRI NECESARE PENTRU OBȚINEREA AUTORIZAȚIEI ISU LA GRĂDINIȚA ... AMPLASATĂ PE ... LOTUL 3 - LUCRĂRI NECESARE PENTRU OBȚINEREA AUTORIZAȚIEI ISU LA GRĂDINIȚA CU ...”, cod CPV 45262600-7, s-a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea procedurii de atribuire cu decalarea termenului de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de

lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura simplificată, organizată de către ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „LOTUL 1 - LUCRĂRI NECESARE PENTRU OBȚINEREA AUTORIZAȚIEI ISU LA ... - (CORP NOU), AMPLASAT PE ... LOTUL 2 - LUCRĂRI NECESARE PENTRU OBȚINEREA AUTORIZAȚIEI ISU LA GRĂDINIȚA ... AMPLASATĂ PE ... LOTUL 3 - LUCRĂRI NECESARE PENTRU OBȚINEREA AUTORIZAȚIEI ISU LA GRĂDINIȚA CU ...”, cod CPV 45262600-7, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat Consiliului să dispună suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă, prin încheierea Consiliului nr. ....

În cuprinsul contestației, ... aduce critici cu privire la faptul că, autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, răspunsul la solicitarea de clarificări, respectiv 27 de pagini ce cuprind liste cu cantități de lucrări ce determină modificarea ofertelor financiare, fără a decala termenul maxim de depunere al ofertelor și fără a asigura timpul necesar pentru elaborarea acestora, fiind astfel încălcate prevederile art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante copia dosarului achiziției, precum și punctul de vedere cu privire la contestație, inclusiv dovada comunicării acestuia către ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a transmis documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestație, solicitând Consiliului respingerea contestației formulată de ..., ca tardivă, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (3) coroborat cu art. 16 din Legea nr. 101/2016.

În ceea ce privește fondul cauzei, ... arată că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări, a încărcat răspunsul proiectanților de specialitate, prin care aceștia își menținеau listele de cantități ce au fost publicate odată cu documentația de atribuire, în data de 08.11.2017. Deși răspunsul totaliza 27 de pagini, practic erau aceleași liste de cantități publicate odată cu anunțul de participare.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă a solicitat Consiliului respingerea contestației formulată de ... ca neîntemeiată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect *„LOTUL 1 - Lucrări necesare pentru obținerea autorizației ISU la ...- (corp nou), amplasat pe ... LOTUL 2 - Lucrări necesare pentru obținerea autorizației ISU la Grădinița cu ... amplasată pe ... LOTUL 3 - Lucrări necesare pentru obținerea autorizației ISU la Grădinița cu ... nr. ... amplasată pe str. ...*", prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ... ora 08.11.2017, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 23.11.2017 ora 15:00. Potrivit anunțului de participare simplificat, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut", valoarea estimată a contractului fiind de 323.395,79 lei, fără TVA, lotul 1 având ca obiect *„Lucrări necesare pentru obținerea autorizației ISU la ...- (corp nou), amplasat pe ..."* și o valoare estimată de 103.510 lei, fără TVA, lotul 2 având ca obiect *„Lucrări necesare pentru obținerea autorizației ISU la Grădinița cu ... amplasată pe ..."* și o valoare estimată de 130.035,79 lei, fără TVA, iar lotul 3 având ca obiect *„Lucrări necesare pentru obținerea autorizației ISU la Grădinița cu ... nr. ... amplasată pe str. ..."* și o valoare estimată de 89.850 lei, fără TVA.

În vederea soluționării prezentei contestații, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția tardivității contestației, invocată de către autoritatea contractantă prin punctul de vedere nr. ... din 27.11.2017, înregistrat la Consiliu cu nr. ... din 29.11.2017.

Procedând la verificarea excepției tardivității invocată de către autoritatea contractantă, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, având în vedere motivele prezentate în continuare.

Potrivit anunțului de participare simplificat nr. ... ora 08.11.2017, valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 323.395,79 lei, fără TVA, valoare ce se situează sub pragul valoric prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, procedura de atribuire fiind o *procedură simplificată* desfășurată într-o etapă potrivit dispozițiilor art. 113 din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 101 și următoarele din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2017, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, astfel că, potrivit

art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, *„(1) Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă, […] poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: […] b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, […] este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, […].”*. Potrivit art. 8 alin. (2) lit. a) din același act normativ, *„(2) Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează: a) începând cu ziua următoare luării la cunoștință a răspunsului autorității contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere;”*.

Contestația formulată în prezenta cauză vizează neîndeplinirea obligației de a prelungi perioada stabilită în anunțul de participare simplificat pentru depunerea ofertelor, deoarece în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări, publicate în SEAP la data de 20.11.2017 ora 15:55, au intervenit anumite modificări față de informațiile deja publicate, fiind necesar un timp suplimentar pentru reacția potențialilor ofertanți.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a transmis un răspuns notificării prealabile prin adresa nr. ... din 21.11.2017, astfel că, termenul legal de contestare a neîndeplinirii obligației de a prelungi perioada stabilită în anunțul de participare simplificat pentru depunerea ofertelor, calculat prin aplicarea prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 8 alin. (2) lit. a) din aceeași lege, ținând cont de prevederile art. 5 din aceeași lege, s-a împlinit la data de 27.11.2017.

În aceste condiții, înaintarea contestației, atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, în data de 21.11.2017, împotriva neîndeplinirii obligației de a prelungi perioada stabilită în anunțul de participare simplificat pentru depunerea ofertelor, deoarece în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări, publicate în SEAP la data de 20.11.2017, au intervenit anumite modificări față de informațiile deja publicate de autoritatea contractantă, sa făcut în interiorul termenului legal calculat anterior, în speță nefiind incidente prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care dispun că *„(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.”.* Prin urmare, contestația privind neîndeplinirea obligației de a prelungi perioada stabilită în anunțul de participare simplificat pentru depunerea ofertelor a fost transmisă, atât la autoritatea contractantă cât și la Consiliu în termenul legal.

În aceste condiții, contestația fiind transmisă Consiliului, inițial prin email, în data de 21.11.2017 ora 15:32 și înregistrată la acesta cu nr. ... din 07.11.2017, iar ulterior depusă la poștă în data de 21.11.2017 ora 17:..., (cod tracking ...), precum și autorității contractante, transmisă prin fax la data de 21.11.2017 ora 15:17, înregistrată la aceasta cu nr. ... din 21.11.2017, este formulată cu respectarea termenului legal stabilit, Consiliul urmând a respinge excepția tardivității acesteia, invocată de autoritatea contractantă și va continua cu analiza fondului cauzei.

În calitatea sa de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, ... aduce critici cu privire la faptul că, deși autoritatea contractantă a publicat în SEAP la data de 20.11.2017 răspunsuri la solicitările de clarificări totalizând 27 de pagini, acesta nu a decalat termenul maxim de depunere a ofertelor astfel încât să asigure timpul necesar pentru elaborarea acestora, cu încălcarea prevederilor art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016

Consiliul reține că autoritatea contractantă, prin răspunsul la clarificări din data de 20.11.2017 ora 15:55 (fișierul [...] ....pdf.p7s), nu a remediat o eroare materială ci a modificat elemente de esență din documentația de atribuire, astfel că autoritatea contractantă avea obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul simplificat inițial, deoarece au intervenit anumite modificări semnificative față de informațiile deja publicate.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 154 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare:

„Art. 154. - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.”

- art. 153 alin. (1) lit. b), alin. (2) și (3) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare:

„Art. 153. - (1) Autoritatea contractantă prelungește perioada stabilită în anunțul de participare sau în documentele achiziției pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri:

[…]

b) în cazul în care se modifică semnificativ documentele achiziției.

(2) Durata prelungirii perioadei stabilite potrivit alin. (1) este proporțională cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, a informațiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziției.

(3) Durata prelungirii perioadei prevăzute la alin. (2) nu poate fi mai mică de 6 zile, respectiv 4 zile în situațiile de urgență demonstrate corespunzător de autoritatea contractantă, prevăzute de art. 74 alin. (3) și art. 79 alin. (5), termene care se calculează de la data transmiterii informațiilor suplimentare și până la termenul stabilit pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare. […]"

- art. 55 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2017, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Norme metodologice:

„Art. 55. - (1) În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja publicate, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, care trebuie să fie publicată nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor sau cererilor de participare.

(2) În condițiile art. 153 din Lege, autoritatea contractantă are obligația de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor în cazul în care modificările prevăzute la alin. (1) conduc la ajustări/completări ale specificațiilor tehnice care presupun timp suplimentar pentru reacția potențialilor ofertanți, cu excepția modificărilor substanțiale care conduc la anularea procedurii de atribuire deoarece:

a) afectează atât de mult elementele ce descriu contextul achiziției publice încât au ca efect schimbarea indicatorilor principali ce caracterizează rezultatul contractului ce urmează a fi atribuit, fapt ce afectează nivelul de competiție sau schimbă piața de profil la care se adresează;

b) conduc la modificări substanțiale a criteriilor de calificare și selecție, în sensul extinderii nivelului acestora sau introducerii unora noi, fapt ce determină restrângerea competiției sau favorizarea unor anumiți operatori economici.

(3) În situația prevăzută la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația să revizuiască DUAE aferent procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în cauză."

Analizând adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. ... din 16.11.2017 prin care ... SRL, operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, a solicitat clarificări vizând documentația de atribuire, precum și răspunsurile autorității contractante nr. ... din 20.11.2017 și nr. ...din 20.11.2017, ambele răspunsuri fiind comasate în fișierul [...] Rasp proiectanti clarificari isu 1.pdf.p7s, publicat în SEAP la data de 20.11.2017 ora 15:55, Consiliul constată că documentația de atribuire inițială a fost modificată semnificativ, astfel încât autoritatea contractantă avea obligația de a

prelungi în termen legal perioada stabilită în anunțul de participare simplificat, cu un termen ce nu putea fi mai mic de 6 zile, respectiv 4 zile în situațiile de urgență (art. 153 din Legea nr. 98/2016), prin publicarea un anunț de tip erată la anunțul inițial, care trebuia să fie publicat nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor (art. 55 din Normele metodologice), adică la data de 20.11.2017, în condițiile în care data-limită inițială de depunere a ofertelor a fost stabilită ca fiind 23.11.2017.

Astfel, Consiliul reține că autoritatea contractantă trebuie să parcurgă următorii pași: să transmită spre validare o erată în care să menționeze noua dată-limită de depunere a ofertelor iar după validare o nouă erată în care să menționeze noua dată-limită de depunere a ofertelor, iar după validarea acesteia de către Agenția Națională de Achiziții Publice, să acționeze butonul *„extinde perioada de depunere”*, disponibil la nivelul procedurii de atribuire.

De asemenea, Consiliul reține că prin încheierea nr. ..., s-a dispus măsura suspendării procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, adică în perioada de depunere a ofertelor, astfel încât la revenirea din suspendare, procedura de atribuire se va extinde automat cu o zi, perioadă stabilită în mod automat de sistemul SEAP, tocmai pentru a oferi posibilitatea autorității contractante să poată defini o nouă datălimită de depunere a ofertelor.

În concluzie, Consiliul constată că este întemeiată critica autoarei contestației în ceea ce privește decalarea termenului de depunere a ofertelor.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ....

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să prelungească perioada stabilită în anunțul de participare simplificat, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să prelungească perioada stabilită în anunțul de participare simplificat, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 8 (opt) pagini.