



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1657/C11/1866

Data: 08.08.2022

Prin contestația nr. 1098/01.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38099/02.08.2022, formulată de Societatea SRL, cu sediul social în, ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI, Autorizație de funcționare nr. ..., reprezentată legal prin, în calitate de Director General, prin reprezentant convențional ..., cu sediul profesional și adresa de comunicare corespondenței în, ..., formulată împotriva documentației de atribuire, întocmită de, cu sediul în, str. Izvor n. 110, ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de ofertă, offline, fără licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Asigurări facultative de persoane”, s-a solicitat:

1. modificarea și completarea prevederilor documentației de atribuire, în ceea ce privește prevederile Secțiunii III.1.1) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale, inclusiv cerințele privind înscrierea în registrele profesionale sau comerciale” și respectiv ale Secțiunii III.1.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” din fișa de date a achiziției;
2. continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea legislației aplicabile privind achizițiile publice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația în cauză, prin

care Societatea SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei, motivând în fapt și drept următoarele:

În raport de specificul serviciilor ce fac obiectul achiziției, respectiv „achiziția de servicii de asigurări facultative de persoane” (Cod CPV principal 66511000-5 Servicii de asigurare de viață (Rev.2)), condițiile de participare mai sus menționate, așa cum figurează în prezent în invitația de participare și în fișa de date în Secțiunea III.1.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, susține că sunt restrictive și nu asigură îndeplinirea de către autoritatea contractantă a obligației de a acorda operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu, favorizând în mod expres o anumită categorie de operatori economici - respectiv societățile de asigurare și reasigurare și exclud posibilitatea participării la procedură în calitate de ofertant a unui intermediar principal de asigurări, respectiv broker de asigurare-reasigurare.

Astfel, autoritatea contractantă, prin documentația de atribuire elaborată, încalcă dreptul unui broker de asigurare de a participa în calitate de ofertant în această procedură de atribuire.

În calitate de intermediar principal de asigurări, respectiv broker de asigurare-reasigurare, societatea sa este autorizată legal să emită documentele de asigurare sau de reasigurare în numele asigurătorului, fiind autorizată să desfășoare/presteze serviciile de asigurare ce se doresc a fi achiziționate de către autoritatea contractantă, pe baza împuternicirilor primite expres în contractele încheiate de Societatea SRL cu asigurătorii, fiind autorizată să desfășoare/să presteze serviciile de asigurare ce se doresc a fi achiziționate de către

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. XL-1530/03.08.2022, înregistrat la CNSC cu nr. 39030/05.08.2022, ... a menționat că va dispune măsuri de remediere prin completarea documentației de atribuire cu precizările solicitare prin contestația formulată de SRL, respectiv: „În cazul în care persoana juridică română care depune oferta este intermediar principal de asigurări, broker de asigurare-reasigurare, aceasta va dovedi îndeplinirea cerinței de calificare prin:

- depunerea în cadrul ofertei, în numele asigurătorului pe care îl reprezintă, a autorizației emise de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, din care să reiasă că asigurătorul este autorizat să practice pe teritoriul României minim clasele de asigurări 1 și 2 conform Secțiunii A și clasa 1 conform Secțiunii C, din Anexa 1 la actul normativ anterior menționat;

- depunerea în cadrul ofertei, în numele asigurătorului pe care îl reprezintă, a certificatului constatator al asigurătorului din care să reiasă îndeplinirea cerinței privind obiectul contractului, care să corespundă codului CAEN din certificatul constatator emis de ONRC;

- depunerea în cadrul ofertei de către intermediarii principali (brokeri de asigurări), a certificatului constatator propriu din care să reiasă corespondența codului CAEN privind activitatea de distribuție de asigurări pentru îndeplinirea obiectului contractului."

Prin adresa nr. 1127/05.08.2022, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr. 33377/05.07.2022, ... SRL a comunicat cererea de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului nr. 1866/2022, „privind manifestarea de voință în sensul dispunerii măsurilor de remediere ale documentației de atribuire publicată în SEAP cu nr. RFQ 1000369/26.07.2022, dispuse prin Erata EN 1038569/04.08.2022”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practica deciziei ...