

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3307 / C2 / 3278, 3502, 3596

Data: 21.11.2024

I. Prin contestația nr. 4467/23.09.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 60501/24.09.2024, formulată de KATAR CONNEG SRL, în calitate de lider al Asocierii KATAR CONNEG SRL – ABRAL ART PRODUCT SRL – STOOD PROJECT SRL, cu sediul în localitatea Negrești, str. Florilor nr. 5, județul Vaslui, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J37/889/2018, având CUI RO40314681, reprezentată legal de Melniciuc Gabriel-Andrei – administrator și convențional de SPARL VASS & Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, sector 1, împotriva adresei nr. 20428/11.09.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 20426/11.09.2024, emise de către UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „GRIGORE T. POPA” DIN IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Iași, str. Universității nr. 16, județul Iași, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *Construire Cantina cu Spatii de Recreere in Biblioteca Virtuala*, s-au solicitat:

1. *ANULAREA în parte a Comunicării rezultatului procedurii nr. 20428/11.09.2024, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la Raportul procedurii nr. 20426/11.09.2024 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea drept admisibile a ofertelor depuse de (i) Asocierea GRUP CONSTRUCȚII EST S.A. - RESTACO S.R.L., (ii) Asocierea IASICON S.A. - ARTEHNIS S.R.L. și (iii) Asocierea CONEST S.A. - ING PROMAR S.R.L.;*

2. *OBLIGAREA Autorității Contractante la reevaluarea ofertelor depuse de (i) Asocierea GRUP CONSTRUCȚII EST S.A. - RESTACO S.R.L., (ii) Asocierea IASICON S.A. - ARTEHNIS S.R.L. și (iii) Asocierea CONEST S.A. - ING PROMAR S.R.L., cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora;*

3. *OBLIGAREA Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile și atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;*

4. *CONSTATAREA faptului că Autoritatea Contractantă a restricționat în mod nelegal accesul subscrisei la dosarul achiziției publice prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice și, pe cale de consecință, ACORDAREA ACCESULUI la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016,*

4. *REPUNEREA subscrisei în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa, inclusiv, dacă va fi cazul, a criticilor referitoare la ofertele depuse de (i) Asocierea GRUP CONSTRUCȚII EST S.A. - RESTACO S.R.L., (ii) Asocierea IASICON S.A. - ARTEHNIS S.R.L. și (iii) Asocierea CONEST S.A. - ING PROMAR S.R.L. și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora.*

De asemenea, respectuos solicităm consemnarea faptului că ne rezervăm dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a Contestației pe cale separată.

GRUP CONSTRUCTII EST S.A. („GCE”), în calitate de lider al Asocierii GRUP CONSTRUCTII EST S.A. – RESTACO SRL, cu sediul în municipiul Iași, bulevardul Socola nr. 7, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J22/801/2002, având CUI RO14784730, reprezentată legal prin Marius Cojocariu - administrator și convențional prin avocat Irina Raihel-Arnăutu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Iași, str. Mr. Eremia Popescu nr. 1, bl. 1, et.1, ap. 1, județul Iași, în cadrul aceleiași proceduri, a depus, în **dosarul nr. 3278/2024**, „cererea de intervenție” nr. 167/03.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 63230/03.10.2024, calificată de Consiliu, în baza art. 22 alin. (4) C. Proc. Civ., în partea care privește criticile din cuprinsul acesteia formulate împotriva contestatoarei KATAR CONNEG SRL, drept contestație la rezultatul procedurii de atribuire, care formează obiectul **dosarului nr. 3502/2024 (II)**, prin care a solicitat:

- *Admiterea în principiu a Cererii de intervenție voluntară*

- *Pe fondul contestației - admiterea cererii de intervenție cu consecința respingerii contestației formulate de KATAR CONNEG SRL o i) în principal ca lipsită de interes și o ii) în subsidiar ca nefondată*

- *intr-un al doilea subsidiar, admiterea cererii de intervenție și în ipoteza în care din orice motiv s-ar ajunge la admiterea contestației, cu obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei KATAR CONNEG față de argumentele de neconformitate mai jos expuse*

- *Cu cheltuieli de judecată.*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 2163/14.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 65782/15.10.2024, KATAR CONNEG SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

PE CALE INCIDENTALA:

1. ADMITEREA în principiu a Cererii de interventie;

PE FONDUL CAUZEI:

1. ADMITEREA Cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, RESPINGEREA Contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată.

III. Prin contestația nr. 4495/14.10.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 65766/15.10.2024, formulată de KATAR CONNEG SRL, în calitate de lider al Asocierii KATAR CONNEG SRL – ABRAL ART PRODUCT SRL – STOOD PROJECT SRL, având datele de identificare susmenționate, împotriva adresei nr. 20428/11.09.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 20426/11.09.2024, emise de către UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „GRIGORE T. POPA” DIN IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii antecitată, s-au solicitat:

1. ANULAREA în parte a Comunicării rezultatului procedurii nr. 20428/11.09.2024 , a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la Raportul procedurii nr. 20426/11.09.2024 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea drept admisibilă a ofertei depuse de Asociera GRUP CONSTRUCTII EST S.A. - RESTACO S.R.L.;

2. OBLIGAREA Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asociera GRUP CONSTRUIII EST S.A. - RESTACO S.R.L. , cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia;

3. OBLIGAREA Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile și atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

De asemenea, respectuos solicităm consemnarea faptului că ne rezervăm dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a Contestației pe cale separată.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 68573/28.10.2024, GRUP CONSTRUCȚII EST SA, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

- *Admiterea în principiu a Cererii de intervenție voluntară*
- *Pe fondul contestației - admiterea cererii de intervenție cu consecința respingerii contestației formulate de KATAR CONNEG SRL o i) în principal ca tardivă o ii) în subsidiar ca lipsită de interes și o ii) în al doilea subsidiar ca nefondată*
- *Cu cheltuieli de judecată.*

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes în formularea contestației.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de KATAR CONNEG SRL (dosar nr. 3278/2024), în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "GRIGORE T.POPA" DIN IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în partea privind criticile aduse actelor evaluării sub aspectul motivării punctajelor acordate în cadrul criteriului de atribuire ofertelor admisibile și anulează raportul procedurii nr. 20426/11.09.2024 și actele subsecvente acestuia.

În baza art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertelor și, ca rămas fără obiect, capătul de cerere privind repunerea în termenul de contestare.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GRUP CONSTRUCȚII EST SA și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

I. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, excepția inadmisibilității.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge contestația recalificată depusă de GRUP CONSTRUCȚII EST SA (dosar nr. 3502/2024), ca nefondată.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de KATAR CONNEG SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

III. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestației față de răspunsul nr. 707/23.08.2024 al GRUP CONSTRUCȚII EST SA de fundamentare a prețului și o admite, în referire la restul criticilor.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația depusă de KATAR CONNEG SRL (dosar nr. 3596/2024), și anulează raportul procedurii nr. 20426/11.09.2024 în partea care privește evaluarea ofertei GRUP CONSTRUCȚII EST SA, precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertei GRUP CONSTRUCȚII EST SA, în considerarea celor de mai sus, în termen de 10 zile de la primirea prezentei și la comunicarea unui nou rezultat cu respectarea dispozițiilor art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GRUP CONSTRUCȚII EST SA și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.