

DECIZIE
Nr. .../C8/....
Data:

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., formulată de, cu sediul social în, și sediul procesual ales în vederea comunicării actelor de procedură la, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CIF, atribut fiscal RO, reprezentată convențional de, împotriva procedurii de negociere fără publicare prealabilă emisă de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicare prealabilă organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „.....”, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire, precum și a aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației;
- obligarea autorității contractante la anularea întregii proceduri de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., autoritatea contractantă a comunicat Consiliului că a anulat procedura *”în baza art. 212 (1) lit d din legea 98/2016 întrucât este imposibilă, lipsită de sens încheierea contractului de printare și distribuire a facturilor după expirarea termenului de scadență a facturii cât și faptul că avem posibilitatea de a printa la sediul nostru facturile, putem achiziționa plicuri și să facem anveloparea cu salariații nostri (...)*”. Totodată a făcut dovada comunicării anulării procedurii și către contestatoare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de negociere fără publicarea a unui anunț de participare a fost inițiată de, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „.....”, prin transmiterea invitației de participare nr. din data de, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind de lei, fără TVA.

Preliminar, Consiliul reține că a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. în cuantum de lei.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*. Constatând că măsura de remediere solicitată de contestatoare, respectiv anularea procedurii a fost luată de autoritatea contractantă la data de, Consiliul apreciază că solicitările contestatoarei au rămas fără obiect.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de în contradictoriu cu, ca urmare a anulării procedurii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de în contradictoriu cu, ca urmare a anulării procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....