

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1036/C9/927

Data: 19.04.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18158/25.03.2024, depusă de SSAB AG SA, cu sediul în Bacău, str. Republicii nr. 159, județul Bacău, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J04/1042/1991, având CUI RO2816022, reprezentată legal prin Nistor Gabriel, în calitate de administrator, și convențional prin SPARL Todică & Asociații, cu sediul în București, str. av. Jean Texier nr. 3, et. 3, ap. 4, sector 1, sediu procesual ales, împotriva clarificărilor aferente documentației de atribuire în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată de JUDEȚUL NEAMȚ (CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ), cu sediul în Piatra-Neamț, str. Alexandru cel Bun nr. 27, județul Neamț, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect *Proiectare și execuție lucrări obiectiv de investiții în cadrul proiectului „Construire sediu nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț, județul Neamț”, cu funcțiuni și tehnologii inovative pentru protejarea climei și digitalizare*, cod CPV 45215140-0 Lucrări de construcții de unități spitalicești (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

(a) suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a contestației, fiind îndeplinite condițiile reglementate de art. 22 din Legea nr. 101/2016;

(b) obligarea autorității contractante la modificarea în parte a documentației de atribuire și eliminarea/amendarea cerințelor/factorilor de evaluare nejustificate/-i și/sau nelegale/-i, după caz, astfel cum este detaliat în cuprinsul contestației; în tot cuprinsul documentației de atribuire unde se face referire la acestea și eventualele clarificări la aceasta și obligarea autorității contractante la a publica un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările admise și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor;

(c) modificarea cerinței privind experiența similară în execuția lucrărilor impusă prin secțiunea III.1.3. Capacitatea tehnică și/sau profesională - experiența similară, astfel cum a fost modificată ca urmare a clarificărilor și răspunsurilor consolidate publicate în SEAP la

15.03.2024 și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice prin modificarea cerinței fișei de date disproporționate, care conduce la restrângerea artificială a concurenței;

(d) în subsidiar, în măsura în care luarea măsurilor de remediere nu este posibilă, anularea procedurii sau, după caz, obligarea autorității contractante la anularea procedurii și reluarea acesteia în condiții de legalitate;

(e) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

Prin Încheierea nr. 1009/C9/927/28.03.2024, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SSAB AG SA, în contradictoriu cu JUDEȚUL NEAMȚ (CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ).

Respinge solicitarea de obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.