

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 330/10.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8196/10.02.2025, formulată de ... SA, cu sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului din ..., reprezentată convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva Clarificării nr. 2 la documentația de atribuire, emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Proiectare și execuție Autostrada ... – ... și Drum Expres ... – ... – Lotul 2*”, cod CPV 45233100-0 Lucrări de construcții de autostrăzi și de drumuri (Rev. 2), s-a solicitat *suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației; obligarea autorității contractante la modificarea termenului limită de depunere a ofertelor și stabilirea unui termen care să asigure un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor; obligarea autorității contractante la completarea răspunsurilor de clarificare contestate.*

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ... SA, operator economic interesat de participarea la procedura în cauză, critică răspunsurile la întrebările nr. 31 și 189 cuprinse în Clarificarea nr. 2 la Documentația de atribuire, publicată în SEAP la data de 31.01.2025, solicitând suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației, obligarea autorității contractante la modificarea termenului limită de depunere a ofertelor și stabilirea unui termen care să asigure un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor, precum și la completarea răspunsurilor de clarificare contestate.

Contestatoarea a transmis adresa nr. 399/14.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 9649/14.02.2025, prin care a formulat renunțare la contestația nr. 330/10.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr.

8196/10.02.2025, motivat de faptul că termenul de depunere a ofertelor a fost decalat pentru data de 17.02.2025, având în vedere problemele tehnice ale platformei SEAP, iar prin punctul de vedere, autoritatea contractantă a adus lămuriri și în privința răspunsurilor de clarificare contestate.

Cu observarea prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația nr. 330/10.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8196/10.02.2025, ce formează obiectul dosarului nr. .../2025, depusă de ... SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația nr. 330/10.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8196/10.02.2025, ce formează obiectul dosarului nr. .../2025, depusă de ... SA, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.