CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 001/18.03.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 10024/18.03.2019, respectiv, sub nr. 10175/19.03.2019, SC . ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., a contestat răspunsul nr. 2463/12.03.2019 emis de autoritatea contractantă în legătură cu documentația de atribuire aferentă lotului 1, document emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de amenajare și modernizare parcuri și locuri de joacă, amenajare locuri de joacă și de recreere situate în 16 amplasamente din Sectorul 5", cod CPV 45112711-2 (Rev.2), inițiată de SC ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul /... și a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, precum și obligarea autorității contractante să revină asupra răspunsurilor de la întrebările nr. 3, nr. 6, nr. 7, nr. 8, nr. 9 și nr. 10 „transmise prin intermediul clarificărilor, partea a II-a din data de 12.03.2019, sub nr. 2463".

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, SC NEW ... SRL aduce la cunoștință că în procedura ce face obiectul prezentei cauze au existat două serii de clarificări, ambele din data de 27.02.2019. La data de 12.03.2019

autoritatea contractantă a postat în SICAP un nou răspuns la clarificări, prin care au fost aduse modificări substanțiale cerințelor inițiale, clarificări la care au avut acces doar cei înscriși la procedură.

Astfel, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire, întrucât există un timp extrem de scurt între postarea răspunsului la clarificări și data limită de depunere a ofertelor.

În dovedirea contestației sale, SC NEW ... SRL nu a depus la dosarul cauzei niciun înscris.

Având în vedere contestația formulată de SC NEW ... SRL, în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, prin adresa nr. 10165/454 C5/19.03.2019, a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 220.000 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., Trezoreria Statului sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a mai solicitat contestatoarei transmiterea contestației, în original, a actului atacat din care să reiasă data luării acestuia la cunoștință, precum și a dovezii înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

SC NEW ... SRL nu a dat curs solicitării CNSC nr. 10165/454 C5/19.03.2019, deși, prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată sub la Consiliu sub nr. 10659/ 21.03.2019, a confirmat primirea acesteia.

Până la emiterea prezentei decizii, autoritatea contractantă SC ... nu a formulat niciun punct de vedere referitor la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

SC ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de amenajare și modernizare parcuri și locuri de joacă, amenajare locuri de joacă și de recreere situate în 16 amplasamente din Sectorul 5”, cod CPV 45112711-2 (Rev.2), prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. .../08.02.2019, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 20.03.2019, decalat ulterior prin anunțul de tip erată nr. .../20.03.2019 pentru 28.03.2019, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 134.229.213,87.

Prezenta procedură de atribuire este împărțită în două loturi, iar contestația formulată de SC NEW ... SRL vizează lotul 1, cu o valoare estimată, fără TVA, de 61.747.162,29 lei.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, Consiliul analizează excepția inadmisibilității contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, întrucât la data de **04.06.2018** a intrat în vigoare OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care a modificat Legea nr. 101/2016, în sensul că a introdus art. 61^1, potrivit căruia *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (…)”.*

Prin adresa nr. 10165/454 C5/19.03.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 220.000 lei. Adresa indicată a fost transmisă spre știință și autorității contractante, prin aceleași mijloace de comunicare.

Contestatoarea nu a dat curs acestei solicitări, deși primirea acesteia a fost confirmată de SC NEW ... SRL, la data de 21.03.2019, prin mijloace electronice e-mail, corespondența fiind înregistrată la CNSC sub nr. 10659/21.03.2019.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2016, potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează: (...)

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, conform cărora:

„(2) Ordonanţele de urgenţă ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiţia depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

În prezenta cauză se constată că SC NEW ... SRL a formulat și înaintat Consiliului contestația la data de 18.03.2019, fiind înregistrată sub nr. 10024/18.03.2019, astfel încât, aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, în temeiul

dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC NEW ... SRL, în contradictoriu cu SC ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC .. ... SRL, în contradictoriu cu SC ..., pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.