



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, Fax. +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 623/C6/596

Data: 26.03.2021

Prin contestația nr. 89/16.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la data de 16.03.2021 ora 17:54 și în original, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13130/17.03.2021 și respectiv cu nr. 13229/17.03.2021, formulată de societatea SC SRL, cu sediul în și sediu ales pentru corespondență în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr., având Cod de Identificare Fiscală, atribut fiscal RO, reprezentată legal de- administrator și convențional de SCA TURCULEANU ȘI ASOCIAȚII, cu sediul profesional în, prin avocat, în baza împuternicirii avocațiale Seria DJ2 0 nr. 226435 din data de 15.03.2021, depusă în original la dosarul cauzei, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 698/10.03.2021, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de SA, cu sediul în, în calitate de entitate contractantă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „**Supraînălțare depozit de zgură și cenușă nr. 2, celula 5, de la cota +127,75 mdMN la cota 130,75 mdMN - SE**”. Număr de referință: **30267310-2020-434.1**”, cod CPV: 45247200-2 „*Lucrări de construcții de baraje și de structuri fixe similare*” (Rev.2), inițiată prin publicarea anunțului de participare având codul de identificare CN1025668/23.10.2020, s-a solicitat Consiliului:

1. *admiterea în tot a contestației, anularea documentului "Comunicare rezultat etapa de evaluare" - adresa nr. 698/10.03.2021;*
2. *anularea actului administrativ prin care s-a decis respingerea ofertei ca neconforma și a actelor subsecvente acestuia și constatarea caracterului abuziv, netemeinic și nelegal al acestui act administrativ;*

3. *obligarea entitatii contractante la reevaluarea ofertei noastre, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației în materia achizițiilor publice;*
4. *constatarea încălcării repetate a principiilor de baza în achizițiile publice de către entitatea contractanta.*

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. nr. 89/16.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la data de 16.03.2021 ora 17:54 și în original, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13130/17.03.2021 și respectiv cu nr. 13229/17.03.2021, societatea SRL critică rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. 698/10.03.2021, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de SA, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Supraînălțare depozit de zgură și cenușă nr. 2, celula 5, de la cota +127,75 mdMN la cota 130,75 mdMN - SE*”. Număr de referință: 30267310-2020-434.1”, cod CPV: 45247200-2 „*Lucrări de construcții de baraje și de structuri fixe similare*” (Rev.2), inițiată prin publicarea anunțului de participare având codul de identificare CN1025668/23.10.2020, s-au solicitat cele menționate în partea introductivă.

Autoarea contestației formulează critici cu privire la decizia entității contractante de a declara oferta sa neconformă în temeiul art. 143 din HG nr. 394/2016, art. 228 alin. (5) și art. 222 alin. (1) – (3) din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, susține că are interes în formularea acestei contestații, pe care a înaintat-o în termenul legal impus de Legea nr. 101/2016.

În drept, au fost invocate dispozițiile legale în materia achizițiilor publice.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 14542/596/C6/23.03.2021, transmisă contestatoarei prin fax și prin Poșta Română, Consiliul, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, a solicitat contestatoarei să comunice „*în termen de trei zile de la primirea prezentei, dovada constituirii cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din același act normativ, adică 2% din valoarea estimată a contractului, [...], dar nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b), respectiv 88.000 lei.*”

Prin adresa nr. 99/24.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), din data de 24.03.2021 ora 13:57, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14948/24.03.2021, autoarea

contestației solicită Consiliului „să fie acceptată ca valabilă și în termen cauțiunea constituită și existentă în favoarea CNSC cu recipisa de consemnare nr. 206821572/1 din data de 09.02.2021”.

În susținerea cererii sale, contestatoarea afirmă că prezenta contestație este formulată în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, același anunț de participare cu aceeași valoare calculată pentru cauțiune.

De asemenea, arată că nu a formulat cererea de restituire a cauțiunii aferentă contestației trecute, întrucât ar fi fost prematură, raportat la termenul de 30 de zile de la data rămânerii definitive Deciziei CNSC care a soluționat respectiva contestație.

Astfel, în opinia sa, cauțiunea existentă pentru soluționarea contestației anterioare este valabilă și pentru această contestație, întrucât nu a retras-o de la CNSC, originalul acesteia regăsindu-se la sediul Consiliului.

În concluzie, autoarea contestației menționează că precedentă cauțiune a fost constituită în data de 09.02.2021, ca urmare a adresei CNSC nr. 6460/241/C6/09.02.2021, primită în data de 23.03.2021, „nu era și nu este posibilă constituirea unei noi cauțiuni, cu data anterioară adresei din data de 23.03.2021 iar, întrucât adresa CNSC nr. 14542/596/C6/23.03.2021”.

În sprijinul apărării sale, contestatoarea invocă dispozițiile legale din Legea nr. 101/2016.

Față de cele evocate, în în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potriivt căroră: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 [alin. \(1\)](#), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestației în cauză, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/ 2020, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Prin urmare, întrucât legiuitorul, în conținutul normei legale citată anterior, a folosit sintagma „**soluționarea contestației**”, este evident că întocmirea cauțiunii este aferentă fiecărei contestații în parte, indiferent în ce fază a aceleiași proceduri de achiziție se formulează o contestație, cu atât mai mult cu cât criticile sunt îndreptat împotriva unui alt act emis de entitatea contractantă (adresa de comunicare nr. 698/10.03.2021).

În concluzie, cauțiunea constituită prin recipisa de consemnare nr. nr. 206821572/1 emisă în data 09.02.2021, în valoare de 88.000 lei, la care face trimitere contestatoarea, nu poate fi luată în considerare, deci nu poate fi transferată pentru soluționarea prezentei contestații, aferentă dosarului nr. 596/2021, deoarece cauțiunea în discuție a făcut obiectul soluționării dosarului nr. 241/2021, fiind emisă Decizia CNSC nr. 414/C6/241 din 26.02.2021, ca urmare a înaintării contestației 49/05.02.2021, înregistrată la CNSC cu nr. 6056/05.02.2021.

Având în vedere cele prezentate anterior, Consiliul nu va reține ca întemeiată solicitarea contestatoarei de a fi *„acceptată ca valabilă și în termen cauțiunea constituită și existentă în favoarea CNSC cu recipisa de consemnare nr. 206821572/1 din data de 09.02.2021”*, astfel că, în temeiul a art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, va respinge contestația de către SC SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată de SC SRL, cu sediul ales pentru corespondență în, în contradictoriu cu entitatea contractantă SA, cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.