



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1391/C5/1549**

**Data: 11.08.2020**

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 30917/31.07.2020 și, respectiv, sub nr. 31202/03.08.2020, ...SRL, în calitate de lider al asocierii ...SRL – ...SRL, cu sediul în comuna ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ... și convențional, prin Cabinet de Avocat ..., a contestat procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuția lucrărilor pentru proiectul «Modernizare rețea distribuție Plot Peregu Mare din cadrul ...»”, cod CPV 45232120-9 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ... și a solicitat anularea procedurii de atribuire, precum și suspendarea acesteia până la soluționarea contestației, conform prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, autoarea acesteia aduce la cunoștință că a încheiat cu ... contractul de lucrări nr. 29/22.03.2019, pentru care a constituit garanția de bună execuție și polița de asigurare de șantier, însă autoritatea contractantă, fără a proceda la rezilierea acestui contract, a demarat la data de 21.11.2019 o nouă procedură cu același obiect ca și cel din prezenta speță, împotriva căreia societatea sa a formulat contestație, ulterior procedura fiind anulată.

Contestatoarea învederează că la data de 19.11.2019, autoritatea contractantă a transmis adresă prin care a notificat rezilierea contractului nr. 29/22.03.2019, „datorată propriei culpe de a nu aviza documentația de atribuire”.

Astfel, contestatoarea consideră că acțiunea nouă a autorității contractante din data de 27.07.2020, de a publica, pentru a treia oară, un anunț de participare simplificat pentru același obiectiv de investiție, nu are decât consecința de a califica anunțul drept unul nul, întrucât acesta a fost publicat fără a avea o reziliere valabilă și confirmată a contractului inițial și o anulare a procedurii anterioare prin care a avut loc atribuirea.

Având în vedere cele mai sus prezentate, ...SRL solicită admiterea contestației sale.

În dovedirea contestației sale, ...SRL a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

În vederea soluționării contestației formulată de ...SRL, Consiliul, prin adresa nr. 31243/1549/C5/03.08.2020, a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020 comunicarea, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, a recipisei de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 35.000 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei, înaintarea, în original, a contestației (însoțită de toate mijloacele de probă invocate în cuprinsul acesteia) și Împuternicirea avocațială nr. 18/31.07.2020 a av. ..., ambele în original, precum și dovada asocierii încheiată între ...SRL și ...SRL și acordul acestui asociat pentru depunerea contestației.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 31402/04.08.2020, contestatoarea a înaintat confirmarea de primire a adresei nr. 31243/1549/C5/03.08.2020.

Prin adresa nr. 204/06.08.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 32315/07.08.2020, autoritatea contractantă ... a transmis punctul de vedere referitor la contestație, prin care a solicitat respingerea acesteia și continuarea procedurii de atribuire.

Prin corespondența nr. 354/11.08.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 32995/11.08.2020, ...SRL a transmis o cerere de renunțare la soluționarea contestației.

**Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a

contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuția lucrărilor pentru proiectul «Modernizare rețea distribuție Plot Peregu Mare din cadrul ...»”, cod CPV 45232120-9 (Rev.2), stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare la 11.08.2020, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată de 4.317.409,29 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 354/11.08.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 32995/11.08.2020, formulată în numele reprezentantului legal al contestatoarei, dl. ..., purtând ștampila ...SRL, contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la judecarea pe fond a contestației, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în calitate de lider al asocierii ...SRL – ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

#### **CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în calitate de lider al asocierii ...SRL – ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.