**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
**Nr....**
**Data:...**

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată..., cu sediul social în mun..... nr....., având cod unic de înregistrare RO... și număr de ordine în registrul comerţului J2..., reprezentată legal de administrator..., critică rezultatul procedurii de atribuire, emis de..., cu sediul în..... Pleșa nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, anunț de participare simplificat SCN1... /..., contestatoarea a solicitat Consiliului să dispună anularea raportului procedurii nr...., înregistrat la... sub nr...., aceasta fiind emis cu încălcarea dispoziţiilor art. 215 din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice; anularea deciziei de anulare a procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică măsura anulării procedurii de atribuire dispusă prin raportul procedurii nr...., înregistrat la aceasta cu nr...., arătând că oferta sa, depusă în cadrul procedurii aferente anunțului de participare SCN1... /..., a fost declarată admisibilă din punct de vedere tehnic și calificată pentru evaluarea financiară, fiind singurul ofertant admisibil după declararea celuilalt ofertant ca neconform, însă autoritatea contractantă a dispus în mod nejustificat anularea procedurii, reținând existența unei pretinse erori privind includerea unor dotări și active necorporale în centralizatoarele financiare.

Prin adresa nr..... /....., prin reprezentantul legal administrator..., a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la contestația nr....., ce face obiectul dosarului nr.....

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREŞEDINTE, MEMBRU, MEMBRU...**

... în 4 exemplare, conține 2 (două) pagini.