



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 774/C3/859

Data: 13.05.2020

Prin contestația nr. 1200/07.05.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17690/08.05.2020, înaintată de SRL, cu sediul în, ..., ..., înregistrată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – administrator și convențional prin avocat, formulată împotriva documentației de atribuire elaborate de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, ..., ..., în procedura licitație deschisă organizată în vederea încheierii unui acord-cadru de furnizare „Soluție dezinfectantă pentru mâini, material de protecție pentru prevenirea răspândirii COVID-19”, inițiată cu anunț de participare nr. CN1020689, publicat în SEAP la 29.04.2020, s-a solicitat

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 1200/07.05.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17690/08.05.2020, ... SRL atacă prevederile documentației de atribuire întocmite de, în procedura amintită, considerând nelegale unele condiții de calificare dar și unele specificații tehnice ale produsului ce urmează a fi achiziționat.

Prin adresa nr. 29967/12.05.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 18232/12.05.2020, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, prin care solicită respingerea acesteia, ca rămasă fără obiect, având în vedere faptul că procedura de atribuire în

dispută a fost anulată în baza dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, măsură ce a fost publicată în SEAP la 12.05.2020.

În replică, prin adresa nr. 1241/12.05.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 18290/12.05.2020, ... SRL precizează că este de acord cu măsura anulării procedurii de atribuire adoptată de autoritatea contractantă, contestația urmând a fi respinsă, ca rămasă fără obiect.

Cu toate acestea, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe care a fost nevoită să le efectueze pentru inițierea acțiunii.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat, la 29.04.2020, procedura licitație deschisă în vederea încheierii unui acord-cadru de furnizare „Soluție dezinfectantă pentru mâini, material de protecție pentru prevenirea răspândirii COVID-19”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. CN1020689 și a documentației de atribuire aferente.

Considerând nelegale unele condiții de calificare dar și unele specificații tehnice ale produsului ce urmează a fi achiziționat, ... SRL a formulat contestația de față, solicitând modificarea lor în raport cu criticile din cuprinsul prezentei cereri, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea cauzei pe fond.

Preliminar, Consiliul constată că, pentru a îndeplini procedura stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206243485/1, în valoare de 237.600 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în data de 30.04.2020.

În soluționare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a înțeles să adopte măsuri de remediere, în considerarea prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în sensul anulării procedurii de achiziție publică, potrivit art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, măsură publicată în SEAP, în cadrul anunțului de participare.

Totodată, Consiliul reține că, prin intermediul adresei nr. 1241/12.05.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 18290/12.05.2020, societatea contestatoare arată că este de acord cu măsura anulării procedurii, iar contestația sa rămâne fără obiect. Cu toate acestea, solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, ca rămasă fără obiect.

Având în vedere dreptul autorității contractante de a-și remedia propriile acte prevăzut la art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și ținând cont și de dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă, respectiv „Pârâțul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului, nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere (...)”, Consiliul va respinge cererea de acordare a cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, ca rămasă fără obiect.

Respinge cererea de acordare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....