



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de către SRL, cu sediul în, B-dul ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO ..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet de avocat ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractelor loturilor 1.4. și 1.5, consemnate în Raportul procedurii nr. 12733/12.04.2023 și în Comunicarea nr. 12735/12.04.2023 - ambele pentru lotul 1.4., respectiv consemnate în Raportul procedurii nr. 12932/13.04.2023 și în Comunicarea nr. 12934/13.04.2023 - ambele pentru lotul 1.5., privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Achiziția/furnizarea/livrarea de echipamente și produse igienico-sanitare și medicale aferente proiectului Consolidarea capacității administrative a de gestionare a situației de urgență cauzată de criza Covid-19 prin dotarea unităților de învățământ preuniversitar de pe raza municipiului cu echipamente și dispozitive medicale”, cod CPV 24455000-8, de către, cu sediul în localitatea, județul, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei ...SRL la lotul 1.4 și la modificarea - corespunzătoare rezultatului reevaluării solicitate - a Raportului procedurii nr. 12733/12.04.2023, cu întocmirea unui nou clasament al ofertelor admisibile;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatorului și a SRL la lotul 1.5. în raport de criticile sale; în subsidiar, anularea procedurii lotului 1.5. și a Raportul procedurii nr. 12932/13.04.2023;

-anularea comunicărilor rezultatului procedurii pentru loturile contestate.

Cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată - onorariu avocat în suma de 2.500 lei (anexa nr. 1) - în temeiul art. 26 (9) Legea nr. 101/2016 și art. 453 (1) c.pr.civ.

Prin contestația FN înregistrată la CNSC cu nr., formulată de către SRL, cu sediul în oraș, Șos., județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin Cabinet de, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, împotriva Raportului procedurii nr. 13487/20.04.2023 (și a tuturor documentelor emise de către autoritatea contractantă în etapa de evaluate a ofertelor) și a Comunicării nr. 13489/20.04.2023, în ceea ce privește atribuirea Lotului 1.3 - "Dezinfectant concentrat pentru pardoseli", în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Raportului procedurii nr. 13487/20.04.2023 (împreună cu documentele emise de către autoritatea contractantă în etapa de evaluate a ofertelor) și a Comunicării nr. 13489/20.04.2023;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare în funcție de ofertele rămase conforme.

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, respectiv onorariul de avocat.

..... SRL, cu sediul în oraș, Șos., județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO ... reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin Cabinet de, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, în calitate de ofertant câștigător la lotul 1.5 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție voluntară înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fond, respingerea contestației formulată de SRL ca neîntemeiată.

..... SRL, cu sediul în, B-dul, ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet de avocat ..., în calitate de ofertant câștigător la lotul 1.3 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție accesorie (în sprijinul autorității contractante) înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fond, respingerea contestației formulată de SRL ca nefondată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care SRL și SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire în referire la loturile 1.3, 1.4 și 1.5, solicitând cele de mai sus.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., autoritatea contractantă, ..., depune punct de vedere în urma primirii contestațiilor formulate de SRL (loturile 1.4 și 1.5) și SRL (lotul 1.3), precizând următoarele:

Potrivit Circularei transmisă de Autoritatea de management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare nr. 24106/17.02.2023, înregistrată la cu nr. 5707/17.02.2023, s-a adus la cunoștință beneficiarilor faptul că, în ședința de guvern din data de 15.02.2023 a fost aprobat MEMORANDUMUL cu tema: Aprobarea prelungirii perioadei de implementare pentru o serie de proiecte finanțate prin Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM 2014-2020) potrivit căruia toate proiectele ce au vizat măsurile Apelului de proiecte POIM/819/9/, care nu au fost finalizate până în prezent și pentru care perioada de implementare este până la data de 31.03.2023, să beneficieze de o prelungire a termenului de implementare până la data de 30 iunie 2023 - în condițiile contractului de finanțare, fără posibilitatea de prelungire după această dată.

În acest context, depunerea de către beneficiari a cererilor de plată putea fi realizată până la maximum data de 12 mai 2023, pentru a putea asigura procesarea acestora.

Astfel încât, raportat la stadiul derulării procedurilor de achiziție publică și al termenelor de livrare ofertate, există un risc major de neimplementare a proiectului, de nerealizare a tuturor indicatorilor fizici suplimentari și chiar de asumare a tuturor cheltuielilor pe bugetul local.

Față de cele menționate și ținând cont de regulile finanțatorului, autoritatea contractantă a hotărât anularea tuturor loturilor nefinalizate și inițierea unui act adițional de modificare a contractului de finanțare, întocmind astfel referatul de necesitate nr.

Autoritatea contractantă menționează că decizia de anulare a procedurii este întemeiată ținând cont de următoarele aspecte:

- prevederile Art. 211 din Legea 98/2016:

„art.211- Procedura de atribuire se finalizează prin: b) anularea procedurii de atribuire.”

- prevederile Art. 212 din Legea 98/2016 alineat 1 litera c):

„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

.... c) ... este imposibilă încheierea contractului;”, întrucât autoritatea contractantă nu mai are asigurate fondurile necesare realizării achiziției, această situație nedatorându-se unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept expuse, în temeiul art. 26 alin. 6 din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă solicită Consiliului să respingă contestațiile ca rămase fără obiect.

Cu adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL depune răspuns la punctul de vedere nr. ... emis de autoritatea contractantă, solicitând CNSC să ia act de măsura de anulare a Autorității.

Contestatorul subliniază faptul că respingerea contestației sale se poate face doar cu motivarea RĂMASĂ FĂRĂ OBIECT.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ..., contestatorul SRL critică rezultatul procedurii de atribuire în dezbatere, respectiv, Raportul procedurii nr. 13487/20.04.2023 (și toate documentele emise de către autoritatea contractantă în etapa de evaluate a ofertelor) și Comunicarea nr. 13489/20.04.2023, în ceea ce privește atribuirea Lotului 1.3.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului 1180/C10/2023, având în vedere punctul de vedere emis de autoritatea contractantă din care rezultă că procedura de atribuire a fost anulată.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. .., ... SRL a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de, în valoare de .. RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... SRL a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de, în valoare de ... RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: Achiziția/furnizarea/livrarea de echipamente și produse igienico-sanitare și medicale aferente proiectului Consolidarea capacității administrative a de gestionare a situației de urgență cauzată de criza Covid-19 prin dotarea unităților de învățământ preuniversitar de pe raza municipiului cu echipamente și dispozitive medicale” - 6 loturi, cod CPV 24455000-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire, în referire la loturile 1.3, 1.4 și 1.5, ... SRL și SRL a formulat contestațiile ce fac obiectul dosarelor conexate nr.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției rămânerii fără obiect a contestației formulată de SRL.

În soluționare Consiliul reține că potrivit punctului de vedere înregistrat la Consiliu sub nr., precum și a informațiilor din SICAP (anunț de participare nr.), ... a procedat la anularea procedurii de atribuire pentru loturile 1.4 și 1.5 contestate.

Verificând secțiunea *Vizualizare procedură/Listă loturi/Loturile 1.4 și 1.5* din cadrul anunțului de participare nr., se constată: Stare procedură loturile 1.4 și 1.5: Anulată – data: 17.05.2023.

Astfel, întrucât autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de atribuire pentru loturile contestate 1.4 și 1.5, Consiliul constată faptul că solicitările din cuprinsul contestației formulată de SRL rămân fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată la loturile 1.4 și 1.5 de SRL în contradictoriu cu

În ce privește contestația formulată de SRL, în referire la lotul 1.3, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act

de renunțarea la contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Pe cale de consecință, în temeiul art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererile de intervenție formulate de SRL (în dosarul nr. ...) și SRL (în dosarul nr. ...) ca rămase fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată la lotul 1.3 de SRL în contradictoriu cu

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată la loturile 1.4 și 1.5 de SRL în contradictoriu cu

În temeiul art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, respinge cererile de intervenție formulate de SRL (în dosarul ...) și SRL (în dosarul nr.) ca rămase fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.