



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 2889 / C9 / 2668, 2669, 2684, 2685, 2712, 2713, 2717
Data: 02.11.2017**

Prin contestațiile nr. 130/30.07.2017 și nr. 131/30.07.2017, înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31366/31.07.2017, respectiv nr. 31367/31.07.2017, depuse de TEOMARG CONSULT 2004 SRL, cu sediul în București, str. Ion Țuculescu nr. 42A, bl. PM40, sc. C, et. 10, ap. 106, sect. 3 și adresa de corespondență în București, Șos. Alexandriei nr. 156, sector 5, având CUI RO 16310393, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/5574/2004, în calitate de lider al asocierii TEOMARG CONSULT 2004 SRL - ANDUNA SERVIMOB SRL, privind procedura de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului *Lucrări de „Marcaje rutiere executate în strat gros - Produse plastice aplicate la cald” pentru rețeaua de autostrăzi și drumuri naționale: Lot 1 - DRDP Timișoara; Lot 2 - DRDP Cluj; Lot 3 - DRDP Brașov; Lot 4 - DRDP Iași; Lot 5 - DRDP Constanța*, lot 1 și lot 2, cod CPV 45233221-4 *Lucrări de marcaj rutier* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la anularea adreselor privind comunicările nr. 92/49491/05.07.2017 și 92/49493/05.07.2017, precum și a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a celei depuse de SC METALBAC & FARBE SA pentru fiecare dintre cele două loturi.

Prin contestațiile nr. 1216/31.07.2017 și 1214/31.07.2017, înregistrate la Consiliu cu nr. 31481/31.07.2017, respectiv nr. 31482/31.07.2017, depuse de VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, având CUI RO 5891142,

număr de înregistrare în Registrul Comerțului J23/623/2002, reprezentată convențional de SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor în București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, lot 2 și lot 5, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, contestatoarea a solicitat anularea adreselor nr. 92/49504/05.07.2017 și nr. 92/49495/05.07.2017 privind comunicările rezultatului procedurii, anularea, în parte, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza stabilirii ofertei desemnate câștigătoare, anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de SC METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă și câștigătoare pentru cele două loturi, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei desemnate câștigătoare.

Prin contestațiile înregistrate la Consiliu cu nr. 31685/01.08.2017, respectiv nr. 31684/01.08.2017, depuse de GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP, cu sediul în Rethymno, Rethymno Creta, str. Zymvrakaki 10, reprezentată de SCPA DRĂGAN & PARTENERS, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Cameliei nr. 28, sector 1, număr de înregistrare în Registrul General al Comerțului 022134450000, nr. Registru 10174, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, lot 2 și lot 5, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire, cu consecința anulării tuturor actelor emise în temeiul acestuia, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, urmând a stabili clasamentul ofertelor admisibile și conforme cu luare în considerare a ofertei sale, anularea deciziei autorității contractante comunicate prin adresa nr. 92/53893/21.07.2017 de respingere a notificării prealabile, precum și anularea adreselor nr. 92/49502/05.07.2017 și 9249497/05.07.2017 prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii pentru lotul 5, respectiv lotul 2, în sensul respingerii ofertei sale ca fiind neconformă și inacceptabilă.

Prin contestația nr. 360/31.07.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 31726/01.08.2017, depusă de SC ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul în București, str. Virgiliu nr. 55-57, bl. 1, parter, ap. 1, sector 1, având CUI RO 9666682, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J40/6053/1997, în calitate de lider al asocierii asocierii ANDUNA SERVIMOB SRL - TEOMARG CONSULT 2004 SRL, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, lot 3, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, contestatoarea a solicitat Consiliului să constate că autoritatea contractantă nu a manifestat rolul activ de care este ținută și a procedat la respingerea ofertei asocierii pe care o reprezintă fără a solicita în prealabil clarificări și fără a avea certitudinea că nu au fost îndeplinite toate cerințele de calificare stabilite prin documentația de

atribuire, să constate încălcarea principiului tratamentului egal în raport cu modul în care a fost făcută evaluarea ofertelor depuse pentru lotul nr. 3 - DRDP Braşov şi că, în mod netemeinic, comisia de evaluare a stabilit câştigătoare oferta SC METALBAC & FARBE SA în contextul în care ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii tuturor cerinţelor de calificare referitoare la capacitatea tehnică şi profesională, nu a furnizat explicaţii şi documente edificatoare prin care să facă dovada că preţurile ofertate în cadrul respectivului lot sunt unele justificate, ceea ce ar fi impus respingerea ofertei ca inacceptabilă şi neconformă, şi nu satisface în mod corespunzător cerinţele minime ale caietului de sarcini ceea ce, mai departe, atrage respingerea ofertei ca neconformă, respectiv revocarea raportului procedurii de atribuire nr. 92/48484/30.06.2017 şi adresa nr. 92/49499/05.07.2017 intitulată „Comunicare”, inclusiv toate actele premergătoare/subsecvente acestora în partea care priveşte deciziile referitoare la modul de evaluare a ofertelor depuse de asocieria ANDUNA SERVIMOB SRL - TEOMARG CONSULT 2004 SRL, precum şi cel al ofertei depuse de SC METALBAC & FARBE SA, pentru lotul nr. 3, reevaluarea ofertelor depuse de asocieria ANDUNA SERVIMOB SRL - TEOMARG CONSULT 2004 SRL şi SC METALBAC & FARBE SA cu respectarea dispoziţiilor legale, permiterea accesului la dosarul cauzei şi amânarea pronunţării unei decizii în cauza supusă judecăţii cu un termen rezonabil, pentru a putea formula concluzii scrise.

SC METALBAC & FARBE SA a formulat cererea de intervenţie nr. 2137/09.08.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 33468/10.08.2017, în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire, lot 2, solicitând încuviinţarea cererii de intervenţie, având în vedere că este declarată câştigătoare, invocă excepţia tardivităţii formulării contestaţiei de către VESTA INVESTMENT SRL împotriva deciziei autorităţii contractante şi a raportului procedurii care a stabilit că oferta SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul 2 - DRDP Cluj este admisibilă, pe fondul contestaţiei solicită respingerea contestaţiei ca nefondată şi menţinerea ca temeinică şi legal a raportului procedurii de atribuire şi a actelor subsecvente întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care oferta sa este declarată câştigătoare.

SC METALBAC & FARBE SA a formulat cererea de intervenţie nr. 2136/09.08.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 33355/10.08.2017, în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire menţionată mai sus, lot 3, prin care a solicitat încuviinţarea cererii de intervenţie, având în vedere că oferta sa a fost declarată câştigătoare, invocă excepţia autorităţii de lucru judecat în ceea ce priveşte neîndeplinirea condiţiilor fişei de date de către cei doi experţi Fetisleam Enver şi Albu Valentin, propuşi de către contestatoarea SC ANDUNA SERVIMOB SRL pentru funcţia de coordonator tehnic în cadrul lotului 3 - DRDP Braşov, respingerea contestaţiei SC ANDUNA SERVIMOB SRL, în ceea ce priveşte declararea

ofertei acesteia ca inacceptabilă, iar în măsura în care va fi respinsă contestația SC ANDUNA SERVIMOB SRL în ceea ce privește declararea ofertei acestei societăți ca fiind inacceptabilă, solicită respingerea ca lipsită de interes a contestației formulate de SC ANDUNA SERVIMOB SRL împotriva soluției autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertei sale câștigătoare, invocă excepția tardivității contestației pentru toate criticile aduse ofertei sale cu excepția celor în legătură cu care autoritatea contractantă a reevaluat oferta SC METALBAC & FARBE SA ca urmare a Deciziei CNSC nr. 1335/C9/1383, 1384, 1394, 1403/ 06.06.2017, excepția autorității de lucru judecat pentru toate criticile aduse ofertei SC METALBAC & FARBE SA cu excepția celor în legătură cu care autoritatea contractantă a reevaluat oferta sa ca urmare a Deciziei CNSC nr. 1335/C9/1383, 1384, 1394, 1403/ 06.06.2017, în măsura în care nu sunt admise excepțiile invocate mai sus, solicită respingerea ca nefondată a contestației împotriva soluției autorității contractante de a declara oferta SC METALBAC & FARBE SA ca fiind câștigătoare, precum și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată câștigătoare.

SC METALBAC & FARBE SA a formulat cererea de intervenție nr. 2138/09.08.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 33507/10.08.2017, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, lot 5, solicitând încuviințarea cererii de intervenție, având în vedere că oferta este declarată câștigătoare, invocă excepția tardivității contestației depusă de VESTA INVESTMENT SRL pentru toate criticile aduse ofertei sale cu excepția celor în legătură cu care autoritatea contractantă a reevaluat oferta SC METALBAC & FARBE SA ca urmare a Deciziei CNSC nr. 1335/C9/1383, 1384, 1394, 1403/06.06.2017, invocă excepția autorității de lucru judecat pentru toate criticile aduse ofertei SC METALBAC & FARBE SA cu excepția celor în legătură cu care autoritatea contractantă a reevaluat oferta sa ca urmare a Deciziei CNSC nr. 1335/C9/1383, 1384, 1394, 1403/06.06.2017, în măsura în care nu sunt admise excepțiile invocate, solicită respingerea ca nefondată a contestației împotriva soluției autorității contractante de a declara oferta SC METALBAC & FARBE SA câștigătoare, precum și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată drept câștigătoare.

SC METALBAC & FARBE SA a formulat cererile de intervenție nr. 2732/02.10.2017 și 2733/02.10.2013, înregistrate la Consiliu cu nr. 41276/02.10.2017, respectiv nr. 41278/02.10.2017, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire menționată mai sus, loturile 1 și 2, prin care a solicitat încuviințarea acestora, a invocat excepția autorității de lucru judecat în ceea ce privește neîndeplinirea condițiilor fișei de date de

către cei doi experți nominalizați Fetisleam Enver și Albu Valentin, propuși de către contestatoarea SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL pentru funcția de coordonator tehnic, și excepția lipsei de interes în formularea contestațiilor împotriva deciziei autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare pentru cele două loturi, iar pe fond solicită respingerea contestațiilor formulate de SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL ca nefondate și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia, prin care oferta sa pentru cele două loturi este declarată câștigătoare.

SC METALBAC & FARBE SA a formulat cererile de intervenție nr. 2736/02.10.2017 și nr. 2737/02.10.2017, înregistrate la Consiliu cu nr. 41414/03.10.2017, respectiv nr. 41413/03.10.2017, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, loturile 2 și 5, solicitând încuviințarea prezentei cererii de intervenție, având în vedere că justifică un interes propriu și înțelege să apere rezultatul procedurii, oferta SC METALBAC & FARBE SA fiind declarată câștigătoare, invocă excepția tardivității contestației formulate de GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP, excepția autorității de lucru judecat în ceea ce privește neîndeplinirea condițiilor fișei de date de către expertul Rotaru Maricel, propus de către contestatoarea GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP pentru funcția de inginer în cadrul lotului 5 - DRDP Constanța, respingerea ca nefondată a contestației formulate de GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP împotriva soluției autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertei contestatoarei inacceptabilă și neconformă, anularea în parte a contestației formulate de GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP, în ceea ce privește oferta sa ca fiind nemotivată, iar în măsura în care va fi respinsă contestația GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP în ceea ce privește declararea ofertei acestei societăți neconformă și inacceptabilă, solicită respingerea ca lipsită de interes a contestației formulate de GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP împotriva soluției autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertei sale câștigătoare, precum și respingerea criticilor referitoare la oferta sa având în vedere excepția autorității de lucru judecat, respingerea ca nefondate a criticilor contestatoarei referitoare la oferta SC METALBAC & FARBE SA, dar și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată câștigătoare.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2668/2017, 2669/2017, 2684/2017, 2685/2017, 2712/2017, 2713/2017 și 2717/2017, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenții vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca tardive contestațiile nr. 31685/01.08.2017 și 31684/01.08.2017 formulate de GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestațiile nr. 1216/31.07.2017 și 1214/31.07.2017, înregistrate la Consiliu cu nr. 31481/31.07.2017 și 31482/31.07.2017, privind loturile 2 și 5, formulate de VESTA INVESTMENT SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, și anulează raportul procedurii nr. 48684/30.06.2017, în partea ce privește evaluarea ofertelor depuse de SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul 2 și 5, și actele subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de SC METALBAC & FARBE SA, și stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondate contestațiile nr. 130/30.07.2017 și 131/ 30.07.2017, înregistrate la Consiliu cu nr. 31366/31.07.2017 și 31367/31.07.2017, depuse de SC Teomarg Consult 2004 SRL, lider al asocierii SC Teomarg Consult 2004 SRL – SC Anduna Servimob SRL pentru lotul 1 și 2, și contestația depusă de SC Anduna Servimob SRL, lider al asocierii SC Anduna Servimob SRL - SC Teomarg Consult 2004 SRL pentru lotul 3, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de SC METALBAC & FARBE SA, și le admite pe cele formulate în legătură cu contestațiile depuse de SC Teomarg Consult 2004 SRL pentru loturile 1 și 2, SC Anduna Servimob SRL pentru lotul 3 și GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP pentru loturile 2 și 5, și le respinge pe cele formulate în legătură cu contestațiile depuse de VESTA INVESTMENT SRL pentru loturile 2 și 5.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.