str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor .....iale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr...../C...../.....,.....
Data:.....

..... Prin contestația nr... FN/..... înregistrată la CNSC cu nr... ...../....., depusă de către ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, prin ...erul asocierii - ...SRL, cu sediul în ....., ... - .... - ....., nr... .....A, ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comertului sub nr... J...../...../....., cod unic de identificare ....., reprezentată legal de .....și convențional prin ....., formulată împotriva procedurii de atribuire identificată conform anunţului de participare nr... CN...../....., finalizată prin emiterea Raportului procedurii nr... ...../..... şi adus la cunoştinţă prin Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../....., comunicate de către ....., cu sediul în Mun... ....., ...nr... ....., Bl... M....., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: *„..... ..... şi a ....”*, în referire la lotul ..., cod CPV .....-..., s-a solicitat:

..... În principal,

> Anularea integrală a procedurii identificată prin anunţul de participare nr... CN...../..... şi, în consecinţă, refacerea integrală a procedurii de achiziţie publică având ca obiect atribuirea contractului de "*..... ..... - Lot ...*", ca urmare a încălcării de către Autoritatea Contractantă a dispoziţiilor art... ... alin... (...) lit... a), b) şi d) din Legea ...../....., ce reglementează principiile ce stau la baza desfăşurării procedurilor de achiziţie publică...

..... În subsidiar, în situaţia în care nu se impune anularea integrală a procedurii,

> Anularea Raportului procedurii nr... ...../....., a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../..... precum şi a tuturor actelor subsecvente ca urmare a încălcării flagrante de către Autoritatea Contractantă a prevederilor art... ... alin... (...) lit... a), b) şi d) din Legea ...../.....;

> Obligarea Autorităţii Contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în reevaluarea ofertei depusă de asocierea ..... SRL, ... SRL, ... şi .....SRL (denumită în continuare „Asocierea ....."), ..., ...SRL, ..., ..., ...S...R...L..., ..., ... "....." ....., ..., ... şi ..... - Societate Profesională de Avocaţi cu Răspundere Limitată (denumită în continuare „.....") şi a Asicierii ..... în sensul declarării ofertei ca fiind câştigătoare...

..... Prin contestația nr... FN/..... înregistrată la CNSC cu nr... ...../....., depusă de către ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, prin ...erul asocierii - ...SRL, cu sediul în ....., ... - .... - ....., nr... .....A, ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comertului sub nr... J...../...../....., cod unic de identificare ....., reprezentată legal de .....și convențional prin ....., formulată împotriva procedurii de atribuire identificată conform anunţului de participare nr... CN...../....., finalizată prin emiterea Raportului procedurii nr... ...../..... şi adus la cunoştinţă prin Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../....., comunicate de către ..... (ANFP), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în referire la lotul ..., s-a solicitat:

..... În principal,

> Anularea integrală a procedurii identificată prin anunţul de participare nr... CN...../..... şi, în consecinţă, refacerea integrală a procedurii de achiziţie publică având ca obiect atribuirea contractului de "*..... .... — Lot ...*", ca urmare a încălcării de către Autoritatea Contractantă a dispoziţiilor art... ... alin... (...) lit... a), b) şi d) din Legea ...../....., ce reglementează principiile ce stau la baza desfăşurării procedurilor de achiziţie publică...

..... In subsidiar, în situaţia în care veţi aprecia că nu se impune anularea integrală a procedurii,

> Anularea Raportului procedurii nr... ...../....., a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../..... precum şi a tuturor actelor subsecvente ca urmare a încălcării flagrante de către Autoritatea Contractantă a prevederilor art... ... alin... (...) lit... a), b) şi d) din Legea ...../.....;

> Obligarea Autorităţii Contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în reevaluarea ofertei depusă de asocierea ..... SRL, ..., ... şi ..... - societate profesională de avocaţi cu răspundere limitată, ... SRL, ...SRL, ..., ... (denumită în continuare „.....").

asocierii formate din ....., ... SRL, ... şi .....SRL (denumită în continuare „Asocierea .....") şi a Asicierii ..... în sensul declarării ofertei ca fiind câştigătoare...

Asocierea formată din ..... SRL, ..., ... SI ...., ... SRL, ...SRL, ..., ..., prin ...erul Asocierii, ... SRL, cu sediul în ....., Bd... .....nr... .....-....., ..., înregistrată la Registrul Comerţului sub nr... J...../...../....., având cod de înregistrare fiscală RO....., reprezentată legal prin ....., în calitate de ofertant câştigător al procedurii de atribuire pentru Lotul ..., pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „..... ..... şi a ....", cod .....-..., depune Cerere de intervenție voluntară (în dosarul nr... ...../.....) nr... ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr... ..... din ....., prin care solicită:

..... Să se declare admisibilă Cererea de intervenţie accesorie formulată în interesul Autorităţii Contractante şi să se încuviințeze în principiu, această cerere de intervenţie, având în vedere că ....., în calitate de ofertant câştigător pentru Lotul ... justifică, interesul de a interveni în prezenta cauză în favoarea ANFP;

..... Cu privire la contestaţia formulată de Asocierea .....:

Pe cale de excepţie, să se respingă contestaţia formulată ca fiind tardivă, inadmisibilă şi lipsită de interes, pentru argumentele prezentate infra;

> Pe fond, să se respingă ca neîntemeiată contestaţia formulată de Asocierea .....

Asocierea formată din ..... SRL, ..., ... SI ...., ... SRL, ...SRL, ..., ..., prin ...erul Asocierii, ... SRL, cu sediul în ....., Bd... .....nr... .....-....., ..., înregistrată la Registrul Comerţului sub nr... J...../...../....., având cod de înregistrare fiscală RO....., reprezentată legal prin ....., în calitate de ofertant câştigător al procedurii de atribuire pentru Lotul ..., pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „..... ..... şi a ....", cod .....-..., depune Cerere de intervenție voluntară în dosarul nr... ...../..... nr... ...../..... înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr... ..... din ....., prin care solicită:

..... Să se declare admisibilă Cererea de intervenţie accesorie formulată în interesul Autorităţii Contractante şi să se încuviințeze în principiu, această cerere de intervenţie, având în vedere că ....., în calitate de ofertant câştigător pentru Lotul ... justifică, interesul de a interveni în prezenta cauză în favoarea ANFP;

..... Cu privire la contestaţia formulată de Asocierea .....:

Pe cale de excepţie, să se respingă contestaţia formulată ca fiind tardivă, inadmisibilă şi lipsită de interes, pentru argumentele prezentate infra;

> Pe fond, să se respingă ca neîntemeiată contestaţia formulată de Asocierea .....

Asocierea formată din ..... SRL, ... SRL, ... SRL, ... | ..... ŞI .....SRL, prin ...erul Asocierii, ... SRL, cu sediul în ..... Str... ..... nr... ....., parter, ..., înregistrată la Registrul Comerţului sub nr... J...../...../....., având cod de înregistrare fiscală RO....., reprezentată legal prin ....., în calitate de ofertant câştigător al procedurii de atribuire pentru Lotul ..., pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „..... ..... şi a ....”, cod .....-..., depune Cerere de intervenție voluntară nr... ...../..... înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr... ..... din ....., în dosarul nr... ...../....., prin care solicită:

• în principal, să se admită în principiu Cererea de intervenţie principală şi să se respingă contestaţia formulată ca tardivă,

• în subsidiar, pe fond, să se dispună:

- în situaţia în care CNSC va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenţie principală, admiterea prezentei drept cerere de intervenţie accesorie, în interesul Autorităţii contractante;

- respingerea contestaţiei formulate de ...SRL în calitate de ...er al Asocierii dintre ...SRL, ..., ..., ... SRL, ca nefondată;

- menţinerea Raportului Procedurii, a actelor aflate la baza Raportului Procedurii, precum şi a actelor subsecvente emise în temeiul acestuia...

În temeiul art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., cele două contestații au fost conexate...

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., să soluționeze contestațiile de față, prin care ...SRL pentru Lotul ... (dosar ...../.....) și ...SRL pentru Lotul ... (dosar ...../.....) reclamă rezultatul procedurii de atribuire, considerându-l nelegal...

..... În ceea ce privește contestația formulată de ...SRL pentru Lotul ... (dosar ...../.....) nr... FN/..... înregistrată la CNSC cu nr... ...../....., Contestatorul învederează următoarele:

Contestatorul menționează că, în prealabil, având în vedere refuzul Autorității contractante de a le acorda accesul la dosarul achiziției, solicită CNSC să le acorde accesul la dosarul achiziției în temeiul art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... și își rezervă dreptul de a completa prezenta Contestație cu orice argumente vizând nereguli de care urmează să ia cunoștință în urma studierii întregului dosar al procedurii...

I... Consideraţii cu privire la situaţia în fapt

a... Prezentarea procedurii de atribuire

Contestatorul menționează că, potrivit Anunțului de participare nr... CN ..... din ....., Autoritatea

contractantă, ..., a organizat o procedură de atribuire de tip licitație deschisă pentru atribuirea unui contract cu următorul obiect:

"*..... ..... și a ....*," având o valoare estimată de ..... lei, fără TVA...

Procedura de atribuire a fost efectuată cu scindarea contractului de achiziție publică pe loturi, astfel încât au fost formate următoarele loturi:

i... Lot ... - ..... lei, fără TVA, având ca obiect "*..... ..... - .....*";

ii... Lot ... - ..... lei, fără TVA, având ca obiect "*..... ..... - .....*"

b...Depunerea ofertelor

Contestatorul menționează că în cadrul procedurii de atribuire pentru Lotul ... au fost depuse trei oferte distincte, iar oferta lor a fost transmisă conform Declarației de participare nr... ...../..... (Anexa nr... ... - Declarația de participare nr... ...../.....) și a fost declarată conformă și admisibilă...

c... Rezultatul procedurii de atribuire

Contestatorul subliniază că în cadrul procedurii de atribuire, Autoritatea contractantă a efectuat evaluarea DUAE şi a documentelor de calificare... Procedura a fost finalizată prin emiterea Raportului procedurii nr... ...../....., ce a fost comunicat prin Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../..... (Anexa nr... ... - Raportul procedurii nr... ...../..... și Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../.....)... Conform Raportului procedurii, oferta depusă de ..... SRL, ... SRL, ... şi .....SRL a fost declarată câștigătoare pentru Lotul .....

d... Neacordarea accesului la dosarul achiziţiei... Dreptul de a completa argumentele din prezenta Contestaţie ulterior cunoaşterii documentelor ce au stat la baza emiterii Raportului procedurii de evaluare şi a Comunicării rezultatului procedurii...

Contestatorul evidențiază că, după comunicarea menționată, au formulat Cererea de acces la dosarul achiziției, înregistrată la ANFP sub nr... ...../..... Prin această cerere, au solicitat, în temeiul art... ..... din Legea nr... ...../..... privind achizițiile publice, în concordanță cu prevederile Legii nr... ...../....., acces la dosarul achiziției și au cerut Autorității Contractante să le asigure accesul la anumite documente, inclusiv procesele verbale de evaluare pentru fiecare etapă a procesului, ofertele tehnice, cererile de clarificări și răspunsurile primite, precum și acordurile de asocieri și subcontractare prezentate de ofertanți...

În ciuda exigențelor prevederilor legale care obligă Autoritatea Contractantă să asigure accesul participanților și ofertanților la toate documentele procedurii de achiziție în cel mult ... zi de la înregistrarea cererii de acces la Autoritatea Contractantă, prin Răspunsul nr... ...../....., Autoritatea Contractantă a refuzat vehement să ofere accesul contestatorului la dosarul achiziției... Refuzul de acces este fundamentat pe prevederile articolului ..... din Legea nr... ...../..... privind achizițiile publice, care specifică că procedura de atribuire se finalizează prin încheierea contractului de achiziție publică sau

prin anularea procedurii de atribuire, etape care nu au fost atinse în cadrul procedurii actuale... Prin urmare, Autoritatea Contractantă consideră că dosarul achiziției publice nu are caracter de document public...

Contestatorul subliniază că se află în situația de a nu i se fi acordat acces la documentele procedurii, fiind absolut nevoită să formuleze prezenta contestație fără a lua cunoștință de:

- Ofertele celorlalți participanți la procedură;
- Respectarea de către ANFP a exigențelor evaluării ofertelor;
- Documentele probatorii ce stau la baza declarării ofertei Asocierii ..... ca ofertă câștigătoare;
- Îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție de către ofertantul declarat câștigător și ofertantul clasat pe locul ...;
- Argumentele necesare în vederea formulării prezentei contestații...

Contestatorul afirmă că în lipsa studierii întregului dosar, îi este imposibil să formuleze argumente complete și pertinente ce vizează atât aspecte de drept procedural, cât și aspecte de drept material cu privire la dosarul achiziției nr... CN...../.....

Mai mult decât atât, jurisprudența națională recentă a statuat în mod clar dreptul contestatorului căruia i s-a refuzat accesul la dosarul achiziției și, deci, i-a fost restrâns dreptul de a contesta procedura, de a-și completa argumentele din Contestație ulterior cunoașterii motivelor ce au stat la baza emiterii Raportului procedurii...

Astfel, conform Deciziei nr... ...../..... a Curții de Apel Timișoara, instanța în speță a statuat că: *„a considera inadmisibilă detalierea motivelor unei contestații, promovate de o persoană căreia i s-a îngrădit în mod nelegal accesul la dosarul cauzei, ar echivala cu încălcarea accesului la instanță, deoarece dreptul de a formula contestație ar deveni pur teoretic*..."

În concluzie, Contestatorul susține că va detalia motivele prezentate în cuprinsul contestației ulterior obținerii accesului la dosarul procedurii de achiziție nr... CN...../.....

II... Enumerarea principalelor motive de nelegalitate în temeiul cărora se impune anularea procedurii de achiziţie nr... CN ..... din ....., cu consecinţa refacerii integrale a procedurii de achiziţie având ca obiect *„..... ..... - ....."* - Lot ...

Contestatorul subliniază că, în speță, sunt incidente, în mod esențial, prevederile art... ... alin... (...) lit... a), b), d) și f) din Legea nr... ...../....., care reglementează principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și organizării con.....urilor de soluții, respectiv:

„(...) Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării con.....urilor de soluții sunt:

a) nediscriminarea;

b) tratamentul egal;

(.....)

d) .....;”

Prin neacordarea accesului la dosarul achizițiilor, ANFP a procedat la încălcarea vehementă a principiilor amintite mai sus, totodată îngrădind, în mod indubitabil, dreptul Contestatorului de a contesta rezultatul procedurii...

În acest sens, în ciuda motivelor de refuz invocate de către Autoritatea Contractantă prin Răspunsul nr... ...../..... - motive

ce se regăsesc în domeniul absurdului juridic, întrucât ANFP refuză accesul Contestatorului, participant la procedură, pe temeiul neîncadrării documentelor procedurii în sintagma „informații de interes public", ignorând astfel prevederile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., Contestatorul arată că, în conformitate cu dispozițiile articolului ante-menționat:

„Prin excepție de la prevederile alin... (...), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost... Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale..."

Contestatorul subliniază că, în acest sens, pentru a se afla sub incidenţa art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., trebuie îndeplinite, cumulativ, următoarele condiţii:

- Petentul cererii de acces să fie unul dintre participanţii/ofertanţii/candidaţii procedurii de achiziţie publică - condiţie îndeplinită;
- Cererea să fie efectuată ulterior comunicării Rezultatului procedurii de atribuire - condiţie îndeplinită...

Cererea de acces formulată de Contestator îndeplineşte, în mod evident, aceste condiţii, iar Autoritatea Contractantă avea obligaţia, și nu opțiunea, de a acorda Contestatorului dreptul de acces în termen de cel mult ... zi lucrătoare de la data primirii cererii...

În speţă, Contestatorul consideră că ANFP i-a încălcat dreptul de acces la dosarul achiziţiei, refuzând în mod expres accesul la dosar, îngrădind dreptul Contestatorului de a contesta rezultatul procedurii și creând un prejudiciu greu de estimat în sarcina Asocierii .....

Contestatorul precizează că, pe lângă refuzul ANFP de a-i acorda acces la dosar, Autoritatea Contractantă a admis cererea de declarare a unor documente ca fiind confidenţiale de către ofertantul câştigător al procedurii, Asocierea ....., precum şi de către ofertantul clasat pe locul ..., ...

Respectiv, Asocierea ..... a declarat confidenţiale, în integralitatea lor, atât Propunerea Tehnică, cât şi Propunerea Financiară, apreciind că acestea constituie secret comercial în accepţiunea art... ...A... lit... e) din Legea nr... ...../..... Pentru a proceda astfel, ANFP a solicitat clarificări Asocierii ....., iar prin răspunsul la clarificări (document pe care Contestatorul nu l-a putut accesa, ca urmare a îngrădirii accesului la dosarul achiziţiei de către ANFP), ofertantul câştigător a declarat că:

"*În ceea ce priveşte confidenţialitatea ofertelor depuse, precizăm că informaţiile prezentate în oferta depusă nu sunt cunoscute la nivel general şi nici uşor accesibile persoanelor din cercurile care se ocupă, în mod normal, de tipul de informaţii în cauză... Astfel, propunerea tehnică prezentată este rezultatul unei creaţii intelectuale unice, iar viziunea si metodologiile propuse, inclusiv modul de organizare a resurselor umane (element de o importanţă*

crucial în implementarea contractelor de consultanţă), sunt adaptate în integralitate la cerinţele prevăzute în documentaţia de atribuire aferentă procedurii..."

Contestatorul precizează că, în aceeași manieră, ofertantul ..... a declarat ca fiind confidențiale Propunerea tehnică, Propunerea financiară și Documentele de calificare, în integralitatea acestora...

Conform jurisprudenței relevante, declararea ca fiind confidențială, în integralitatea sa, a ofertei (respectiv, declararea ca fiind confidențiale, în integralitatea acestora, a Propunerii tehnice și Propunerii financiare), poate conduce la împiedicarea unui ofertant de a verifica dacă alt ofertant (declarat câștigător) îndeplinea sau nu cerințele de calificare...

Conform Deciziei nr... ..... din ..... a Curții de Apel Bacău:

"*Sub pretextul că documentele sunt confidențiale, poate fi împiedicat un ofertant să verifice dacă alt ofertant declarat câștigător îndeplinea cerințele de calificare, creându-se astfel posibilitatea ca un act nelegal al autorității contractante să fie exclus controlului legalității...*

Instanța, observă că petenta a depus contracte de concesiune, de delegare a gestiunii încheiate cu autorități publice, contracte care sunt informații publice... Împrejurarea că unele contracte cuprind mențiuni de confidențialitate, nu exclude posibilitatea ca ceilalți ofertanți să aibă acces la dosarul achiziției după întocmirea raportului procedurii...

Clauza de confidențialitate are efecte între părți însă în momentul în care are ofertant, înțelege să depună un astfel de contract într-o procedură de achiziție care prin natura și de esența ei este publică, ofertantul nu poate invoca confidențialitatea, documentele depuse dovedind publice...

A admite interpretarea petentei, ar însemna că prin depunerea unor declarații de confidențialitate, este exclus ca ceilalți ofertanți să poată studia dosarul achizițiilor... Curtea reține că C...N...S...C... a solicitat autorității doar documentele de calificare ale celor doi ofertanți și oferta financiară a câștigătorului, așadar propunerea tehnică nici nu a fost solicitată de CNSC...

Un ofertant care participă într-o procedură con.....uală publică și transparentă nu poate uza de declarația de confidențialitate pentru a ascunde eventuale nereguli sau lipsuri ale documentelor de calificare..."

Contestatorul precizează că, în aceeași măsură, refuzarea accesului său la dosar reprezintă o încălcare a principiului transparenței (de către Autoritatea Contractantă), întrucât ANFP nu i-a asigurat accesul la documente esențiale în vederea exercitării dreptului de contestare și, totodată, prin acest refuz, a ascuns, practic, modalitatea în care s-a ajuns la acest rezultat...

Astfel, conform Deciziei nr... ..... din ..... a Curții de Apel .....:

„Principiul protecției jurisdicționale efective implică dreptul contestatorului de a lua la cunoștință nu doar actul contestat al autorității contractante, ci inclusiv de documentația ce a stat la baza emiterii acestuia, în măsura în care îi este necesară pentru a formula critici sub aspectul legalității măsurilor dispuse...

În cauza de față, Curtea observă că CNSC a fost sesizat cu o contestație conformă, prin care erau prezentate motive de fapt și de drept în ceea ce privește criticarea prețului ofertat de A S, câștigătoare, însă părții petente i s-a acordat doar în fața instanței de judecată, în procedura plângerii, acces la

propunerile tehnice și financiare, inclusiv clarificările acestora, aparținând A S...

Într-un astfel de context factual, a aprecia că A S a formulat precizarea plângerii de manieră inadmisibilă sau tardivă determină suportarea de aceasta a unei sarcini excesive și disproporționate din moment ce modalitatea în care partea petentă a procedat nu este rezultatul conduitei sale subiective, ci al opunerii ofertantului câștigător de a avea acces la respectivele înscrisuri esențiale soluționării acțiunii, respectiv al opunerii CNSC, sub motiv de atingere adusă secretului comercial sau drepturilor de proprietate intelectuală...

Prin adresa din ..... existentă la fila xxxxxxx din dosarul CNSC nr... ...../....., vol... ...../....., respectiv la fila .....bis din dosarul CNSC nr... ...../....., vol... ...../....., A S a indicat Primăriei orașului M că documentele confidențiale sunt «a) documentele de calificare; b) propunerea tehnică; c) propunerea financiară; d) răspunsul la clarificări în situația în care acestea există», fără însă a rezulta că autoritatea contractantă ar fi cerut o justificare a faptului că, în mod obiectiv, dezvăluirea acestor informații ar prejudicia interesele legitime ale operatorului economic, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală... Or, câtă vreme autoritatea contractantă nu a efectuat niciun demers în scopul determinării realității limitelor în care îi incumba să asigure confidențialitatea informațiilor provenind de la A S, nu se poate prezuma că aceasta contesta aprecierea acelui ofertant cu privire la caracterul documentației sale și că ar fi acordat acces nelimitat la aceasta ofertanților concurenți..."

Contestatorul subliniază că, mai mult decât atât, pentru ca documentele declarate de către ofertant să fie reținute ca fiind confidențiale de către Autoritatea Contractantă, este obligatorie dovedirea în mod obiectiv a motivului pentru care respectivele documente sunt confidențiale... Or, simpla menționare de către Asocierea ..... a faptului că documentele sunt confidențiale întrucât reprezintă creații proprii ale ofertantului, iar alte persoane care gestionează, în mod normal, astfel de informații, nu au acces la acestea, nu constituie probă obiectivă cu privire la necesitatea confidențializării informațiilor menționate...

În acest sens, conform Deciziei nr... ...../..... a Curții de Apel Timișoara:

„Curtea reține că declararea de către operatorii economici a unor documente ca fiind confidențiale este condiționată pe de o parte de dovedirea acestor susțineri, iar pe de altă parte de dovada prejudicierii operatorilor economici prin dezvăluirea acestora, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală... Ori, cum corect a reținut C...N...S...C..., nici SC ..... SA și nici SC ..... SRL nu au administrat niciun mijloc de probă prin care să demonstreze caracterul confidențial al înscrisurilor indicate ca atare și nici prejudiciul care va fi suferit urmare a dezvăluirii acestora...

În această situație, a considera inadmisibilă detalierea motivelor unei contestații, promovate de o persoană căreia i s-a îngrădit în mod nelegal accesul la dosarul cauzei, ar echivala cu încălcarea accesului la instanță, deoarece dreptul de a formula contestație ar deveni pur teoretic..."

În consecință, Contestatorul apreciază că se impune, în principal, anularea integrală a procedurii de atribuire nr... CN...../....., ca urmare a încălcării de către ANFP a principiilor nediscriminării, tratamentului egal și transparenței, cu consecința refacerii procedurii de atribuire, iar în subsidiar, anularea Raportului procedurii și a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire și obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor Asocierii ....., Asocierii ..... și Asocierii ....., cu consecința declarării ofertei Contestatorului ca fiind câștigătoare...

a... Autoritatea contractantă a încălcat principiul nediscriminării, astfel cum este acesta reglementat de prevederile art... ... alin... (...) lit... a) din legea nr... ...../.....

Contestatorul subliniază că, Legiuitorul a reglementat, prin art... ... alin... (...) din Legea nr... ...../....., principiile directoare ale procedurii de achiziţie publică, principii ce se impun a fi respectate anterior, concomitent şi ulterior emiterii Raportului procedurii şi a comunicării rezultatului către participanţi...

Astfel, unul dintre principiile directoare ale legislaţiei privind achiziţiile publice este principiul nediscriminării, ce are la bază asigurarea condiţiilor de manifestare a concurenţei reale pentru ca orice operator economic să poată participa la procedura de atribuire şi să aibă şansa de a deveni contractant în cadrul respectivei proceduri iar aplicabilitatea acestui principiu nu se rezumă strict la faza incipientă a procedurii, respectiv la publicarea anunţului de participare, ci acesta trebuie respectat pe întreaga durată a procedurii de achiziţie publică, până la închiderea procedurii şi semnarea contractului de achiziţie publică...

Contestatorul susține că Autoritatea Contractantă trebuie să asigure condiţiile necesare pentru ca orice participant să aibă şanse a deveni contractant în cadrul procedurii... Pentru a deveni contractant, un participant a cărui ofertă nu a fost clasată pe primul loc, trebuie să aibă aptitudinea reală de a formula contestaţie împotriva rezultatului procedurii...

Fiind lipsit de dreptul de a formula contestaţie prin neacordarea accesului la dosarul achiziţiei, Contestatorul se consideră că este discriminat prin raportare la ceilalţi ofertanţi/candidaţi din procedură, sens în care se impune, în principal, anularea întregii proceduri de achiziţie publică şi refacerea acesteia cu respectarea tuturor exigenţelor legale, iar în subsidiar, anularea Raportului procedurii şi a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire şi obligarea Autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor Asocierii ....., Asocierii ..... şi Asocierii ....., cu consecinţa declarării ofertei Contestatorului ca fiind câştigătoare...

b... Autoritatea contractantă a încălcat principiul tratamentului egal, astfel cum este acesta reglementat de prevederile art... ... alin... (...) lit... b) din legea nr... ...../.....

Contestatorul precizează că, în continuarea argumentelor expuse supra, el arată că, printre principiile care reglementează procedura atribuirii contractului de achiziţie publică, se regăseşte principiul tratamentului egal, care constă în stabilirea şi aplicarea, pe întregul par..... al procedurii de achiziţie publică, a regulilor, cerinţelor şi criteriilor identice pentru toţi operatorii economici, astfel încât aceştia să beneficieze de şanse egale de a deveni contractanţi...

Contestatorul subliniază că, în prezenta speţă, întrucât nu i-a fost acordat accesul la dosarul achiziţiei publice ulterior comunicării rezultatului procedurii, este evident că se află în ipostaza unei vehemente încălcări a principiului tratamentului egal...

Contestatorul menţionează că nu a putut lua cunoştinţă de documentele care au condus la declararea Asocierii ..... ca asociere câştigătoare a procedurii, fiindu-i absolut imposibil să efectueze o analiză a documentelor în baza cărora asocierea respectivă a fost declarată câştigătoare, cu atât mai mult cu cât Propunerea tehnică şi Propunerea financiară a Asocierii ..... au fost declarate confidenţiale...

Indiferent de aceste argumente ce vizează fondul procedurii de achiziţie publică, și cu privire la care Contestatorul, în temeiul situației de fapt și a jurisprudenței relevante, își rezervă dreptul de a-și completa și explicita pretențiile din prezenta contestație, el subliniază că principiul tratamentului egal a fost încălcat vehement de către Autoritatea Contractantă care, fără existența unui motiv real, a refuzat dreptul Contestatorului de acces la dosarul procedurii de achiziții...

Mai mult decât atât, prin încălcarea principiului tratamentului egal, ANFP procedează și la încălcarea liberului acces la justiție și al egalității armelor, întrucât refuzul său de a acorda acces la dosar contribuie la crearea unei situații în care Contestatorul nu se poate îndrepta, în justiție, împotriva rezultatului procedurii...

Contestatorul subliniază că, conform Hotărârii Neumeister împotriva Austriei din ....., Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, cu putere de principiu, faptul că "egalitatea armelor are drept scop asigurarea echilibrului între părțile la procedură, garantând astfel faptul că orice document furnizat instanței poate fi verificat și contestat de oricare parte la procedură..."

Contestatorul menționează că, în aceeași manieră, prin Decizia nr... ...../..... din ....., Curtea de Apel Timișoara a statuat:

„potrivit jurisprudenţei constante a CJUE, în temeiul articolului ... din Directiva ...../....., unei autorităţi contractante îi revine sarcina de a respecta cu stricteţe criteriile pe care ea însăşi le-a stabilit (Hotărârea din ..... octombrie ....., Manova, C-...../....., EU:C:.....:....., punctul ....., şi Hotărârea din ... noiembrie ....., Cartiera dell'Adda, C-...../....., EU:C:.....:....., punctele ..... şi ....., Hotărârea din ... iunie ....., ##### Pizzo, C-...../....., EU:C:.....:....., punctul .....)...

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza ##### Pizzo principiul egalităţii de tratament impune ca ofertanţii să dispună de aceleaşi şanse în formularea ofertelor lor şi implică, aşadar, ca aceste oferte să fie supuse aceloraşi condiţii pentru toţi ofertanţii... Pe de altă parte, obligaţia de transparenţă - care constituie corolarul principiului egalităţii de tratament, are ca scop să garanteze absenţa riscului de favoritism şi de arbitrar din partea autorităţii contractante... Această obligaţie implică formularea tuturor condiţiilor şi modalităţilor procedurii de atribuire în mod clar, precis şi neechivoc în anunţul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanţilor informaţi în mod rezonabil şi obişnuit de diligenţi să le înţeleagă conţinutul exact şi să le interpreteze în

acelaşi mod şi, în al doilea rând, să permită autorităţii contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanţi corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din ... noiembrie ....., Cartiera dell'Adda, C-...../....., EU:C:.....:....., punctul ..... şi jurisprudenţa citată)..."

Contestatorul consideră că principiul egalității de tratament a fost încălcat vehement de către Autoritatea Contractantă, care a refuzat dreptul Contestatorului de acces la dosarul procedurii de achiziții... Acest refuz a dus la discriminare și a încălcat dreptul la apărare al Contestatorului, precum și dreptul la egalitatea armelor în justiție, deoarece acesta nu a avut cunoștință de conținutul dosarului achiziției publice...

În consecință, Contestatorul consideră că se impune, în principal, anularea întregii proceduri de achiziție publică și refacerea acesteia cu respectarea tuturor exigențelor legale, iar în subsidiar, anularea Raportului procedurii și a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire și obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor Asocierii ....., Asocierii ..... și Asocierii ....., cu consecința declarării ofertei Asocierii ..... ca fiind câștigătoare...

c... Autoritatea contractantă a încălcat principiul transparenţei, astfel cum este acesta reglementat de prevederile art... ... alin... (...) lit... d) din legea nr... ...../.....

Contestatorul subliniază că principiul transparenței presupune aducerea la cunoștința ofertanților a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea Autorității Contractante...

Contestatorul consideră că, prin neacordarea accesului la dosarul achiziției publice, ia naștere prezumția de favoritism și comportament arbitrar din partea ANFP, cu atât mai mult cu cât ANFP a acceptat declararea confidențialității Propunerii tehnice și financiare a Asocierii ....., precum și a propunerilor tehnice și financiare și a documentelor de calificare a Asocierii ....., în lipsa unor probe ce pot face dovada, în mod obiectiv, a necesității declarării confidențialității acestora...

Contestatorul menționează că nu i-a fost acordat nici măcar dreptul de acces, lipsind complet orice nivel de transparență al Autorității Contractante... Motivele pentru care oferta Asocierii ..... a fost declarată câștigătoare ne sunt străine în fondul lor, întrucât nu a putut verifica dacă oferta acestei Asocieri se încadrează în cerințele caietului de sarcini...

Contestatorul adaugă că doctrina relevantă în domeniul achizițiilor publice a statuat cu privire la aplicabilitatea principiului transparenței că: *„în concret, principiul transparenţei îşi găseşte aplicabilitatea într-o serie de aspecte practice ale procedurilor de atribuire cum sunt inter alia: comunicarea rezultatului consultării pieţei înainte de iniţierea procedurii de atribuire [art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../.....], publicarea anunţurilor de iniţiere, a anunţurilor de participare şi a anunţurilor de atribuire a procedurii în SEAP..... şi... după caz în funcţie de valoarea estimată, în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (art... ..... din Legea nr... ...../.....), precizarea în documentaţia de atribuire a persoanelor cu funcţie de decizie în cadrul autorităţii contractante cu scopul evitării conflictului de interese [art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../.....], comunicarea răspunsului la solicitările de clarificări privind conţinutul*

documentaţiei de atribuire către toţi ofertanţii (art... ..... din Legea nr... ...../.....), comunicarea către toate persoanele interesate a factorilor de evaluare, a ponderilor, precum şi a algoritmului de calcul care urmează să fie aplicat la evaluarea ofertelor [art... ..... alin... (...) din Hotărârea Guvernului nr... ...../.....], comunicarea rezultatului procedurii în SEAP [art... ..... alin... (...) din Hotărârea Guvernului nr... ...../.....]....., dar şi obligaţia autorităţii contractante de a permite accesul persoanelor la informaţiile din dosarul achiziţiei publice cu respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la liberul acces la informaţii de interes public (art... ..... din Legea nr... ...../.....)..."

Contestatorul precizează că în ceea ce privește etapa accesului la remedii, aceeași autorii constată că, în ceea ce privește ..... achizițiilor publice, aceasta facilitează și exercitarea căilor de atac... Prin urmare, orice împiedicare a accesului la dosarul achiziției publice limitează posibilitatea celor vătămați de a formula contestații și acțiuni în instanță, cu consecința refuzului accesului la remedii... În virtutea principiului transparenței, operatorii economici ofertanți pot solicita accesul la dosarul achiziției publice la data comunicării rezultatului procedurii în temeiul art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... care prevede că: "*Prin excepție de la prevederile alin... (...), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile din cadrul documentelor de calificare, precum și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau financiare care nu au fost declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală*..."

În conformitate cu prevederile legale incidente, unui ofertant nu îi este permisă completarea motivelor de contestație ulterior depunerii acesteia... Cu toate acestea, apreciem că această normă trebuie aplicată de la caz la caz, întrucât reprezintă o restrângere a principiului disponibilității reglementat de art... ... din Codul de procedură civilă - principiu aplicabil în orice procedură jurisdicțională...

Contestatorul menționează că în jurisprudența recentă, prin Decizia nr... ...../....., Curtea de Apel ..... a subliniat faptul că ar fi posibilă completarea contestației cu noi motive în special în situația în care operatorul economic și-a declarat oferta confidențială, fapt care ar fi îngreunat în mod substanțial dreptul oricărui operator economic ofertant de a indica motive noi de contestație... Interesant este faptul că... În motivarea sa, Curtea de Apel reține în mod expres faptul că ar putea exista o încălcare a principiului transparenței: "*Din această perspectivă, se reține că sintagma «neregulile sesizate și măsurile de remediere pe care le consideră necesar a fi luate, după caz», nu poate fi interpretată formal cu excluderea dreptului oricărui ofertant de a contesta decizia administrativă a autorității contractante cu privire la modul de evaluare a ofertelor supuse analizei în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, iar luarea în considerare a opiniei potrivit căreia era obligatorie indicarea expresă a fiecărui motiv de neconformitate a ofertelor contestate inclusiv prin notificarea adresată inițial autorității contractante, în caz contrar urmând a fi respinsă contestația ca inadmisibilă, în contextul în care ar exista riscul*

afectării în substanța sa și în integralitate a dreptului de acces la justiție, în conformitate cu art... ... din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, ar fi contrară scopului legiuitorului menționat anterior, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică cu respectarea principiului transparenței, tratamentului egal și eficienței fondurilor publice, toate orientate către îndeplinirea întocmai a scopului urmărit de către autoritatea contractantă prin atribuirea acestui contract..."

Contestatorul subliniază că Consiliul va observa că există identitate între situaţia de fapt din speţa anterior amintită, soluţionată de către Curtea de Apel ..... şi prezentul diferend, în sensul în care, în ambele speţe, informaţiile au fost declarate confidenţiale de către ofertanţii declaraţi câştigători...

De asemenea, Contestatorul menționează că, în virtutea tuturor argumentelor prezentate anterior, se impune constatarea incidenţei încălcării principiului transparenţei, întrucât i-a fost refuzat accesul la dosar fără absolut niciun motiv, din pura rea-credinţă a Autorităţii Contractante ANFP...

În consecință, Contestatorul consideră că se impune, în principal, anularea întregii proceduri de achiziţie publică şi refacerea acesteia cu respectarea tuturor exigenţelor legale, iar în subsidiar, anularea Raportului procedurii şi a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire şi obligarea Autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor Asocierii ....., Asocierii ..... şi Asocierii ....., cu consecinţa declarării ofertei Contestatorului ca fiind câştigătoare...

Contestatorul precizează că în probaţiune solicită administrarea înscrisurilor aflate la dosarul achiziţiei... De asemenea, solicită Consiliului să dea ..... prevederilor art... ..... alin... (...) din legea ...../..... și să asigure accesul la dosarul achiziției, rezervându-le dreptul de a completa prezenta Contestatie cu orice argumente vizând nereguli de care urmează să ia cunoştinţă în urma studierii întregului dosar al procedurii... Potrivit prevederilor art... ..... din Legea nr... ...../....., solicită permisiunea de a depune concluzii orale în faţa Consiliului în etapa de soluţionare a contestaţiei, motivat de complexitatea aspectelor de fapt şi de drept ridicate și de valoarea estimată a achiziţiei...

Prin adresa nr... ...../..... înregistrată la Consiliu sub nr... ...../....., ... (ANFP) formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ...SRL pentru Lotul ... (dosar ...../.....), solicitând respingerea acesteie ca neîntemeiată, pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă precizează, referitor la contestaţia depusă de Asocierea formată din ...SRL, ..., ...SRL, ... SRL, prin ...erul Asocierii - ...SRL, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr... ...../....., privind procedura de atribuire a contractului de servicii având ca obiect: "*Servicii de consultantă în vederea elaborării de studii/analize si proiecte de acte normative si acordarea de suport în vederea implementării .... si a ....*" în cadrul implementării reformelor şi investiţiilor pentru Planul Naţional de Redresare şi Reziliență (.....) Componenta C..... - Bună guvernanţă, Reforma ... - Management performant al resurselor umane în .....ul public cu jaloane de îndeplinit:

- până la data de ..... decembrie .....: Jalonul ..... - Intrarea în vigoare a două acte legislative privind managementul resurselor umane,

- până la data de ..... decembrie .....: Jalonul ..... - Cadre de competentă operaţionale în administraţia publică centrală...

Procedura de atribuire aplicată este Licitaţie deschisă (anunţ de participare publicat pe:

- pe site-ul www...e-licitatie...ro anunţ de participare nr... CN..... din .....
- pe site-ul http://ted...europa...eu anunţ de participare publicat în Suplimentul Jurnalului Oficial al Uniunii Europene cu nr... ...../S .....-.....)...

Autoritatea contractantă precizează că, în temeiul art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor .....iale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările şi completările ulterioare, face referire la contestaţia depusă de Asocierea formată din ...SRL, ..., ...SRL şi .... SRL, cu ...er de asociere - ...SRL, împotriva procedurii de atribuire identificată conform anunţului de participare nr... CN...../.....

Autoritatea contractantă subliniază că contestația este neîntemeiată, având în vedere considerentele ce urmează a fi expuse și solicită Consiliului să constate faptul că întreaga procedură de atribuire, precum și procesul de analizare și evaluare a ofertelor, au fost realizate în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul achizițiilor publice, cu respectarea principiilor stipulate la art... ... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare... Ca atare, solicită respingerea contestației ca nefondată...

Precizări prealabile:

Autoritatea contractantă subliniază că conform Acordului de finanţare privind implementarea reformelor şi investiţiilor finanţate prin Planul Naţional de Redresare şi Rezilienţă (.....), semnat între Ministerul Investiţiilor şi Proiectelor Europene și ....., Agenţia are responsabilitatea de a gestiona măsura privind implementarea unor soluţii pentru creşterea prestigiului funcţiei publice... Această măsură implică elaborarea, adoptarea şi punerea în aplicare a două acte normative privind managementul resurselor umane din administraţia publică, bazate pe o analiză a managementului resurselor umane la momentul actual... Aceste acte normative trebuie să ofere soluţii clare, fiabile şi procedurabile în limbaj juridic, pentru a facilita elaborarea şi fundamentarea pachetului legislativ necesar...

Această măsură face parte din Componenta C..... - Bună guvernanţă, Reforma ... - Management performant al resurselor umane în .....ul public, cu termen de realizare până la data de ..... decembrie ....., având ca jalon de îndeplinit Intrarea în vigoare a două acte legislative privind managementul resurselor umane (Jalonul .....)...

Astfel, Autoritatea contractantă subliniază importanţa identificării şi implementării unor soluţii pentru creşterea prestigiului funcţiei publice în cadrul acestui proiect de reformă conform ..... și atașează *Extras* din

Documentul ..... - Componenta C..... Buna guvernanţă, pag.....: PLANUL NATIONAL DE REDRESARE SI REZILIENŢĂ:

" Identificarea si implementarea unor soluţii privind creşterea prestigiului funcţiei publice vor avea în vedere:

..... Realizarea unui studiu integrat si actualizat privind managementul resurselor umane - o analiză/radiografie a managementului resurselor umane la momentul actual în cuprinsul căreia vor fi formulate soluţii clare, fiabile şi procedurabile în limbaj juridic, care să faciliteze elaborarea şi fundamentarea pachetului legislativ ce vizează modificări ale managementului carierei funcţionarilor publici bazate pe meritocraţie,

..... Elaborarea a ... propuneri legislative privind managementul resurselor umane care vor avea în vedere:

a) modificări ale managementului carierei funcţionarilor publici bazate pe meritocraţie, care recompensează performanţa şi contribuie la dezvoltarea personalului prin:

- dezvoltarea unei politici de mobilitate pe orizontală/rotaţie în cadrul categoriilor înalţilor funcţionari publici şi al funcţiilor publice de conducere din administraţia publică centrală, care să contribuie la dezvoltarea şi diversificarea abilităţilor de management şi de leadership şi care să se bazeze pe demonstrarea competenţelor şi atingerea rezultatelor; de asemenea, vor fi reglementate şi alte modalităţi de depolitizare a funcţiei publice, mai ales a categoriei înalţilor funcţionari publici, având în vedere modificarea prin OUG nr... .../..... a Codului administrativ, prin care funcţiile de prefect şi subprefect au devenit funcţii de demnitate publică;

- structurarea carierei pentru funcţionarii publici de execuţie compartimentată mai specific, în funcţie de responsabilităţile funcţionale şi competenţele necesare, realizându - se o evaluare a performanţelor profesionale bazată pe competenţe... Pe par.....ul carierei, promovările vor fi concepute ca mecanisme pentru a distinge persoanele cu cele mai bune performanţe, iar criteriile pentru avansarea în grade profesionale se vor axa pe demonstrarea competenţelor şi pe un istoric de rezultate atinse, şi nu pe vechimea în grad;

- stabilirea mandatelor limitate în timp pentru ocuparea poziţiilor de conducere din administraţia publică... Limitarea mandatelor în funcţiile de conducere poate duce la o mai bună concentrare pe obiective şi rezultatele obţinute, la o eficienţă sporită a acţiunilor, precum şi la dezvoltarea şi diversificarea abilităţilor de management şi leadership... Implementarea acestei măsuri se va realiza prin corelarea obligatorie cu implementarea cadrelor de competenţă, realizarea evaluării performanţelor profesionale pe baza competenţelor solicitate pentru un post şi pe obiective îndeplinite şi operaţionalizarea con.....ului naţional...

b) gestiunea personalului contractual din administraţia publică... Având în vedere faptul că, în prezent, cadrul normativ face distincţia între aceste două categorii (funcţionari publici şi persoanele care au raporturi de muncă sau asimilate acestora cu autorităţile şi instituţiile publice - personalul contractual), conferă ANFP rol în managementul funcţiilor publice, dar lasă gestiunea personalului contractual la nivel descentralizat, către departamentele de resurse umane din fiecare instituţie şi autoritate publică... Instituţiile publice care au prevăzute în statele de funcţii posturi de natură contractuală, care presupun desfăşurarea unor activităţi prin care se exercită

prerogative de putere publică, au obligaţia de a le transforma în funcţii publice... De asemenea, la nivelul opiniei publice, există în continuare o confuzie între categoriile funcţionarilor publici şi personalul contractual, ambele categorii fiind asociate de către cetăţeni cu imaginea „funcţionarilor publici"... Astfel, în vederea realizării unui management unitar al resurselor umane implicate în furnizarea de servicii publice, este necesară elaborarea unui cadru unitar aplicabil ambelor categorii de personal din administraţia publică...

..... Pachet de intervenţii publice în vederea diseminării si promovării rezultatelor si recomandărilor în vederea creşterii prestigiului funcţiei publice prin: a) realizarea unei analize de imagine a modului cum este reflectat rolul ANFP şi al funcţionarilor publici în opinia publică, care va prezenta problemele identificate în relaţia funcţionari publici/instituţii publice/ANFP - beneficiari ai serviciilor publice - opinia publică, va genera soluţii de îmbunătăţire a imaginii funcţiei publice şi va dezvolta un plan de acţiuni concrete pentru atingerea obiectivului principal al documentului strategic;

b) realizarea unui studiu cu privire la modul în care este percepută imaginea funcţionarilor publici în alte state europene şi modalitatea prin care alte state au reuşit să crească prestigiul funcţiei publice (modele de bune practici);

c) conso...area şi dezvoltarea de parteneriate cu diferiţi comunicatori, ...eri de opinie etc...

d) organizarea unor evenimente de diseminare a rezultatelor, precum şi a specificului activităţilor pe care le implică funcţia publică (competiţii de bune practici, ziua funcţionarului public, caravane regionale / judeţene - evenimente de promovare a funcţiei publice/funcţionarului public şi de conştientizare, campanii de informare)...

B... Implementarea măsurii privind operaţionalizarea cadrelor de competentă din administraţia publică centrală, care va include pregătirea adoptarea actului legislativ si punerea în aplicare efectivă a acestuia... Măsura face parte din Componenta C..... - Bună guvernanţă, Reforma ... - Management performant al resurselor umane în .....ul public si are drept jalon de îndeplinit până la data de ..... decembrie .....: Jalonul ..... - Cadre de competenţă operaţionale în administraţia publică centrală..."

Autoritatea contractantă subliniază că procedura de atribuire a contractului de achiziție publică pentru "..... ..... și a ...." se desfășoară în următoarele condiții:

Procedura de atribuire aplicată este licitația deschisă, care este împărțită în două loturi distincte:

LOTUL I: "*..... .....*" cu o valoare estimată de ..... lei, fără TVA...

LOTUL II: "*..... ....*" cu o valoare estimată de ..... lei, fără TVA...

Pentru identificarea corectă a codurilor CPV aferente acestor servicii, Autoritatea contractantă menționează următoarele coduri:

.....-... pentru Servicii de elaborare de studii...

.....-... pentru Servicii legislative...

.....-... pentru Evaluarea impactului economic...

.....-... pentru Servicii de realizare de studii...

.....-... pentru Servicii de analiză a studiilor...

.....-... pentru Servicii generale de consultanță în management...

.....-... pentru Servicii de consultanță în gestionarea resurselor umane...

.....-... pentru Servicii pentru evenimente...

.....-... pentru Servicii de consultanță juridică...

Criteriul de atribuire utilizat în cadrul procedurii de atribuire este "*cel mai bun raport calitate-preț*..."

Procedura de atribuire a fost supusă controlului ex-ante exercitat de ANAP în baza Deciziei de verificare nr... ..... din ....., care a fost aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr... ...../.....

Autoritatea contractantă precizează că procedura de achiziţie publică a fost demarată prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr... CN..... din ....., având asociată documentaţia de atribuire DF ..... din ..... Documentatia de atribuire conţine măsurile de remediere stabilite în Avizul conform condiţionat nr... ...../...../..... cu privire la documentaţia de atribuire DF..... din data de ....., constatate de ANAP în cadrul verificarii ex ante prin Adresa nr... ...../...../...../CN...../..... privind implementarea măsurilor de remediere dispuse prin Avizul conform condiţionat nr... ...../...../.....

Operatorii economici interesaţi de procedura de achiziţie au solicitat clarificări cu privire la documentaţia de atribuire publicată în cadrul procedurii...

Autoritatea contractantă a răspuns operatorilor economici interesaţi prin publicarea răspunsului conso...at pentru care ANAP a emis Avizul conform necondiţionat nr... ...../...../...../CN...../.....

Autoritatea contractantă menționează că nu au fost depuse contestaţii cu privire la documentaţia de atribuire/clarificările la aceasta... Data limită de depunere a ofertelor a fost ....., ora .....:..... Deschiderea ofertelor a avut loc în data de ....., ora .....:....., la sediul Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici din Bdul... Mircea Vodă nr... ....., bl... M....., Tronson III, ..., ..., în prezenţa membrilor comisiei de evaluare, ocazie cu care s-a încheiat Procesul-verbal al şedinţei de vizualizare a ofertelor nr... ..... /.....

Au depus oferte următorii operatori economici: LOTUL I

..... ASOCIEREA ....., ..., ... SI ....., ..., ..., ...SRL, ..., ..., ...SRL CU ...ER DE ASOCIERE ..... SI SUBCONTRACTANT ....;

..... ASOCIEREA ...SRL, ..., ...SRL şi .... SRL cu ...er de asociere ...SRL şi subcontractant .....SRL şi terţi susţinători .... SRL şi .... SRL;

..... Asocierea ....., ... SRL, ... ŞI .....SRL cu ...er de asociere .....& .....

LOTUL II

..... ASOCIEREA ....., ..., ... ŞI ....., ..., ...SRL, ..., ..., CU ...ER DE ASOCIERE .....;

..... ASOCIEREA ...SRL, ..., ...SRL şi .... SRL şi .... SRL CU ...ER DE ASOCIERE ...SRL şi terţ susţinător .... SRL;

..... Asocierea .....& ....., ... SRL, ... ŞI .....SRL cu ...er de asociere .....& .....

Procesul de evaluare a ofertelor depuse de către ofertanţi a fost realizat de către Comisia de evaluare numită prin Ordinul preşedintelui Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici nr... ..... din ....., cu respectarea prevederilor legislaţiei în vigoare, a cerinţelor din documentaţia de atribuire a achiziţiei şi s-a concretizat prin încheierea următoarelor procese verbale de etapă:

- Proces-verbal de etapă privind evaluarea garanţiei de participare, a informaţiilor din DUAE şi a documentelor care îl însoţesc nr... ...../....., postat în SEAP în data de ....., pentru care s-a primit Avizul conform necondiţionat al ANAP nr... ...../...../...../CN...../.....

- Proces-verbal de etapă privind evaluarea conformităţii propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini şi, după caz, cu factorii de evaluare nr... ...../....., postat în SEAP la data de ..... pentru care s-a primit Avizul conform necondiţionat al ANAP nr... ...../...../...../CN...../.....

- Proces-verbal de etapă privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformităţii acestora cu propunerile tehnice nr... ...../..... postat în SEAP la data de ..... pentru care s-a primit Avizul conform necondiţionat al ANAP nr... ...../...../...../CN...../.....

- Proces-verbal de etapă privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidaţi/ofertanţi pentru demonstrarea informaţiilor din DUAE*...../ ....., postat în SEAP în data de ....., pentru care s-a primit Avizul conform necondiţionat al ANAP nr... ...../...../..... /CN...../.....

Autoritatea contractantă menționează că în urma aplicării criteriului de atribuire şi al algoritmului de calcul asociat, aşa cum a fost stabilit în documentaţia de atribuire, punctajul obţinut de fiecare ofertă admisibilă şi clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

LOTUL I

Nr. crt	Punctaj obţinut	Clasament

...	Asocierea ..... SRL, ..., ... ŞI ..... - societate profesională de avocaţi cu răspundere limitată, ..., ... SRL, ...SRL, ..., ..., ...SRL cu ...er de asociere ..... şi subcontractant ..... SRL	....,.....	II
...	\socierea ...SRL, ... DIN ....., ...SRL şi .... SRL cu ider de asociere ...SRL şi subcontractant .....SRL şi terţi susţinători .... RL şi .... SRL	....,.....	III
A A	\socierea ..... SRL, ... SRL, ... ŞI .....SRL cu ...er de asociere .....& ....RL...	....,.....	I

LOTUL II

Nr ... crt	Numele Ofertantului	Punctaj obţinut	Clasament
...	Asocierea ..... SRL, ..., ... ŞI ..... - societate profesională de avocaţi cu răspundere limitată, ... SRL, ...SRL, ..., ..., cu ...er de asociere	....,.....	I
...	Asocierea ...SRL, ..., ...SRL şi .... SRL şi .... SRL cu ...er de asociere ...SRL şi terţ susţinător	....,.....	III
...	Asocierea .....& ..... SRL, ... SRL, ... ŞI .... SRL cu ...er de asociere .....&	....,.....	II

Autoritatea contractantă precizează că la finalizarea procesului de evaluare a ofertelor s-a întocmit Raportul procedurii nr... ...../....., aprobat de reprezentantul legal, pentru care s-a primit Avizul conform necondiţionat final al ANAP nr... ...../...../..... /CN...../.....

În data de ....., au fost postate în SEAP, în cadrul anunţului de participare, şi transmise ofertanţilor care au depus oferte în cadrul procedurii pe e-mail, comunicările privind rezultatul procedurii, în conformitate cu prevederile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare...

...SRL a transmis prin intermediul e-mail o cerere, înregistrată la registratura Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici la nr... ..... din ....., prin care a solicitat, conform Legii nr... ...../..... privind liberul acces la informaţiile de interes public, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi conform art... ....., alin... (...) din Legea nr... ...../....., privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare, să primească o copie de pe următoarele documente aferente procedurii CN..... / .....:

..... Procesele verbale de evaluare întocmite pentru fiecare etapă din proces, inclusiv punctajele primite pentru experţii propuşi în cadrul ofertelor

evaluate, respectiv procesele verbale nr... ...../....., .../....., .../....., .../.....

..... Ofertele tehnice depuse de către ofertanţi, inclusiv CV-urile, recomandările experţilor şi alte anexe depuse pentru aceştia...

..... Cererile de clarificări adresate ofertanţilor si răspunsurile primite...

..... Acordurile de Asociere si Subcontractare prezentate de ofertanţi...

Autoritatea contractantă a formulat răspuns, potrivit temeiurilor legale în baza cărora a fost făcută solicitarea, și l-a transmis către ...SRL prin adresa nr... ...../.....

Referitor la contestaţia formulată de către ...SRL (dosar ...../.....), supune atenţiei următoarele considerente:

I... Invocă excepţia lipsei de interes în formularea contestaţiei, prin raportare la următoarele aspecte:

Autoritatea contractantă precizează că, conform prevederilor art... ... alin... (...) şi art... ... alin... (...) lit... f) din Legea nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, pentru a putea fi considerată persoană vătămată într-un drept sau într-un interes legitim printr-un act al unei autorităţi contractante, este necesar ca operatorul economic să justifice atât interesul în legătură cu procedura de atribuire, cât şi prejudiciul suferit sau pe care ar putea să-l sufere ca urmare a actelor emise de autoritatea contractantă... În plus, potrivit dispoziţiilor art... ..... din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările şi completările ulterioare, interesul este înţeles ca o condiţie pentru promovarea unei acţiuni civile... Acesta trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut şi actual... Din perspectiva literaturii de specialitate, pentru a stabili dacă o parte are interes în exercitarea acţiunii civile, este necesar să se prefigureze folosul efectiv pe care aceasta l-ar putea obţine în ipoteza admiterii formei procedurale exercitate... Pe cale de consecinţă, în contextul împrejurărilor de fapt şi de drept, contestatoarea, în calitate de participantă în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziţie publică, nu justifică un interes determinat, legitim, personal, născut şi actual, având în vedere că, urmare a procesului de evaluare a ofertelor, nu i s-a creat acestuia un prejudiciu materializat în pierderea şansei de câştig a procedurii de atribuire, întrucât contestatoarea este clasată pe locul ... din ... participanţi declaraţi admisibili la lotul I, însă cu ofertă necâştigătoare...

Autoritatea contractantă precizează că, conform prevederilor legale menționate, "*Cu respectarea principiului disponibilităţii, Consiliul examinează din punctul de vedere al legalităţii şi temeiniciei actul atacat şi poate:* (.....)"...

În plus, Autoritatea contractantă subliniază că, întrucât contestatoarea nu a prezentat aspecte pe care le apreciază ca fiind de nelegalitate şi netemeinice cu privire la emiterea unor documente din cadrul procedurii de achiziţie la care nu a solicitat acces, aceasta nu a dovedit interesul în promovarea contestației în sensul solicitării primului capăt de cerere din cuprinsul acesteia... Prin urmare, se solicită respingerea cererii de anulare integrală a procedurii identificată prin anunțul de participare nr... CN...../..... și, în consecință, refacerea integrală a procedurii de achiziție publică având ca obiect atribuirea contractului de "*..... ..... - Lot ...*" și remarcă că, conform art... ..... alin... (...) din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările

ulterioare, cererea de chemare în judecată care nu cuprinde motivele cererii este nulă...

II... Cu privire la fondul contestaţiei:

Autoritatea contractantă subliniază că, în esență, contestatoarea este nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire și reclamă refuzul Agenției de a-i permite accesul la dosarul achiziției publice conform dispozițiilor art... ... alin... (...) lit... a), b) și d) din Legea ...../....., cu modificările și completările ulterioare... De asemenea, se solicită "Anularea integrală a procedurii identificată prin anunțul de participare nr...CN...../..... și, în consecință, refacerea integrală a procedurii de achiziție publică având ca obiect atribuirea contractului de „Servicii de consultanță în vederea elaborării de studii/analize și proiecte de acte normative și acordarea de suport în vederea implementării .... și a ...."- LOT ..."...

Solicitarea ...SRL, înregistrată la ANFP sub nr... ...../....., la care face referire contestația depusă, a fost formulată în temeiul Legii nr... ...../..... privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, și al art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, așa cum se poate observa din extrasul de mai jos:

”Prin prezenta formulez o cerere conform Legii nr ...../..... privind liberul acces la informaţiile de interes public, precum şi conform Legii nr ...../....., Art ....., Alin (...) privind achiziţiile publice Doresc să primesc o copie de pe următoarele documente aferente procedurii CN.....

Lotul ... - Servicii de consultanţă în vederea elaborării de studii/analize şi proiecte de acte normative şi acordarea de suport în vederea implementării .... - .....

Lotul ... - Servicii de consultanţă în vederea elaborării de studii/analize şi proiecte de acte normative şi acordarea de suport în vederea implementării .... - .....

..... Procesele verbale de evaluare întocmite pentru fiecare etapă din proces, inclusiv punctajele primite pentru experţii propuşi în cadrul ofertelor evaluate, respectiv procesele verbale nr... ...../ ....., .../....., .../..... ./..... .....

..... Ofertele tehnice depuse de către ofertanţi, inclusiv CV-urile... recomandările experţilor şi alte

..... Cererile de clarificări adresate ofertanţilor si răspunsurileprimite... ... Acordurile de Asociere si Subcontractare prezentate de ofertanţi...

Doresc ca informaţiile solicitate să îmi fie furnizate, în format electronic, la următoarea adresă de e-...@.....com și ...@.....ro...

Vă mulțumesc pentru solicitare...

Cu stimă,

Data: .....”

Autoritatea contractantă subliniază că, în conformitate cu temeiul legal invocat și categoria de documente solicitate, acestea fac parte din dosarul achiziției, conform art... ..... din Normele metodologice de aplicare a

prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr... ...../..... privind achizițiile publice aprobate prin HG nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare... De asemenea, trebuie să se sublinieze că, la momentul solicitării ... ... SRL, acestea nu intrau sub incidența reglementărilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nici sub art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., pe care contestatoarea și-a întemeiat cererea de acces la informații...

Mai mult, prevederile art... ..... din Legea nr... ...../..... privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările, instituie obligația autorității contractante de a pune la dispoziția persoanei fizice sau juridice interesate contractele de achiziții publice...

De asemenea, conform art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, dosarul achiziției are caracter de document public ulterior finalizării procedurii de atribuire (prin încheierea contractului sau prin anularea procedurii, după caz)...

Autoritatea contractantă reafirmă că, în lumina temeiului legal invocat pentru solicitarea ... ... SRL, nu a fost posibilă furnizarea copiilor documentelor solicitate, având în vedere natura acestora... Trebuie să se sublinieze că răspunsul autorității a fost emis în cadrul intervalului de timp în care contestatoarea ar fi putut face o cerere similară în conformitate cu art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare...

Este esențial să se sublinieze că răspunsul autorității contractante nu a reprezentat în niciun fel un refuz de a oferi acces la dosarul achiziției, așa cum contestatoarea a susținut în mod eronat... Mai degrabă, a constat în comunicarea modului în care, în conformitate cu art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare, se poate obține acces la dosarul achiziției publice, respectând termenele și procedurile stabilite de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public...

Conform art... ..... alin... (...) din Legea ...../....., cu completările și modificările ulterioare, Autoritatea contractantă are obligația de a menține confidențiale informațiile/elementele din propunerea tehnică și/sau financiară și/sau fundamentările/justificările de preț/cost furnizate și indicate de operatorii economici ca fiind confidențiale, doar în cazul în care acești operatori au demonstrat caracterul de confidențialitate al acestor informații conform alin... (...) al aceluiași articol...

Autoritatea contractantă precizează că solicitarea făcută nu a vizat accesul la documentele menționate la alin... (...) din actul normativ menționat, ci a vizat, de asemenea, documentele create de către comisia de evaluare, precum procesele-verbale care fac parte din dosarul achiziției iar aceste documente nu puteau fi furnizate la momentul solicitării datorită naturii lor...

..... În ceea ce priveşte faptul că Asocierea formată din ...SRL, ..., ... SRL şi .... SRL, prin ...erul Asocierii - ...SRL, înţelege să conteste în integralitate procedura de achiziţie şi să solicite anularea şi refacerea integrală a procedurii de achiziţie publică, solicită să se reţină că această solicitare este neîntemeiată...

Autoritatea contractantă subliniază că prevederile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare, reglementează procedurile de atribuire aplicabile pentru contractele de achiziţie publică/acordurile-cadru sau con.....urile de soluţii cu o valoare estimată egală sau mai mare de ..... lei, fără TVA, dintre care una este licitaţia deschisă (aşa cum este cazul în speţă)...

Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, reglementează în Secţiunea a ...-a, Paragraful ..., derularea procedurii de atribuire prin licitaţie deschisă... Aceasta începe cu publicarea anunţului de participare în conformitate cu dispoziţiile Legii nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, şi se finalizează cu încheierea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru sau anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu art... ..... din Legea nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare...

Mai mult, conform art... ... alin... (...) lit... y) din Legea nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, documentele achiziţiei sunt definite ca fiind "*anunţul de participare, documentaţia de atribuire, precum şi orice document suplimentar emis de autoritatea contractantă sau la care aceasta face trimitere pentru a descrie sau stabili elementele achiziţiei sau ale procedurii de atribuire*"...

Astfel cum rezultă din conţinutul contestaţiei, motivul pentru care se solicită anularea integrală a procedurii şi refacerea integrală a procedurii de achiziţie se referă exclusiv la neacordarea accesului la următoarele documente: „*Procesele verbale de evaluare întocmite pentru fiecare etapă din proces, inclusiv punctajele primite pentru experţii propuşi în cadrul ofertelor evaluate, respectiv procesele verbale nr... ...../ ....., .../....., .../....., .../....; Ofertele tehnice depuse de către ofertanţi, inclusiv CV-urile, recomandările experţilor si alte anexe depuse pentru acestia; Cererile de clarificări adresate ofertanţilor si răspunsurile primite; Acordurile de Asociere si Subcontractare prezentate de ofertanţi*..."

Autoritatea contractantă subliniază că, în consecință, solicită CNSC să rețină că motivul pentru care se solicită anularea integrală a procedurii și refacerea completă a procedurii de achiziție pentru lotul I nu se referă la și nu demonstrează o nerespectare a prevederilor legale cu privire la desfășurarea procedurii de atribuire... Prin urmare, apreciem că solicitarea de anulare integrală a procedurii și, în consecință, refacerea completă a procedurii de achiziție publică pentru contractul "Servicii de consultanță în vederea elaborării de studii/analize și proiecte de acte normative și acordarea de suport în vederea implementării .... și a .... - LOT ..." nu poate fi acceptată...

..... Autoritatea contractantă menționează că faţă de solicitarea contestatoarei de furnizare a unor copii de pe documente, realizată în temeiul Legii nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, şi al prevederilor art... ..... alin... (...) din Legea ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, din perspectiva oricărei persoane interesate şi motivele din contestaţie care fac referire la neacordarea accesului la toate

documentele procedurii de achiziţie, în temeiul art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, care prevede că: "*Prin excepţie de la prevederile alin... (...), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într- un termen care nu poate depăşi o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire şi la informaţiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare şi/sau fundamentările/justificările de preţ/cost... Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăşi o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat şi la informaţiile din cadrul propunerilor tehnice şi/sau la fundamentările/justificările de preţ/cost care nu au fost declarate şi probate de către ofertanţi ca fiind confidenţiale*", din perspectiva ofertantului participant la procedură, solicită CNSC să constate faptul că motivele invocate sunt nefondate şi nu au obiect, întrucât contestatoarea invocă lipsa accesului la informaţii pentru o cerere pe care nu a formulat-o...

..... Faţă de precizarea contestatoarei conform căreia Autoritatea Contractantă a admis cererea de declarare a unor documente ca fiind confidenţiale de către ofertantul câştigător al procedurii, Asocierea ....., precum şi de către ofertantul clasat pe locul ..., ..., solicită CNSC să ia în considerare următoarele aspecte:

Autoritatea contractantă subliniază că, conform art... ..... alin... (...) din Legea ...../....., cu modificările și completările ulterioare, are obligația de a nu dezvălui informațiile/elementele din cadrul propunerii tehnice și/sau financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost transmise și indicate de operatorii economici ca fiind confidențiale... Această obligație se aplică doar în cazul în care operatorii respectivi au demonstrat caracterul de confidențialitate al acestora conform art... ..... alin... (...) din același act normativ...

Autoritatea contractantă subliniază că informațiile identificate de ofertanți ca fiind confidențiale includ date cu caracter personal sau secrete comerciale... Motivarea caracterului confidențial al informațiilor din oferta declarată confidențială de către ofertanți nu s-a limitat la o declarație simplă, ci a constat într-o argumentare temeinică și plauzibilă, conform prevederilor art... ..... din Legea nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare... Această argumentare a fost corelată cu cele prevăzute în art... ..... alin... (...) din Anexa la H...G... nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare... Ofertanții au prezentat motive concrete în temeiul cărora au dorit să păstreze confidențiale anumite informații din oferta lor, cu atât mai mult cu cât aceste informații/elemente declarate confidențiale implicau date cu caracter personal sau secrete comerciale și menționează că a acordat atenție deosebită informațiilor indicate de ofertanți ca fiind confidențiale și a solicitat clarificări cu privire la declarația de confidențialitate a ofertei în timpul procesului de evaluare a propunerilor financiare... După analizarea răspunsurilor la clarificările solicitate, autoritatea contractantă a considerat că acestea au furnizat argumente suficiente pentru a susține caracterul confidențial al elementelor din propunerile tehnice și financiare declarate ca având caracter de confidențialitate...

III... În ceea ce privesc solicitările subsidiare din cuprinsul contestaţiei

Autoritatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește solicitările subsidiare din cuprinsul contestației, potrivit cărora se solicită "*anularea Raportului procedurii nr... ...../....., a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../..... precum și a tuturor actelor subsecvente ca urmare a încălcării flagrante de către Autoritatea Contractantă a prevederilor art... ... alin... (...) lit... a), b) și d) din Legea ...../.....*;", precum și "*Obligarea Autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în reevaluarea ofertei depuse de asocierea ..... ă ..... SRL, ... SRL, ... si .....SRL (denumită în continuare „Asocierea .....*"), *... ă ..., ...SRL, ... ă ... ., ..., ...S...R...L..., ..., ... "....." ....., ..., ... si ..... - Societate Profesională de Avocați cu Răspundere Limitată (denumită în continuare „.....") si a Subscrisei în sensul declarării ofertei Subscrisei ca fiind câștigătoare*," solicită CNSC să le respingă ca neîntemeiate...

Potrivit Autorității contractante, în ceea ce privește argumentația ofertanților care și-au declarat confidențialitatea ofertelor depuse, se precizează că acestea s-au raportat la faptul că informațiile prezentate în ofertele depuse nu sunt cunoscute la nivel general și nici nu sunt ușor accesibile persoanelor din cercurile care se ocupă, în mod normal, de tipul de informații în cauză... De asemenea, ele reprezintă secret comercial, soluții inovative create special pentru această procedură, date cu caracter personal protejate de prevederile Legii nr... ...../..... privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date, și ale Regulamentului ...../..... privind prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date... De asemenea, se fac referiri la date secret profesional, în acord cu Îndrumarea ANAP privind analiza confidențialității...

Astfel, conform Autorității contractante, propunerile tehnice prezentate în accepțiunea acestora reprezintă rezultatele unor creații intelectuale unice, iar viziunea și metodologiile propuse, inclusiv modul de organizare a resurselor umane (element de o importanță crucială în implementarea contractelor de consultanță), sunt adaptate în integralitate la cerințele prevăzute în documentația de atribuire aferentă procedurii...

Autoritatea contractantă subliniază că propunerile financiare reprezintă nu doar o sumă de elemente care vizează cheltuielile pe care le implică implementarea contractului de achiziţie în speţă, ci şi rezultatul strategiei de preţ, corelate cu strategia de piaţă a entităţilor ofertante... Propunerile de preţ sunt asociate unor orientări strategice, deşi nu în totalitate controlabile, care, de regulă, sunt susceptibile de a atrage cel mai rapid o reacţie a pieţei; acestea fiind uşor de dedus chiar şi în lipsa unor elemente esenţiale (de exemplu, a marjei profitului) prin corelarea elementelor existente şi a celor uzuale...

Autoritatea contractantă susține că ofertanţii au prezentat în cadrul Formularului nr... ... o argumentare temeinică şi plauzibilă a motivării caracterului confidenţial al informaţiilor/elementelor din cadrul propunerii

tehnice şi financiare în conformitate cu prevederile art... ..... din Legea nr... ...../..... coroborate cu cele ale art... ..... alin... (...) din Anexa la HG nr... ...../.....

De asemenea, se reiterează faptul că, urmare a desfăşurării activităţii de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziţie publică, a contractelor/acordurilor-cadru .....iale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, în baza art... ..... din OUG nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, Agenţia Naţională pentru Achiziţii Publice a emis Avizul conform necondiţionat pentru fiecare etapă a procedurii de achiziţie publică, inclusiv Avizul conform necondiţionat final pentru controlul de calitate şi regularitate a fazei privind concluziile finale cuprinse în Raportul procedurii nr... ...../.....

Totodată, precizează că, potrivit art... ..... alin... (.....) din Legea nr... ...../..... privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor .....iale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările şi completările ulterioare, "*Consiliul nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, cu excepţia situaţiei în care acesta a fost desemnat de autoritatea contractantă sau calitatea sa de ofertant câştigător rezultă din informaţiile cuprinse în dosarul de soluţionare a contestaţiei*..."

Concluzii:

Autoritatea contractantă solicită Consiliului ca în urma examinării documentelor depuse și analizării argumentelor prezentate să admită excepția invocată și să respingă contestația ca fiind lipsită de interes... De asemenea, Autoritatea contractantă consideră că în situația în care va trece peste această excepție, este necesar ca Consiliul să constate că este nefondată contestația cu privire la solicitarea de anulare integrală și de refacere a procedurii de achiziție...

Autoritatea contractantă menționează că, în cazul în care contestatoarea va depune completări la contestația depusă, este important ca Consiliul să constate că evaluarea ofertelor s-a realizat în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, a prevederilor legislației achizițiilor publice în vigoare și cu respectarea principiilor prevăzute de art... ... din Legea nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare, și, în temeiul dispozițiilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare, să respingă contestația ca fiind nefondată, cu consecința menținerii hotărârii autorității contractante privind rezultatul procedurii de atribuire...

De asemenea, Autoritatea contractantă solicită respingerea ca nefondată și a cererii de obligare la plata cheltuielilor de judecată, în situația în care acestea vor fi cerute, prin raportare la prevederile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare... Această solicitare se bazează pe faptul că, în aprecierea noastră, contestația este depusă cu rea-credință, contestatoarea neavând un interes determinat, legitim, personal, direct, născut și actual în formularea prezentului demers...

Cu adresa nr... ...../....., Asocierea formată din ..... SRL, ..., ... SI ...., ... SRL, ...SRL, ..., ..., prin ...erul Asocierii, ... SRL, în calitate de ofertant câştigător al procedurii de atribuire în dezbatere pentru Lotul ..., și desemnat pe locul II în clasamentul final pentru Lotul ..., depune *Cerere de intervenție* nr... ...../..... înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr... ..... din ....., prin care solicită admiterea Cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de ...SRL ca fiind tardivă, inadmisibilă și lipsită de interes și pe fond să o respingeți ca neîntemeiată, pentru urmatoarele motive:

I... Aspecte procedurale... Prezenta Cerere de intervenţie a fost formulată în termen legal şi îndeplineşte cerinţele de admisibilitate

Intervenientul menționează că prezenta *Cerere de intervenţie* este formulată în termenul legal de ..... zile de la data publicării în SEAP a contestaţiei formulată de Asocierea .....

Intervenientul precizează că, în raport de dispoziţiile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... care stipulează că „*Până la soluţionarea contestaţiei de către Consiliu, operatorii economici interesaţi să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanţi la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenţie voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr... ...../..... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de ..... zile de la data publicării în SEAP a contestaţiei...*" și având în vedere faptul că la data de ..... autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestaţia formulată de Asocierea ..... ce face obiectul acestui dosar, prezenta cerere de intervenţie este formulată în cadrul termenului legal...

Totodată, Intervenientul menționează că s-au conformat cerințelor prevăzute de art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., prezenta cerere fiind comunicată și Autorității Contractante (pe email și pe fax), precum și contestatorului (prin poștă și email)...

Având în vedere dispozițiile art... ..... alin... (...) și art... ..... din Legea nr... ...../....., coroborate cu prevederile art... ..... alin... (...), art... ....., ... și ..... din Codul de procedură civilă, dar și faptul că în cadrul procedurii de atribuire în cauză ..... are calitatea de ofertant câștigător, rezultă că Intervenientul justifică un interes direct, născut și legitim în a lua parte la judecata contestației ce face obiectul acestui dosar...

Astfel, Intervenientul urmărește aceeași finalitate ca și Autoritatea Contractantă, de a fi menținute actele contestate, dar și apărarea dreptului propriu, câștigat în Procedura de față, prin prezentarea argumentelor lor în sprijinul legalității procedurii de atribuire...

Prin urmare, condițiile prevăzute de art... ..... alin... (...), art... ..... și urm... Cod procedură civilă, prin raportare la prevederile art... ..... din Legea nr... ...../..... sunt îndeplinite, cererea lor de intervenție voluntară accesorie fiind admisibilă...

II... Temeinicia excepţiilor invocate... Contestaţia formulată este tardivă, respectiv inadmisibilă şi lipsită de interes

II..... Temeinicia excepţiei tardivităţii... Contestaţia ce face obiectul prezentului dosar a fost depusă după împlinirea termenului legal

Intervenientul menționează dispozițiile art... ... alin... (...) lit... A) din Legea nr... ...../..... care prevăd următoarele:

"(...) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorităţii contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorităţii contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum şi pentru recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: a) ..... zile, începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă despre actul autorităţii contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică/.....ial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunţurilor de participare, potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile .....iale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii"...

II..... Temeinicia excepţiei inadmisibilităţii

Intervenientul menționează dispoziţiile art... ... din Legea nr... ...../..... care delimitează cadrul procesual al căii de atac înmateria achiziţiilor publice, atât din punctul de vedere al calităţii procesual active, cât şi al obiectului contestaţiei, prevăzând următoarele:

"(...) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorităţi contractante sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorităţii contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrative jurisdicţională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi"...

Intervenientul menționează că, în materia achiziţiilor publice, termenele se calculează pe zile calendaristice, iar termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, iar ziua în .....ul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorităţii contractante nu este luată în calculul termenului iar, în concret, în cauză, contestatoarea solicită în principal anularea integrală a procedurii de atribuire, fără a identifica actul pretins vătămător (care poate fi Raportul procedurii de atribuire nr... ...../..... sau refuzul de acces la dosarul achiziţiei, caz care, aşa cum vom demonstra în secţiunea următoare, este inadmisibil), iar în subsidiar solicită anularea Raportului procedurii—de atribuire nr... ...../..... (în continuare "Raportul procedurii")...

Intervenientul susține că, în contextul Raportului procedurii, rezultă în mod vădit că prezenta contestaţie a fost formulată în mod tardiv, astfel:

- Raportul procedurii a fost publicat în SEAP în data de ....., ceea ce înseamnă că termenul de ..... zile prevăzut de lege pentru formularea unei contestaţii împotriva acestui act al Autorităţii Contractante s-a împlinit la data de .....;

- Contestaţia formulată de Asocierea ..... a fost înregistrată la CNSC pe data de ....., conform informaţiilor de pe portalul CNSC, deci după expirarea termenului legal... Mai mult, semnătura electronică de pe ultima pagină poartă data de ....., prin urmare, cererea a fost semnată și implicit trimisă către CNSC chiar în data când a fost și

înregistrată, respectiv ....., după expirarea termenului legal...

Față de cele arătate mai sus, Intervenisntul susține că contestația formulată de Asocierea ..... a fost depusă după expirarea termenului legal de ..... zile, sens în care se solicită dispunerea admiterii excepției invocate și respingerea acesteia ca fiind tardivă...

Intervenientul menționează că, în conformitate cu dispozițiile legale din materia achizițiilor publice, persoana care se adresează Consiliului cu o contestaţie trebuie să aibă un interes legitim, iar obiectul contestaţiei poate reprezenta strict un act emis de Autoritatea Contractantă cu privire la care contestatorul consideră că a fost emis cu încălcarea dispoziţiilor din materia achiziţiilor publice...

În această cauză, contestatoarea a solicitat în principal anularea integrală a procedurii de atribuire, iar în subsidiar anularea Raportului procedurii de atribuire, identificând drept unic motiv pentru ambele cereri refuzul Autorităţii Contractante de a le acorda acces la dosarul achiziţiei, aspect pe care contestatoarea pretinde că ar reprezenta o încălcare a principiilor prevăzute de art ... alin... (...) lit... a), b) și d) din Legea ...../.....

Intervenientul subliniază că, în realitate, contestaţia formulată este inadmisibilă în raport cu faptul că:

i) Sunt încălcate cerințele de exercițiu, respectiv modalitățile specifice de valorificare a contestației în fața CNSC, ceea ce poate afecta admisibilitatea acesteia;

ii) Nu se poate dispune anularea integrală a procedurii de atribuire, deoarece normele legale pretins încălcate nu sunt de natură a conduce la aplicarea acestei sancțiuni, iar în schimb, s-ar putea dispune o măsură de remediere...

În acest sens, Intervenientul aduce la cunoștință că contestația formulată de contestatoare se confruntă cu aceste aspecte, ceea ce justifică considerarea acesteia ca fiind inadmisibilă...

Intervenientul precizează că contestaţia formulată este inadmisibilă raportat la faptul că motivul invocat nu se încadrează în situaţiile limitativ prevăzute de lege pentru care Autoritatea Contractantă poate dispune anularea procedurii de atribuire...

În primul rând, deși contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire, se arată că motivul invocat nu se încadrează în situaţiile limitativ prevăzute de lege pentru care Autoritatea Contractantă poate dispune anularea procedurii de atribuire... Astfel, potrivit dispoziţiilor articolului ..... din Legea nr... ...../.....:

"(*...) Autoritatea contractantă are obligaţia de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:*

a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă;

b) dacă au fost depuse oferte admisibile care nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluţiilor tehnice şi/ori financiare;

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului;

d) Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sau instanţa de judecată dispune modificarea/eliminarea unor specificaţii tehnice/cerinţe din caietul de sarcini sau alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire astfel încât nu mai poate fi atins în mod corespunzător scopul achiziţiei, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri de remediere, fără ca acestea să afecteze principiile achiziţiilor publice reglementate la art... ... alin... (...);

e) dacă contractul/acordul-cadru nu poate fi încheiat cu ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită câştigătoare din cauza faptului că ofertantul în cauză se află într-o situaţie de forţă majoră sau în imposibilitatea fortuită de a executa contractul/acordul-cadru şi nu există o ofertă clasată pe locul următor admisibilă..."

De asemenea, dispoziţiile articolului ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... prevăd următoarele:

"(...) Autoritatea contractantă are dreptul de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică/acordului-cadru în situaţiile prevăzute la art... ..... alin... (...), art... ..... alin... (...)... Prin urmare, nu este suficient să se invoce o pretinsă încălcare a dispoziţiilor legale, condiţia corelativă fiind ca această pretinsă încălcare să afecteze procedura de atribuire..."

Intervenientul subliniază că în contestația contestatoarei se invocă încălcarea dispozițiilor articolului ... alineatul (...) din Legea nr... ...../..... după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, dar această presupusă încălcare nu are capacitatea de a afecta procedura de atribuire a contractului, așa cum se va argumenta în continuare iar în primul rând, contestatoarea susține că refuzul de a-i permite accesul la documente, exprimat prin adresa nr... ...../....., constituie o încălcare a dispozițiilor legale, însă această presupusă încălcare nu poate afecta în mod cert procedura de atribuire care a fost deja finalizată prin emiterea Raportului procedurii de atribuire la data de ..... De altfel, chiar și dispozițiile articolului ..... alineatul (...), care se referă la accesul la dosar, precizează că acest acces poate avea loc "după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire," ceea ce implicit indică finalizarea procedurii de atribuire...

Intervenientul consideră că este dificil de înțeles cum un eveniment ulterior comunicării rezultatului procedurii ar putea afecta întreaga legalitate a procedurii de atribuire... Faptul că contestatoarea a fost împiedicată să consulte dosarul nu implică automat că legalitatea întregii proceduri de atribuire a fost afectată, mai ales când nu a fost invocat niciun viciu cu privire la aceasta... Refuzul Autorității Contractante de a acorda acces la documente nu constituie o acțiune care să afecteze legalitatea evaluării ofertelor depuse, și, prin urmare, este evident excesiv și în afara prevederilor legale să se considere că acest aspect ar putea duce la nelegalitatea întregii proceduri de atribuire...

În plus, conform Intervenientului, contestatoarea nu a explicat de ce ar fi necesară anularea întregii proceduri de atribuire în situația în care, chiar dacă (fără temei) s-a presupus că a existat o încălcare a dreptului său de a consulta dosarul, s-ar putea dispune o măsură de remediere... Aceasta ar putea să conducă la eliminarea presupusei încălcări a principiilor prevăzute de articolul ... alineatul (...) din Legea nr... ...../....., iar în consecință,

anularea întregii proceduri ar fi inadecvată... Aceasta este susținută și de dispozițiile articolului ..... alineatul (...) din Legea nr... ...../....., care prevăd:

"(...) În sensul prevederilor alineatului (...) lit... c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe par.....ul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la articolul ... alineatul (...)"...

ii) Contestaţia formulată este inadmisibilă, pretinsa încălcare invocată neintrând în sfera celor cu privire la care CNSC se poate pronunţa

Intervenientul subliniază că contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire și a Raportului procedurii, argumentând că sancțiunea nulității constă în desființarea actului în cazul încălcării normelor necesare pentru încheierea va...ă a acestuia și că momentul relevant pentru aprecierea acestei continuități juridice este cel în care a survenit presupusa încălcare...

Cu toate acestea, în cazul de față, contestatoarea nu invocă încălcarea vreunei dispoziții legale care trebuia respectată în desfășurarea procedurii de atribuire sau la emiterea Raportului procedurii... Mai mult, nu aduce nicio critică referitoare la modul de evaluare a propriei oferte sau la modul de evaluare a celorlalte oferte și nici nu invocă vreo presupusă nelegalitate în ceea ce privește modul în care s-a desfășurat procedura de achiziție până în momentul primirii răspunsului la cererea de acces la dosar...

În consecință, criticile formulate de contestatoare nu privesc presupuse vicii de nelegalitate nici ale actului contestat - Raportul procedurii, nici ale procedurii de atribuire până în momentul respingerii cererii de acces la dosar... Deoarece presupusa încălcare a principiilor menționate a survenit înainte de comunicarea Raportului procedurii de atribuire, rezultă că, în lumina viciilor invocate, presupusele critici nu pot afecta în niciun fel legalitatea sau va...itatea Raportului procedurii de atribuire...

În concret, faptul că contestatoarei i s-a respins cererea de a studia dosarul procedurii de achiziție nu implică automat că evaluarea a fost efectuată în mod nelegal, nici că Raportul procedurii ar fi fost emis în mod nelegal... Mai mult, dispozițiile articolului ... din Legea ...../..... limitează sfera persoanelor care pot formula contestații, oferind calitate procesuală activă "persoanelor care se consideră vătămate de un act al autorității contractante" în contestația care vizează pretinsul act vătămător, fără a permite contestarea actelor anterioare respectivului act...

În cazul de față, deși contestatoarea invocă o presupusă vătămare cauzată de refuzul Autorității Contractante de a studia dosarul, actul pretins vătămător este acest refuz de a permite accesul la dosar... Cu toate acestea, contestatoarea solicită anularea Raportului procedurii de atribuire fără a invoca în mod concret nicio nelegalitate a acestui act sau a indica dispozițiile legale încălcate la momentul emiterii Raportului... Practic, contestatoarea solicită CNSC să dispună anularea Raportului procedurii de atribuire fără ca vreo dispoziție legală să fi fost încălcată la momentul emiterii acestui act, ceea ce, în mod evident, este contrar principiilor care guvernează instituția nulității...

Intervenientul subliniază că contestatoarea nu a formulat o contestație referitoare la rezultatul procedurii de atribuire, și anume la declararea ofertei sale ca fiind necâștigătoare, ceea ce ar fi putut constitui factorul vătămător în

sensul prevederilor articolului ... din Legea nr... ...../..... În schimb, contestatoarea a contestat refuzul de a-i permite accesul la dosar, care din punct de vedere juridic reprezintă un aspect distinct și separat de legalitatea procedurii de atribuire sau a modalității de evaluare a ofertelor...

Acesta adaugă că dacă contestatoarea crede că Autoritatea Contractantă a încălcat dreptul de acces la dosarul procedurii de achiziție, respectiv la informații de interes public, ar fi trebuit să urmeze procedura prevăzută de Legea ...../..... privind liberul acces la informațiile de interes public... Acest lucru se datorează faptului că corespondența purtată între părți în temeiul dispozițiilor Legii nr... ...../..... nu poate face obiectul controlului de legalitate al CNSC...

Intervenientul menționează că CNSC s-a pronunțat în mod repetat cu privire la acest aspect, subliniind că accesul persoanelor la dosarul achiziției publice constituit la autoritatea contractantă trebuie să se facă în orice situație cu respectarea legislației privind liberul acces la informațiile de interes public, ceea ce înseamnă că situația nerespectării dispozițiilor articolului ..... din Legea nr... ...../..... intră sub incidența Legii nr... ...../..... privind liberul acces la informațiile de interes public... Conform acestei legi, persoanele care se consideră vătămate pot să promoveze o acțiune în instanța de judecată competentă, iar CNSC nu are competența de a se pronunța cu privire la respectarea sau nerespectarea dispozițiilor Legii nr... ...../..... Prin urmare, contestatoarea nu putea invoca această problemă în cadrul contestației la CNSC, deoarece nu s-a identificat nicio încălcare a Legii nr... ...../..... în cazul dedus judecății...

II..... Temeinicia excepţiei lipsei de interes

Intervenientul precizează că, prin lecturarea petitului căii de atac promovate de Asocierea ....., observăm că obiectul contestaţiei constă în următoarele pretenţii:

- în principal, anularea Procedurii, cu consecinţa refacerii integrale a acesteia;
- în subsidiar, anularea Raportului Procedurii, a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../..... precum şi a tuturor actelor subsecvente,
- obligarea Autorităţii Contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în reevaluarea ofertelor depuse în cadrul Procedurii, cu consecinţa declarării ofertei Contestatoarei ca fiind câştigătoare...

Raportat la aceste capete de cerere, Intervenientul susține că va demonstra faptul că Asocierea ..... a formulat o contestaţie lipsită de interes, deoarece nu justifică folosul practic şi actual pe care admiterea capetelor de cerere din Contestaţie le-ar avea asupra vătămării concret reclamate...

Preliminar, Intervenientul precizează că interesul, ca o condiţie de exercitare a unei căi de atac, aşa cum a fost definită de înalta Curte de Casaţie şi Justiţie în jurisprudenţa sa, reprezintă "*folosul practic urmărit de o parte prin declanşarea unei proceduri contencioase, iar acesta trebuie să fie legitim, născut, direct şi actual*..."

În cadrul regimului special al contenciosului achiziţiilor publice, "interesul" este definit de Legea nr... ...../..... în contextul calităţii de "persoană vătămată":

- potrivit art... ... alin... (...) din Legea nr... ...../....., persoana vătămată este definită ca fiind orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorităţi contractante sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, şi care poate solicita anularea actului, obligarea autorităţii contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ- jurisdicţională sau judiciară, potrivit prevederilor legii;

- potrivit art... ... alin... (...) lit... (f) din Legea nr... ...../....., elementele în funcţie de care este recunoscută calitatea de persoană vătămată a unui operator economic sunt: are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; şi a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecinţă a unui act al autorităţii contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluţionării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire...

- potrivit art... ... alin... (...) din acelaşi act normativ, condiţia "interesului" în sensul art... ... alin... (...) f) pct... (ii) din Legea nr... ...../..... este îndeplinită atunci când "*persoana care are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire, dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură*..."

Aşadar, conform Intervenientului, chestiunea interesului definit de art... ... al Legii nr... ...../..... vizează vocaţia de a se adresa CNSC pentru repararea prejudiciului produs de un act nelegal al autorităţii contractante în legătură cu o procedură de atribuire - i...e... să fi avut un interes în legătură cu o procedură şi să fi suferit un prejudiciu cauzat de autoritatea contractantă... În continuare, conform art... ..... din Codul de procedură civilă (aplicabil prin raportare la norma de trimitere din cuprinsul art... ..... din Legea nr... ...../.....), interesul de a promova o cale de atac trebuie să fie, în mod cumulativ, determinat, legitim, personal, născut şi actual...

Aceste condiţii legale, după spusele Intervenientului, au fost definite în doctrina de specialitate astfel:

- Interesul este determinat atunci când vizează stabilirea folosului practic ce poate fi realizat de parte în concret în eventualitatea admiterii caii de atac exercitate, fiind echivalentă cu cerinţa existenţei interesului însuşi;

- Interesul este legitim atunci când nu contravine normelor imperative ale legii sau regulilor de convieţuire socială;

- Interesul este personal, în sensul că cel care recurge la acţiunea civilă urmăreşte să obţină, direct sau indirect, un folos practic pentru sine;

- Interesul este născut şi actual - această cerinţă vizează faptul că interesul trebuie să existe în momentul în care se exercită acţiunea, independent de forma sa concretă de manifestare, în sensul că partea nu ar mai obţine folosul practic urmărit dacă nu ar recurge în acel moment la acţiune, fiind ca atare prejudiciată...

Intervenientul subliniază că în strânsă legătură cu aceste condiții legale cumulative, în doctrina de specialitate în materia achizițiilor publice s-a afirmat că:

"[.....] persoana vătămată trebuie să stabilească care este folosul practic, concret pe care îl urmărește prin admiterea contestației, luând în

considerare toate consecințele pe care anularea actului în litigiu le-ar putea avea asupra situației individuale a contestatarului..."

În completare, același autor a indicat relevanța concluziilor avocatului general Michal Bobe... prezentate în data de ... iunie ..... în cauza Binca Seafood/Comisia, C-...../..... P, inter alia:

"[.....] pentru stabilirea interesului de a exercita acțiunea, reclamantul ar trebui să fie obligat să dovedească prima facie efectele negative ale actului contestat (care presupune existența unui beneficiu personal rezultat din anularea actului)[~]:"

Sintetizând, Intervenientul observă că simpla calitate de persoană interesată în cadrul unei proceduri de atribuire ce nu a fost exclusă definitiv din procedură nu este suficientă pentru a îndeplini exigențele legale legate de justificarea interesului în exercitarea unei căi de atac... Din contră, conform legii, persoana îndreptățită trebuie să afirme în concret folosul concret pe care îl urmărește prin admiterea contestației în fața CNSC...

Aplicând toate cele expuse supra situației de fapt aferente prezentului dosar, trebuie respins ca fiind lipsit de interes demersul litigios al Asocierii ..... în forma dedusă judecății CNSC, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile legale referitoare la caracterul determinat, născut și actual al interesului contestatoarei...

În primul rând, în ceea ce privește lipsa caracterului determinat al interesului Asocierii ..... în formularea contestației, precizează că este inexistent folosul practic, concret, pe care, în principal, anularea întregii Proceduri sau, în subsidiar, anularea Raportului procedurii și a tuturor actelor care au stat la baza concluziei evaluării ANFP l-ar avea asupra Asocierii ..... Motivul este simplu și clar: măsurile de remediere propuse de contestatoare nu sunt de natură să acopere prejudiciul provocat prin refuzul accesului la dosarul achiziției de către ANFP... În realitate, în timp ce contestatoarea urmărește în mod evident câștigarea contractului de atribuire, nu este în măsură să formuleze nicio critică legată de rezultatul procedurii de atribuire... Astfel, folosul practic al demersului contestatoarei este inexistent și, în consecință, lipsit de interes...

În susţinerea acestui argument, Intervenientul învederează următoarele aspecte ale Contestaţiei:

> Unica vătămare pretinsă de Asocierea ..... ca premisă a contestaţiei este cauzată de încălcarea de către ANFP a prevederilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... şi implicit a principiilor art... ... alin... a), b), d), f) din Legea nr... ...../..... - i...e... - Cererea contestatoarei de acces la dosarul achiziţiei nr... ...../ ..... a fost refuzată de ANFP pe motivul că dosarul nu are încă caracter de document public (a se vedea pag... ... secţiunea d... din cadrul Contestaţiei Asocierii .....,

> Singurele măsuri de remediere solicitate prin Contestaţie pentru înlăturarea acestei vătămări sunt fie anularea integrală a procedurii, fie anularea raportului procedurii cu consecinţa reevaluării ofertelor şi desemnarea ofertei Asocierii ..... ca fiind câştigătoare;

> Refuzul pretins vătămător al ANFP de acces la dosarul achiziţiei a avut loc în data de ..... prin Răspunsul ANFP nr... ...../..... (conform para... ..., pag... ... din Contestaţiei)... însă, actele a căror anulare a fost cerută de contestatoare

(i...e... Raportul procedurii, Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire şi toate actele subsecvente) au fost primite de Asocierea ..... în data de ..... Aşadar, faptul pretins vătămător a avut loc la o săptămână după finalizarea şi comunicarea procesului de evaluare, fiind independent de modul în care s-a desfăşurat procedura de atribuire a cărei anulare a fost solicitată...

Intervenientul subliniază că raportat la aceste aspecte și având în absența unor critici reale care să privească efectele negative pe care Raportul procedurii și actele aferente le produc în patrimoniul contestatoarei, solicită constatarea că interesul contestatoarei nu este unul determinat... Dimpotrivă, interesul de a solicita anularea integrală a procedurii de atribuire este unul strict speculativ, de vreme ce:

- Admiterea contestației (și deci anularea integrală a procedurii de atribuire, iar în subsidiar reevaluarea și declararea ofertei Asocierii ..... ca fiind câștigătoare) nu este de natură să repare prejudiciul cauzat de lipsa accesului la dosarul achiziției;
- Refuzul ANFP de acces la dosarul achiziției ulterior publicării rezultatului procedurii nu reprezintă o vătămare ocazionată de procesul de evaluare a ofertelor, astfel încât măsura anulării întregii proceduri apare ca fiind nejustificată în raport cu vătămarea reclamată;
- Asocierea ..... nu aduce nicio critică legată de procesul de evaluare a ofertelor din cadrul Procedurii, nici cu privire la indicele de supraevaluare a ofertelor Asocierii ..... și a Asocierii ....., și nici cu privire la motivele pentru care oferta contestatoarei în mod greșit nu a fost desemnată câștigătoare...

În susținerea acestor argumente, Intervenientul menționează că, potrivit jurisprudenței, "*pentru a exista un interes în formularea criticilor, vătămarea suferită de reclamantă trebuie să fie o vătămare concretă, iar nu una teoretică - respectarea legii...*" (s...n...) iar această viziune a Asocierii ..... este confirmată și de doctrina de specialitate, în care s-a afirmat că "*interesul de a exercita acțiunea există atunci când adoptarea actului atacat aduce reclamantului un beneficiu personal juridic sau factual...*"

Intervenientul subliniază că, în contextul în care contestatoarea a formulat o contestaţie în care, pe de-o parte, nu indică beneficiul concret, direct şi practic pe care anularea procedurii ar avea în contextul vătămării cauzate de refuzul ANFP de acces la dosarul achiziţiei, cât și, pe de altă parte, nu indică nicio critică de nelegalitate privind evaluarea ofertelor pe care să o dezvolte ulterior, este evident că Asocierea ..... nu prezintă un interes determinat în formularea prezentei contestaţiei... În realitate, se observă că scopul contestatoarei este câştigarea procedurii de atribuire pentru care, în lipsa unor veritabile critici și indicii de nelegalitate, utilizează simple speculaţii de procedură, nefondate însă și acestea...

În al doilea rând, în ceea ce priveşte lipsa caracterului născut şi actual al interesului contestatoarei, se observă că Asocierea ..... prezintă exclusiv un interes potenţial în formularea căii de atac împotriva procedurii de atribuire, care nu îndeplineşte criteriul actualităţii prevăzut de art... ..... din Codul de procedură civilă...

Intervenientul subliniază că, din conţinutul contestaţiei, observăm că în cadrul secţiunii II intitulată "*Enumerarea principalelor motive de nelegalitate în temeiul cărora se impune anularea procedurii de achiziţie nr...*

CN ..... din ....., cu consecinţa refacerii integrale a procedurii de achiziţie având ca obiect „..... ..... - ....."- Lot ... (pag... ... -..... din Contestaţie), Asocierea ..... reclamă încălcarea principiilor privind atribuirea contractelor de achiziţie publică: i...e... principiile nediscriminării, tratamentului egal şi transparenţei, aşa cum sunt reglementate de art... ... alin... (...) lit... a), b), d), f) din Legea nr... ...../..... (iar nu de Legea nr... ...../....., aşa cum în mod eronat indică contestatoarea la paragraful nr... ..... din Contestaţie)...

Conform susţinerilor Asocierii ....., ANFP a încălcat aceste principii legale prin neacordarea accesului la dosarul achiziţiilor aşa cum prevede art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., îngrădind dreptul acesteia de a contesta rezultatul procedurii... Din acest motiv, solicită în principal anularea întregii proceduri de atribuire şi în subsidiar anularea Raportului procedurii cu consecinţa reevaluării şi desemnării ofertei ..... ca fiind câştigătoare...

Însă, în susţinerea admiterii capetelor de cerere ale Contestaţiei, observăm că Asocierea ..... nu a afirmat nicio neregulă privind procesul de evaluare al ofertelor, care să justifice anularea Raportului procedurii, cu consecinţa reevaluării şi desemnării ofertei sale ca fiind câştigătoare... Nicio ofertă concurentă nu a fost criticată de Asocierea ....., şi nici respingerea propriei oferte hotărâtă de ANFP, aspectele de nelegalitate din cuprinsul secţiunii II a contestaţiei vizând strict Refuzul ANFP nr... ...../..... de a oferi acces la dosarul achiziţiei publice, ce reprezintă un act ulterior comunicării Raportului Procedurii...

Intervenientul subliniază că, reiterând, conduita ANFP manifestată ulterior publicării Raportului Procedurii este una independentă de conduita manifestată în cadrul evaluării ofertelor şi care, în lipsa unor argumente care să vizeze indicii de nelegalitate privind modul de evaluare a ofertelor, solicitarea de anulare a Procedurii este lipsită de interes născut şi actual...

În concluzie, în condiţiile în care finalitatea prezentului demers îl prezintă doar un interes potenţial de principiu şi în absenţa unor indicii de nelegalitate a procedurii de evaluare a ofertelor, rezultă că demersul Asocierii ..... este lipsit de interes născut şi actual...

Pentru toate motivele expuse în cadrul prezentei subsecţiuni, vă solicităm respectuos să admiteţi excepţia lipsei de interes a contestaţiei Asocierii .....

III... Aspecte de fond... Susţinerile Asocierii ..... sunt netemeinice şi se impun a fi respinse

lll...l... Autoritatea contractantă a respectat principiul proporţionalităţii

Intervenientul precizează că, Asocierea ..... invocă o pretinsă încălcare a principiilor nediscriminării, tratamentului egal şi transparenţei, omiţând în integralitate principiul proporţionalităţii guvernat de prevederile art... ... alin... (...) lit... e) din Legea nr... ...../.....

În concret, Contestatoarea critică faptul că Autoritatea contractantă nu i-a acordat accesul neîngrădit la dosarul achiziţiei publice, inclusiv la ofertele celorlalţi operatori economici... Asocierea ..... nu aduce niciun argument împotriva motivelor care au stat la baza deciziei autorităţii contractante de a nu acorda accesul la informaţiile confidenţiale, motive prezentate pe larg în conţinutul Raportului procedurii la paginile .....-..... iar măsura autorităţii contractante de a limita accesul la informaţiile din dosarul achiziţiei publice

este legală, fiind în acord cu principiul proporţionalităţii prevăzut de art... ... alin... (...) din Legea nr... ...../.....

Conform principiul proporţionalităţii, statuat în jurisprudenţa Curţii de Justiţie şi reglementat expres în Directiva ...../...../UE, reclamă ca măsurile adoptate de o autoritate contractantă să fie potrivite cu obiectivele urmărite... Această concluzie a fost reiterată în mai multe hotărâri CJUE, cum ar fi, spre exemplu:

(a) „în ceea ce priveşte pretinsa încălcare a principiului proporţionalităţii, trebuie amintit că acesta se numără printre principiile generale de drept comunitar şi că impune ca actele instituţiilor comunitare să nu depăşească limitele a ceea ce este adecvat şi necesar pentru atingerea obiectivelor legitime urmărite de reglementarea respectivă (.....)..."

(b) „Cu toate acestea, conform principiului proporţionalităţii, care este un principiu general al dreptului comunitar şi care reclamă ca actele instituţiilor să nu depăşească ceea ce este adecvat şi necesar pentru atingerea obiectivelor legitime urmărite prin reglementarea în cauză (.....)..."

(c) „Cu toate acestea, în conformitate cu principiul proporţionalităţii, care este un principiu general al dreptului comunitar, astfel de măsuri nu trebuie să depăşească ceea ce este necesar pentru a atinge acest obiectiv (.....)..."

Intervenientul subliniază că obiectivul urmărit prin păstrarea confidenţialităţii informațiilor prezentate de către ofertanții din procedură a fost stabilit în jurisprudența CJUE prin Cauza Varec ca fiind:

(i) evitarea denaturării concurenței, fie în cadrul procedurii de atribuire în ....., fie în cadrul unor proceduri de atribuire ulterioare;

(ii) asigurarea concurenței prin participarea cât mai multor operatori economici la procedura de atribuire, fără a se teme că informațiile confidențiale comunicate autorităților contractante ar putea fi divulgate...

Din jurisprudența anterior citată, reiese că Autoritatea contractantă trebuie să ia măsuri adecvate și necesare pentru atingerea obiectivului evitării denaturării concurenței în procedurile de atribuire... Păstrarea confidențialității informațiilor declarate și probate de către operatorii economici ca atare este o măsură adecvată și proporțională în acord cu obiectivul urmărit...

De asemenea, în conformitate cu principiul proporționalității, egalității de tratament și transparenței, Autoritatea contractantă a prezentat în cadrul Raportului procedurii toate informațiile și toate solicitările de clarificări pe care le-a considerat necesare și utile pentru bunul mers al procedurii de atribuire și pentru asigurarea unei concurențe reale între operatorii economici, respectiv:

"(i) Operatori economici care au depus oferte în cadrul procedurii de atribuire, asocierile din care din care fac parte şi structura de ofertare a fiecărei asocieri;

(ii) Documentele depuse, parte integrantă din cadrul fiecărei oferte a operatorilor economici;

(iii) Garanţiile de participare constituite şi analiza detaliată a acestora;

(iv) Procesul de evaluare a documentelor de calificare şi concluziile acestui proces

(v) Procesul de evaluare a ofertelor tehnice şi concluziile acestui proces;

(vi) Procesul de evaluare a ofertelor financiare şi concluziile acestui proces;"

Informațiile prezentate în cadrul Raportului procedurii sunt adecvate, confirmând legalitatea desfășurării procedurii și sunt proporționale în raport cu dreptul operatorilor economici de a li se proteja confidențialitatea informațiilor din ofertele lor și subliniază că în conținutul Raportului procedurii Autoritatea contractantă a prezentat informațiile confidențiale în raport de scopul urmărit, regula fiind în sensul îngrădirii accesului terților la documentele declarate confidențiale...

Pentru toate aceste motive, Intervenientul solicită CNSC să constate că măsurile dispuse de Autoritatea contractantă sunt legale și să respingă contestația formulată de Asocierea .....

III..... Autoritatea contractantă a respectat principiul nediscriminării

Intervenientul subliniază că susținerile formulate de către Asocierea ..... privind pretinsa încălcare a principiului nediscriminării sunt netemeinice și se impun a fi respinse deoarece principiul nediscriminării este reglementat în jurisprudența europeană ca fiind o modalitate particulară în care se poate manifesta principiul tratamentului egal și presupune ca autoritățile contractante să nu aplice măsuri discriminatorii pe motiv de naționalitate...

Prin urmare, pentru a se reține o încălcare a principiului nediscriminării două condiții trebuie îndeplinite (i) să existe o măsură discriminatorie aplicată de către Autoritatea contractantă (ii) motivul măsurii discriminatorii să fie naționalitatea iar prin susținerile sale, Asocierea ..... nu arată nicio măsură discriminatorie și nici nu invocă motivul naționalității...

Singurul aspect criticat, faptul că i-a fost restricționat accesul la informațiile confidențiale ale ofertanților, nu implică o discriminare față de ceilalți, deoarece la rândul său, contestatoarea putea declara conținutul ofertei ca fiind confidențial...

Intervenientul susține că Contestatoarea a beneficiat de aceleași condiții impuse de Autoritatea contractantă, asemenea celorlalți ofertanți... Prin acțiunile întreprinse, aceasta nu i s-a limitat accesul la dosarul achiziției într-o manieră diferită față de ceilalți participanți la procedura de achiziție publică de achiziție, ci a beneficiat de tratament egal din partea Autorității Contractante, în conformitate cu dispozițiile legale...

Mai mult, Autoritatea contractantă a avut o conduită legală, în acord cu prevederile art... ..... din Legea nr... ...../..... și ale art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... atât în verificarea informațiilor declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, cât și atunci când a limitat accesul Asocierii ..... la aceste informații...

În concret, Intervenientul menționează că ANFP a solicitat operatorilor economici încă din cadrul documentației de atribuire să indice informațiile confidențiale prin depunerea formularelor de confidențialitate, drept de care doar ..... si Asocierea ..... au uzitat; (ii) a verificat Formularele de confidențialitate si probele depuse de către operatorii economici în susținerea confidențialității si (iii) a solicitat clarificări pentru a se asigura că toate informațiile declarate confidențiale se bucură de această protecție...

Intervenientul subliniază că, așa cum și prevederile art... ..... din Legea nr... ...../..... clarifică, Autoritatea contractantă nu are doar un drept, ci

are obligația de a nu acorda accesul la acele informații indicate și dovedite ca fiind confidențiale...

De altfel, din demersul întreprins de către Asocierea ..... se constată că aceasta a solicitat accesul exclusiv la informațiile confidențiale care au fost prezentate de către autoritatea contractantă în Raportul procedurii ca atare și nu la acele informații care au fost declarate de către operatori ca fiind neconfidențiale... Prin această conduită, Asocierea ..... a creat în mod artificial o situație de pretinsă lipsă de acces la dosarul achiziției și subliniază faptul că, așa cum Asocierea ..... menționează la pagina ... din Contestația formulată, aceasta nu a solicitat acces la dosarul achiziției publice, ci exclusiv la informațiile confidențiale din cadrul acestuia...

În ceea ce privește critica referitoare la faptul că Autoritatea nu ar fi asigurat condițiile de manifestare a unei concurențe reale, Intervenientul arată că și acestea sunt neîntemeiate deoarece ANFP a permis accesul tuturor operatorilor economici la procedura de atribuire, tratând operatorii economici cu respectarea principiului nediscriminării pe toată perioada procedurii... Corectitudinea evaluării este confirmată implicit și de faptul că Asocierea ..... nu a formulat nicio critică cu privire la modalitatea de evaluare a propriei oferte... Demersul Asocierii ....., care s-a clasat pe locul al treilea în clasament, la o diferență de aproximativ ..... puncte față de oferta declarată câștigătoare, este în mod evident pur sicanator...

Pentru toate aceste motive, solicită CNSC să constate netemeinicia criticilor formulate de către Asocierea ..... cu privire la nerespectarea tratamentului egal...

III..... Autoritatea contractantă a respectat principiul tratamentului egal

Intervenientul subliniază că, prin contestaţia formulată, Asocierea ..... pretinde că Autoritatea contractantă ar fi încălcat principiul tratamentului egal, întrucât nu i-a fost acordat accesul la informaţiile confidenţiale din dosarul achiziţiei publice ulterior comunicării rezultatului procedurii...

Principiul tratamentului egal este amplu dezvoltat în jurisprudenţa CJUE și impune ca *„situaţii comparabile să nu fie tratate în mod diferit și ca situaţii diferite să nu fie tratate în același mod, cu excepția cazului în care un astfel de tratament este justificat în mod obiectiv*..."

Astfel, pentru a putea aprecia dacă a fost încălcat principiul tratamentului egal este necesar să fie stabilit dacă (i) au existat mai mulţi ofertanţi care să se afle în situaţii comparabile şi să fi fost trataţi diferit sau (ii) dacă mai mulţi ofertanţi care s-au aflat în situaţii diferite, au fost trataţi în acelaşi mod de către Autoritatea contractantă...

Cu privire la prima ipoteză, Intervenientul menționează că ANFP a precizat încă din Raportul procedurii care sunt informaţiile pe care are obligaţia să le protejeze în acord cu prevederile art... ..... din Legea nr... ...../..... și Formularele completate de către operatorii economici în procedură... Mai mult, în Raportul procedurii, Autoritatea contractantă a individualizat în mod concret informaţiile la care va acorda acces şi a aplicat aceste reguli pentru toţi operatorii economici din procedură iar cu privire la cea de-a doua ipoteză, arată că, într-adevăr, Asocierea ....., spre deosebire de ceilalţi participanţi la procedură, a ales să nu își declare oferta ca fiind confidenţială... Însă în această ipoteză diferită, operatorii economici

au fost trataţi în acord cu principiul tratamentului egal... Astfel, operatorilor care au declarat şi justificat confidenţialitatea ofertelor li s-a recunoscut dreptul ca aceste informaţii să fie protejate... Cu privire la Asocierea ..... care nu a uzitat de dreptul de a-și declara oferta confidenţială, Autoritatea a luat act de acest aspect... Mai mult, astfel cum am arătat şi anterior, în cadrul Raportului procedurii, inclusiv cu privire la oferta contestatoarei, Autoritatea contractantă a cuprins doar informaţiile adecvate şi necesare pentru confirmarea legalităţii procedurii...

Intervenientul subliniază că, încă de la începutul procedurii de atribuire, ANFP a respectat principiul tratamentului egal, oferind posibilitatea tuturor operatorilor economici să individualizeze informaţiile care sunt confidenţiale din cadrul propriilor oferte...

Netemeinice sunt şi susţinerile Asocierii ..... potrivit cărora Autoritatea contractantă nu ar fi respectat cerinţele pe care ea însăși le-a stabilit în documentaţia de atribuire...

Autoritatea contractantă a comunicat în documentaţia de atribuire (Formularul nr... ...), faptul că ofertanţii trebuie să indice în ofertele lor informaţiile pe care le consideră confidenţiale...

În ceea ce priveşte jurisprudenţa CEDO invocată de Asocierea ..... în susţinerea pretinsei încălcări a dreptului la un proces echitabil Intervenientul arată că aceasta nu este aplicabilă în speţa dată... Jurisprudenţa invocată, pronunţată în aplicarea articolului ... alin... ... din Convenţia europeană a Drepturilor Omului este incidentă exclusiv în cadrul „contestaţiilor cu privire la drepturi şi obligaţii cu caracter civil" şi „acuzaţiilor în materie penală"... Or, în prezenta cauză raportul juridic dedus judecăţii este un raport de drept administrativ guvernat de prevederile Legii nr... ...../....., ale Legii nr... ...../..... şi, în completare, ale Legii nr... ...../..... privind contenciosul administrativ...

În acelaşi sens s-a pronunţat CJUE, în Cauza Varec, statuând în sensul în care în cadrul căilor de atac formulate împotriva unei decizii a autorităţii contractante, principiul contradictorialităţii nu implică acces nelimitat la dosarul achiziţiei publice, dreptul operatorilor economici la protejarea informaţiilor confidenţiale trebuie protejat ca atare: *„Rezultă astfel că, în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unei decizii luate de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziţii publice, principiul contradictorialităţii nu implică faptul că părţile au un drept de acces nelimitat şi absolut la toate informaţiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu calea de atac respectivă... Dimpotrivă, acest drept de acces trebuie pus în balanţă cu dreptul altor operatori economici la protecţia informaţiilor confidenţiale şi a secretelor comerciale ale acestora*..."

Intervenientul subliniază că, deşi această legislaţie nu este aplicabilă, facem următoarele precizări cu privire la dreptul Asocierii de a avea acces la justiţie: (i) acesteia nu i s-a îngrădit accesul la justiţie, dovadă fiind şi contestaţia depusă; (ii) Autoritatea contractantă a prezentat în cadrul Raportului procedurii toate informaţiile neconfidenţiale de care Asocierea ..... s-ar fi putut folosi pentru a formula o cale de atac împotriva rezultatului proceduri; (iii) Asocierea ..... a ales să nu conteste modalitatea de evaluare a propriei oferte, care s-a clasat pe locul al treilea în clasament, (iv) Asocierea ..... a solicitat accesul exclusiv la informaţiile declarate

confidenţiale pentru a crea artificial o pretinsă situaţie de lipsă a accesului la dosarul achiziţiei...

Pentru motivele arătate mai sus, solicităm Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor respingerea criticilor Asocierii ..... privind încălcarea tratamentului egal...

III..... Autoritatea contractantă a respectat principiul transparenţei

Intervenientul subliniază că Asocierea ..... susţine în mod eronat faptul că Autoritatea contractantă ar fi încălcat principiul transparenţei pentru faptul că (i) nu i-ar fi pus la dispoziţie toate informaţiile din cuprinsul procedurii de atribuire şi (ii) ar fi creat o prezumţie de favoritism şi comportament arbitrar prin păstrarea confidenţialităţii Ofertelor tehnice şi financiare ale Asocierilor ..... şi ..... iar susţinerile Contestatoarei sunt neîntemeiate...

Principiul transparenţei, a fost dezvoltat de jurisprudenţa CJUE ca un principiu suport care ajută la atingerea anumitor scopuri ale directivelor, cum ar fi asigurarea competiţiei si obţinerea celei mai bune oferte, fiind reglementat expres încă din Directiva ...../...../CE... Principiul transparenţei se manifestă pe tot par.....ul derulării procedurilor de atribuire, urmărind printre altele înlăturarea arbitrariului în aplicarea regulilor de atribuire...

Contrar susţinerilor Asocierii ....., acest principiu nu este absolut si nu impune autorităţii contractante să ofere accesul la informaţii declarate si justificate ca fiind confidenţiale de către ofertanţii participanţi la procedura de atribuire...

Inclusiv doctrina pe care Contestatoarea o citează trunchiat a subliniat acest aspect, precizând faptul că "*din evaluarea echilibrată a intereselor divergente nu trebuie omişi nici ofertanţii câştigători de bună-credinţă care au dreptul legal de a-şi proteja secrete comerciale, fiind evident faptul că în anumite situaţii dreptul de acces la justiţie şi principiul transparenţei utilizării fondurilor publice poate intra în conflict cu dreptul ofertanţilor la respectarea confidenţializării ofertei... Putem aminti aici Decizia nr... ...../R/..... din ..... ianuarie ..... pronunţată de Curtea de Apel Braşov... Instanţa reţine că, în această situaţie, Consiliul a restricţionat în mod corect accesul la propunerea tehnică şi financiară, întrucât acestea cuprind secrete comerciale sau tehnice*..."

Intervenientul menționează că în acord cu această opinie doctrinară este si jurisprudenţa CNSC care a statuat în sensul în care Autoritatea contractantă a acţionat în acord cu principiile achiziţiilor publice atunci când a refuzat accesul la informaţiile confidenţiale din cadrul ofertelor altor operatori economici, astfel: *„Consiliul a respins ca neîntemeiată, solicitarea referitoare la "accesul la toate documentele aferente dosarului de achiziţie publică, inclusiv a propunerii tehnice şi a ofertei financiare depuse de ofertantul declarat câştigător (.....)"...* De asemenea, într-o altă decizie de speţă, Consiliul a apreciat că nu i se poate reprosa nimic entităţii contractante, în condiţiile în care a permis contestatoarei acces doar la documentele care nu au fost declarate confidenţiale de oferta declarată câstigătoare...

Intervenientul subliniază că în ceea ce priveşte critica referitoare la faptul că păstrarea confidenţialităţii Ofertelor tehnice şi financiare ale Asocierilor ..... şi ..... ar reprezenta favoritism şi comportament arbitrar din partea autorităţii contractante, arătă că şi aceasta se impune a fi respinsă

iar Autoritatea contractantă a acţionat în acord cu principiul transparenţei pe toată perioada procedurii de atribuire si nu a favorizat niciunul dintre operatorii economici în păstrarea confidenţialităţii ofertelor lor...

În aplicarea principiului transparenţei, aceasta a publicat Formularul nr... ... - Formular de ofertă, parte integrantă din documentaţia de atribuire... În cadrul acestui formular sunt prevăzute expres cerinţele pe care operatorii economici trebuie să le îndeplinească pentru a proteja informaţiile confidenţiale din cadrul oferte... Mai mult, acest formular impune ca informaţiile să fie individualizate, într-un anumit format încă de la momentul depunerii ofertei...

Astfel cum rezultă din Raportul procedurii, paginile .....-....., doi dintre operatorii economici participanţi la procedură au ales să uziteze de acest drept, completând formularul, justificând si probând în mod corespunzător, confidenţialitatea informaţiilor... Asocierea ..... a ales să nu completeze acest formular...

Intervenientul menționează că Autoritatea contractantă a analizat ofertele respectând întocmai documentaţia de atribuire publicată de aceasta si a păstrat confidenţialitatea informaţiilor în acord cu cele declarate si justificate de către operatorii economici... De altfel, în cuprinsul Raportului procedurii informaţiile publicate cu privire la fiecare ofertă în parte, inclusiv cu privire la oferta ..... care nu a fost declarată confidenţială sunt similare și, ca atare, pretinsul comportament arbitrar al autorităţii contractante nu este justificat si nici întemeiat, prin raportare la faptul că atât ".....", cât si „Asocierea ....." au declarat ca fiind confidenţiale, părţi din propriile oferte care conţin date confidenţiale, iar contestatoarea a făcut publice informaţiile privind oferta depusă... Nimeni nu i-a impus Contestatoarei să facă publică oferta depusă, putea la rândul său să declare confidenţiale informaţiile din oferta sa...

Intervenientul subliniază că, în esență, contestatoarea se află într-o situație de abuz de drept, utilizând un drept recunoscut de lege într-un mod contrar bunei-credințe... Argumentele contestatoarei, care vizează accesul la informații secrete comerciale și excluderea subsemnatei de la licitație, reprezintă un act de concurență neloială, având în vedere că contestatoarea și subsemnata au poziții concurente pe aceeași piață și participă la aceeași procedură de achiziții publice, oferind abordări diferite autorității contractante... Scopul solicitării de acces la dosarul achiziției publice nu are ca obiect respectarea principiilor susținute a fi încălcate de autoritatea publică, ci reprezintă o tentativă de concurență neloială...

În acest context, Intervenientul susține că contestatoarea acționează în afara bunei-credințe și că buna-credință este prezumată până la proba contrară... Cu toate acestea, prin solicitarea contestatoarei de reevaluare a ofertei și declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare, contestatoarea depășește sfera bunei-credințe iar argumentele privind principiile nediscriminării, tratamentului egal și transparenței nu conferă nicio parte participantă la o procedură de achiziție publică o poziție de forță față de cealaltă... În plus, faptul că contestatoarea a făcut voluntar publice informațiile ofertei sale, în timp ce ceilalți ofertanți, "....." și "Asocierea ....," nu le-au făcut publice și au justificat corespunzător acest lucru, nu poate duce la concluzia că principiul transparenței a fost încălcat...

În prezentul caz, contestația nu indică în mod expres și concret care sunt cerințele care nu au fost îndeplinite, nici măcar indiciile potrivit cărora principiile menționate în lege ar fi fost încălcate... Contestatoarea se limitează la un exercițiu pur teoretic și doctrinar al unui drept recunoscut de lege, fără a-l lega în vreun fel de situația sa specifică... Acest comportament al contestatoarei, care pare să fie o manevră dilatoryă în cadrul procedurii de achiziții publice, trebuie respins...

Prin urmare, Intervenientul solicită respingerea contestației formulate de Asocierea ..... ca tardivă, inadmisibilă și lipsită de interes în principal, și ca neîntemeiată în subsidiar...

De asemenea, în temeiul articolului ..... din Legea nr... ...../....., solicită accesul la toate documentele dosarului constituit la CNSC...

Intervenientul menționează că, în drept, întemeiază cererea de intervenție pe dispozițiile legale menționate în prezentă, în mod expres sau prin referință, din Legea nr... ...../..... privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr... ...../..... privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr... ...../....., Legea nr... ...../..... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor .....iale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, precum și din actele normative în materia achizițiilor publice pe plan european (Directiva ...../...../UE a Parlamentului European și a Consiliului din ..... februarie ..... privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei ...../...../CE), precum și pe principiile de drept comunitar, așa cum au fost acestea dezvoltate în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene...

În ceea ce privește probele, solicită admiterea probei cu înscrisuri și precizează că acceptă furnizarea de lămuriri, date și informații conform cerințelor Consiliului pentru soluționarea contestației...

Cu adresa nr... ...../....., Asocierea formată din ..... SRL, ... SRL, ... SRL, ... | ..... ŞI .....SRL, prin ...erul Asocierii, ... SRL, în calitate de ofertant câştigător al procedurii de atribuire pentru Lotul ..., depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr... ..... din ....., prin care solicită admiterea Cererii de intervenție, respingerea contestaţiei formulate de ...SRL în calitate de ...er al Asocierii dintre ...SRL, ..., ..., ... SRL, ca nefondată și menţinerea Raportului Procedurii, a actelor aflate la baza Raportului Procedurii, precum şi a actelor subsecvente emise în temeiul acestuia, pentru următoarele motive:

Intervenientul subliniază că, așa cum a menționat Contestatorul în contestația depusă, Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire a unui contract de achiziție publică în conformitate cu Anunțul de participare nr... CN ..... din ..... Acest contract vizează furnizarea de servicii de consultanță pentru elaborarea de studii, analize și

proiecte de acte normative, precum și acordarea de suport pentru implementarea .... și a .... din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (.....)... Valoarea estimată a contractului este de ..... de lei, fără TVA, și este împărțită în două loturi distincte:

- Lotul ...: Furnizarea de servicii de consultanță pentru elaborarea de studii, analize și proiecte de acte normative și acordarea de suport pentru implementarea .... din cadrul ..... Valoarea estimată pentru acest lot este de ..... de lei, fără TVA...

- Lotul ...: Furnizarea de servicii de consultanță pentru elaborarea de studii, analize și proiecte de acte normative și acordarea de suport pentru implementarea .... din cadrul ..... Valoarea estimată pentru acest lot este, de asemenea, de ..... de lei, fără TVA...

În conformitate cu declarația de participare publicată în SEAP în data de ....., la procedură au fost depuse un total de trei oferte, printre care și oferta depusă de subscrisă... Această ofertă a obținut locul I în urma evaluării propunerilor tehnice și financiare, aplicării criteriului de atribuire și stabilirii clasamentului ofertanților... Evaluarea a inclus, de asemenea, verificarea documentelor suport și a dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din Documentul Unic de Achiziții Europene (DUAE), conform detaliilor prezentate în Raportul procedurii pentru Lotul .....

TARDIVITATEA CONTESTAŢIEI

Intervenientul subliniază că, conform informațiilor disponibile pe portalul CNSC, la data de ....., Asocierea ..... a înregistrat o contestație împotriva procedurii de atribuire, care a fost înregistrată la CNSC cu numărul .....

Conform dispozițiilor legale, Consiliul are obligația de a se pronunța mai întâi cu privire la excepțiile de procedură și de fond... Atunci când constată că aceste excepții sunt întemeiate, Consiliul nu mai continuă cu analiza pe fond a cauzei... Mai mult, în conformitate cu legislația aplicabilă, Consiliul are dreptul să respingă contestația ca fiind tardivă în anumite situații și pentru a clarifica acest aspect, Intervenientul subliniază următoarele prevederi legale relevante:

- Conform articolului ..... alineatul (...) din Legea nr... ...../....., o contestație trebuie depusă atât la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și la autoritatea contractantă, înainte de expirarea termenului legal de contestare... În caz contrar, există riscul ca contestația să fie respinsă ca tardivă...

- Articolul ... alineatul (...) litera (a) din Legea nr... ...../..... stipulează că o persoană care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului respectiv, obligării autorității contractante să emită un alt act sau să adopte măsuri de remediere, sau pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim... Această sesizare trebuie făcută în termen de ..... zile de la luarea la cunoștință despre actul considerat nelegal...

- Conform articolului ... alineatul (...) litera (b) din Legea nr... ...../....., autoritatea contractantă are obligația de a publica un anunț de participare și/sau de atribuire în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în cazul achizițiilor cu o valoare estimată, fără TVA, egală sau mai mare decât anumite praguri valorice stabilite de legislația privind achizițiile publice...

Intervenientul subliniază că, luând în considerare data la care Raportul procedurii și comunicările către ofertanți au fost publicate în SEAP, adică în data de ....., termenul legal de contestare a expirat la data de ..... (ținând cont de faptul că data de ..... a fost o zi nelucrătoare)... Din acest motiv, conform modului de calcul al termenelor procedurale prevăzut de articolul ... din Legea nr... ...../..... și având în vedere dispozițiile legale menționate anterior, contestația depusă de Asocierea ..... este considerată tardivă...

FONDUL CONTESTAŢIEI

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește susținerile de fond ale Contestatorului și solicitarea sa principală de anulare integrală a procedurii, este important de menționat că legislația specifică în domeniul achizițiilor publice reglementează strict cazurile în care autoritatea contractantă are fie obligația (conform articolului ..... din Legea nr... ...../.....), fie dreptul de a anula procedura de atribuire (conform articolului ..... din Legea nr... ...../....., deși acesta nu se aplică procedurilor de licitație deschisă)...

Astfel, conform articolului ..... alineatul (...) din Legea nr... ...../....., Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă - situație care nu se aplică în acest caz;

b) dacă au fost depuse oferte admisibile care nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare - o situație care nu este în discuție în această procedură;

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului, iar aceste încălcări nu pot fi corectate fără a afecta principiile prevăzute la articolul ... alineatul (...) - o situație care nu este relevantă în contextul acestei proceduri;

d) dacă Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau instanța de judecată dispune modificarea/eliminarea unor specificații tehnice/cerințe din caietul de sarcini sau din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire, astfel încât nu se mai poate atinge în mod corespunzător scopul achiziției, și autoritatea contractantă nu poate lua măsuri de remediere fără a afecta principiile achizițiilor publice reglementate la articolul ... alineatul (...) - o situație care nu este aplicabilă aici;

e) dacă contractul/acordul-cadru nu poate fi încheiat cu ofertantul căruia i s-a atribuit oferta câștigătoare din cauza unor circumstanțe de forță majoră sau a imposibilității fortuite de a executa contractul/acordul-cadru, și nu există o altă ofertă admisibilă clasată pe locul următor - o situație care nu este relevantă în acest caz...

Intervenientul subliniază că, chiar dacă s-ar admite, ad absurdum, că au fost constatate erori sau omisiuni conform pretențiilor Contestatorului, acest lucru nu ar reprezenta un obstacol pentru remedierea acestora de către Autoritatea contractantă, în conformitate cu principiile stabilite de articolul ... alineatul (...) din Legea nr... ...../....., mai ales că însuși Contestatorul solicită, în subsidiar, adoptarea unor măsuri de remediere pentru vătămarea pretinsă...

Cu toate acestea, este important de înțeles că o astfel de soluție, respectiv anularea procedurii, ar fi extrem de favorabilă pentru ofertantul clasat pe ultimul loc, Asocierea ....., având un punctaj total cu .....,..... puncte inferior celui obținut de Intervenientă și cu ...,..... puncte inferior celui obținut de ofertantul clasat pe locul al II-lea, Asocierea dintre ..... (...er), ...SRL, ..., ..., ...SRL, ..., ... „....." ....., ..., ... şi ..... - Societate Profesională de Avocaţi cu Răspundere Limitată - „.....", în condițiile în care acesta a prezentat o propunere financiară care a obținut .....,..... puncte din ..... posibile (punctaj obținut de oferta Intervenientei), cu ...,..... puncte mai puțin decât oferta clasată pe locul al II-lea...

Intervenientul atrage atenția că în contestația introdusă tardiv, Contestatorul nu specifică temeiul legal, raportat la dispozițiile legale invocate anterior (articolul ..... din Legea nr... ...../.....), și nici nu demonstrează îndeplinirea condițiilor impuse de lege pentru anularea "integrală" a procedurii...

În acest context, este important să se rețină că, conform stipulațiilor articolului ..... alineatul (...) litera ... din Legea nr... ...../....., anularea unei proceduri de atribuire în alte cazuri decât cele prevăzute la articolul ..... și ..... sau crearea unor circumstanțe artificiale pentru anularea procedurii de atribuire constituie o contravenție, cu excepția situațiilor în care fapta săvârșită ar fi considerată, conform legii penale, o infracțiune...

Intervenientul subliniază că în acest context este notabilă discordia prezentă... Pe de o parte, Contestatorul susține vehement necesitatea respectării principiilor fundamentale care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică... Pe de altă parte, el solicită anularea procedurii, o acțiune care ar echivala cu o contravenție în conformitate cu legea... Această atitudine ambiguă poate fi înțeleasă în cazul unui ofertant care, fără îndoială, nu are ca scop principal respectarea legii, ci mai degrabă câștigarea cu orice mijloace a contractului de achiziție publică... Acest lucru devine evident mai ales în situația în care oferta prezentată de acesta nu a fost suficient de competitivă pentru a obține o poziție mai înaltă în clasament...

Astfel, în lumina diferențelor semnificative de punctaj constatate anterior, anularea procedurii (și implicit reluarea acesteia, așa cum Contestatorul este conștient că se va întâmpla în cazul anulării, conform paragrafului ..... din contestație), în ciuda faptului că acest lucru ar încălca normele imperative ale legii, pare a fi varianta cea mai avantajoasă pentru ofertantul clasat pe ultimul loc... Acesta ar putea astfel să participe din nou la o procedură similară organizată ulterior de Autoritatea contractantă, acum având informații potențial utile obținute în urma "transparenței" studierii celorlalte oferte depuse...

Intervenientul subliniază că, referitor la considerațiile prezentate cu privire la neacordarea accesului la dosarul achiziției și așa-zisul drept al Contestatorului de a-și completa argumentele din contestație ulterior cunoașterii documentelor ce au stat la baza emiterii Raportului procedurii de evaluare și a Comunicării rezultatului procedurii, este important de menționat prevederile legale relevante...

Potrivit art... ..... alin... (...-...) din Legea nr... ...../....., pe care Contestatorul arată că l-a invocat în Cererea de acces la dosarul achiziției înregistrată la ANFP sub nr... ...../.....:

"(...) Ulterior finalizării procedurii de atribuire, dosarul achiziției publice are caracter de document public...

(...) Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice potrivit alin... (...) se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost au fost declarate și probate conform art... ..... alin... (...) ca fiind confidențiale, potrivit legii...

(...) Prin excepție de la prevederile alin... (...), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost... Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale... (s...n...)"

De asemenea, relevante în speță sunt prevederile art... ..... alin... (...) și (...) din Legea nr... ...../....., care vizează confidențialitatea:

"(...) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicați și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală... Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală...

(...) Operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală... Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentările/justificările de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin... (...)..."

Intervenientul subliniază că, conform textelor legale citate mai sus, dosarul achiziției publice capătă caracterul de document public abia după

finalizarea procedurii de atribuire, adică fie după încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, fie după anularea procedurii de atribuire (art... ..... lit... a și b din Legea nr... ...../.....)... Accesul la acest dosar se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de Legea nr... ...../..... privind liberul acces la informațiile de interes public, care sunt aplicabile tuturor informațiilor de interes public...

Chiar dacă dosarul achiziției nu are încă caracterul de document public, autoritatea contractantă trebuie, cu titlu de excepție, să permită accesul la anumite documente din acest dosar, așa cum sunt enumerate în art... ..... alin... (...) citat mai sus... Aceste documente includ raportul procedurii de atribuire și informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost, cu condiția ca acestea să nu fi fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale, conform art... ..... anterior citat...

Intervenientul susține că oferta sa a fost declarată și probată ca fiind confidențială cu privire la propunerile tehnică și financiară de la începutul procedurii... Dacă autoritatea contractantă ar fi avut întrebări sau nelămuriri cu privire la acest aspect, ar fi trebuit să solicite clarificări, conform prevederilor legale, așa cum prevede art... ..... alin... (...) din H...G... nr... ...../.....

Intervenientul adaugă că pentru a se încadra sub incidența art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., trebuie îndeplinite mai multe condiții, cum arată Contestatorul... Printre acestea, petentul cererii de acces trebuie să fie unul dintre ofertanții/candidații din procedura de achiziție publică și cererea trebuie să fie efectuată după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, condiții pe care Contestatorul le-a îndeplinit...

Totuși, Intervenientul subliniază că respectarea prevederilor legii nu poate fi selectivă și trebuie să fie aplicată uniform... Invocarea "exigențelor prevederilor legale" de către Contestator pentru a susține solicitarea de acces la toate documentele procedurii de achiziție într-un termen de maximum o zi de la înregistrarea cererii de acces la Autoritatea Contractantă nu reprezintă o interpretare corectă a normelor legale aplicabile, ci mai degrabă o denaturare a acestora... Această denaturare nu poate fi acceptată ca o premisă valabilă pentru susținerea solicitărilor Contestatorului...

Intervenientul subliniază că, în conformitate cu Contestatorul, el este "absolut nevoit să formuleze prezenta contestaţie fără a fi luat cunoştinţă de" o serie de documente şi fapte... Acestea includ ofertele celorlalţi participanţi la procedură (care sunt confidențiale conform legii); respectarea de către ANFP a exigenţelor evaluării ofertelor; documentele probatorii ce stau la baza declarării ofertei Asocierii ..... ca ofertă câştigătoare; îndeplinirea criteriilor de calificare şi selecţie de către ofertantul declarat câştigător şi ofertantul clasat pe locul ... (remarcând că documentele care atestă informațiile din DUAE nu au caracter confidențial); precum şi argumentele necesare în vederea formulării prezentei contestaţii (conform paragrafului ... din contestaţie)...

Intervenientul menționează, de asemenea, că, pe par.....ul contestaţiei sale, Asocierea ..... invocă atât lipsa de argumente (ca în paragrafele ... și ... ale contestației), cât și necesitatea completării acestora... Aceasta indică faptul că Asocierea ..... porneşte de la premisa că aceste argumente ar exista și că modul în care Autoritatea contractantă a evaluat

ofertele concurenților săi ar fi fost defavorabil pentru ei... Cu toate acestea, Intervenientul subliniază că această presupunere nu poate fi acceptată, deoarece Contestatorul admite că îi lipsesc argumentele și probele necesare...

Intervenientul mai adaugă că, în general, nimeni nu este obligat să formuleze o contestaţie în lipsa argumentelor... Legiuitorul prevede dreptul, nu obligaţia, de a contesta, în situaţia în care o persoană se simte vătămată în drepturile sale sau în interesele legitime de către un act al unei autorități contractante... Contestatorul, în acest caz, poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante să emită un alt act sau să ia măsuri de remediere, sau să recunoască dreptul pretins sau interesul legitim, conform prevederilor legale... Astfel, doar faptul că oferta Contestatorului s-a clasat pe ultimul loc nu reprezintă în mod automat o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale Asocierii .....

Intervenientul indică jurisprudența citată (Decizia nr... ...../..... a Curții de Apel Timișoara) nu se aplică în această situație, deoarece nu este vorba despre detalierea motivelor unei contestații sau despre restricționarea ilegală a accesului la dosarul cauzei, ci despre respectarea prevederilor legale în materie, așa cum au fost prevăzute de legiuitor... Aceasta subliniază că Contestatorul a prezentat o argumentație pe par.....ul contestației, dar că aceasta poate să nu fie completă...

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește confidențialitatea propunerii financiare, aceasta nu reprezintă doar o simplă listă de elemente legate de costurile implicate în implementarea contractului, ci și rezultatul politicii de preț corelate cu strategia de piață a celor patru entități asociate, atât individual, cât și în cadrul asocierii... Aceasta ar putea explica de ce aceste aspecte sunt de interes pentru Asocierea ....., mai ales că propunerea financiară prezentată de aceștia a obținut cel mai slab punctaj în evaluarea procedurii... Contestatorul își dorește "anularea integrală a procedurii," chiar dacă o astfel de soluție este considerată ilegală, cu consecința refacerii procedurii de atribuire...

În legătură cu jurisprudența menționată, Intervenientul indică că aceasta se referă la cerințele de calificare, care nu fac parte din propunerea tehnică sau financiară și nu sunt incluse între documentele cu caracter confidențial din oferta lor... Astfel, această jurisprudență nu se aplică în mod direct în cazul confidențialității propunerii financiare...

De asemenea, Intervenientul adaugă că, într-o decizie anterioară a Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor (CNSC), s-a menționat că "*declararea ofertei confidenţiale nu creează o prezumţie că respectiva ofertă ar avea lipsuri sau nereguli, aşa cum susţine contestatorul", însă, în cazul de faţă, fără a aduce nicio probă în acest sens, Contestatorul solicită nici mai mult, nici mai puţin decât, în principal, anularea integrală a procedurii de atribuire (caz în care accesul la elementele tehnice şi financiare ale ofertei contracandidaţilor săi ar fi extrem de utile în abordarea pe care ar folosi-o în elaborarea unei viitoare oferte), sau, în subsidiar, „anularea Raportului procedurii şi a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire şi obligarea Autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor Asocierii ....., Asocierii ..... şi Asocierii ....., cu consecinţa declarării ofertei Subscrisei ca fiind câştigătoare”*...

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește considerațiile legate de încălcarea principiilor fundamentale care guvernează atribuirea contractelor de achiziții publice, precum principiul nediscriminării, principiul tratamentului egal și principiul transparenței, normele în domeniul achizițiilor publice, deși nu oferă o definiție exactă a acestor principii, stabilesc fără îndoială că principiul nediscriminării, așa cum este prevăzut în articolul ... alineatul (...) litera a din Legea nr... ...../....., și asigurarea condițiilor pentru o concurență reală, menționată de Contestator în paragraful ..... bis din contestație, sunt concepte strâns legate atât de achizițiile publice, cât și de pieţele competitive în general...

Acest principiu implică tratarea tuturor participanților în procesul de achiziție în mod corect și imparțial, fiind strâns legat de principiul tratamentului egal, prevăzut în articolul ... alineatul (...) litera b din Legea nr... ...../..... Legea subliniază în articolul ..... alineatul (...) obligația autorităților contractante de a acorda operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu, și de a acționa în mod transparent și proporțional...

Prin urmare, toți operatorii economici (potențiali) care participă la procedura de achiziție ar trebui să aibă acces la aceleași informații, să îndeplinească aceleași cerințe și să fie evaluați în funcție de aceleași criterii... Egalitatea de șanse este crucială pentru a asigura că niciun participant la procedura de achiziție nu este dezavantajat și că atribuirea contractului se realizează într-un mediu concurențial real, iar selectarea câștigătorului se bazează pe calitatea ofertei acestuia, un element esențial în procesul de achiziție publică, în conformitate cu cerințele și factorii de evaluare specificați în documentația de atribuire iar Contestatorul a afirmat că "pentru a deveni contractant, un participant al cărui ofertă nu a fost clasată pe primul loc trebuie să aibă aptitudinea reală de a formula contestație împotriva rezultatului procedurii" (paragraful ..... bis din contestație)... Cu toate acestea, este la fel de adevărat că, pentru a deveni contractant, un operator economic trebuie să elaboreze o ofertă de calitate și competitivă, astfel încât aceasta să nu se claseze pe ultimul loc și, ulterior, participanții să nu fie nevoiți să găsească motive artificiale pentru a formula o contestație...

Intervenientul subliniază că dreptul de a contesta nu este prevăzut de lege pentru a obține cu orice preț câștigarea unei proceduri, indiferent de calitatea sau competitivitatea propriei oferte, în detrimentul drepturilor celorlalți participanți la procedură și fără respectarea altor norme legale (cum ar fi anularea "integrală" a procedurii sau anularea Raportului procedurii, "*cu consecința declarării ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare*" - cererile Contestatarului și paragrafele ....., ... bis, ..., ... din Contestație)... Contestarea are rolul de a remedia o vătămare care ar rezulta dintr-un act al autorității contractante, însă această vătămare trebuie să fie demonstrată, nu doar presupusă...

În acest context, se observă că Asocierea ..... nu contestă în nicio parte modul în care a fost evaluată propria sa ofertă, care nu s-a "clasat pe primul loc" nici din punct de vedere tehnic și mai ales din punct de vedere financiar... În acest sens, se înțelege că Asocierea ..... consideră că evaluarea a fost corectă... Cu toate acestea, Asocierea ..... presupune, fără niciun fundament factual sau juridic, că neacordarea accesului la ofertele confidențiale ale contracandidaților săi, așa cum este prevăzut de norme legale imperative, reprezintă o discriminare și un tratament preferențial

pentru contracandidații săi, fără a lua în considerare posibilitatea că a prezentat o ofertă necompetitivă, cel puțin în ceea ce privește prețul acesteia, componentă cu o pondere semnificativă de .....% în cadrul factorilor de evaluare... Prin urmare, oferta sa, previzibil, s-a clasat pe ultimul loc...

Pe de altă parte, Contestatorul a solicitat ceea ce, în opinia Intervenientului, reprezintă un tratament discriminatoriu, cu încălcarea dispozițiilor legale care ar trebui să se aplice tuturor ofertanților, inclusiv în ceea ce privește confidențialitatea ofertelor și principiile stabilite de articolul ... alineatul (...) literele a și b din Legea nr... ...../..... Acest lucru pare să fie singura modalitate în acest moment al procedurii prin care Asocierea ..... ar putea ajunge în poziția de câștigătoare a procedurii...

Intervenientul subliniază că principiul transparenței, prevăzut de articolul ... alineatul (...) litera d din Legea nr... ...../....., are un rol crucial în promovarea concurenței loiale, prevenirea corupției și asigurarea că achizițiile publice sunt efectuate în mod eficient și transparent, în beneficiul tuturor părților implicate și al societății în ansamblu... Acest principiu impune autorităților contractante să ofere acces nelimitat și gratuit la documentele relevante pentru toți participanții interesați, iar anunțurile de participare trebuie să fie publicate în mod transparent în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și pe platformele electronice naționale dedicate achizițiilor publice, ceea ce garantează accesul operatorilor economici la informații despre oportunitățile de achiziții...

Principiul transparenței se aplică pe toate etapele procedurilor de achiziții, începând de la publicarea anunțului de participare până la evaluarea ofertelor și atribuirea contractului iar, în același timp, un aspect important al achizițiilor publice este că o procedură de atribuire a unui contract aduce în competiție operatori economici concurenți pe aceeași piață, cu interese incontestabil contrarii... În acest context, este evident că informațiile confidențiale din ofertele acestora au o valoare importantă pentru concurență, iar protejarea acestor informații este justificată...

Principiul contradictorialității, care este fundamental în dreptul procesual, impune ca toate părțile implicate să aibă posibilitatea de a-și prezenta argumentele și de a participa la dezbatere, pentru a asigura un proces echitabil și just, în care drepturile și interesele tuturor părților sunt luate în considerare și respectate...

Acestea sunt considerentele care stau la baza normelor legale din domeniul achizițiilor publice, care au rolul de a echilibra nevoia de transparență cu necesitatea de a asigura o concurență loială pe piață și de a proteja drepturile procesuale ale persoanelor interesate... Acest echilibru implică faptul că niciunul dintre aceste principii nu este absolut, ci fiecare este limitat de necesitatea respectării celorlalte...

Prin urmare, așa cum s-a menționat anterior, dosarul achiziției devine un document public doar după finalizarea procedurii de atribuire, conform articolului ..... alineatul (...) din Legea nr... ...../....., și poate fi consultat în conformitate cu legea privind liberul acces la informațiile de interes public... Pe de altă parte, operatorii economici care participă la procedură au dreptul, la cerere, la accesul neîngrădit la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau justificările prețului/costului, în măsura în care acestea au fost declarate și demonstrate ca fiind confidențiale...

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește necesitatea de a asigura o concurență loială, cu respectarea uzanțelor cinstite și a principiului general al bunei-credințe - așa cum este stipulat în articolul ... alineatul (...) din Legea nr... ...../..... privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare - trebuie menționat că normele legale protejează, de asemenea, secretul comercial... Secretul comercial este definit conform articolului ..... litera d din Legea nr... ...../..... ca fiind orice informație care, total sau parțial, nu este în general cunoscută sau nu este ușor accesibilă persoanelor din mediul care se ocupă în mod obișnuit cu acest gen de informație și care dobândește o valoare comercială prin faptul că este secretă... Deținătorul legitim al acestor informații a luat măsuri rezonabile, ținând seama de circumstanțe, pentru a le menține în regim de secret... Astfel, secretele comerciale pot include o cantitate vastă de informații și cunoștințe care nu sunt protejabile sau care nu pot fi protejate corespunzător prin brevete, iar protejarea acestora contribuie la prevenirea practicilor de concurență neloială...

Prin urmare, respectarea confidențialității ofertei subscrise reprezintă, în esență, respectarea unui drept al ofertantului care face excepție de la principiul transparenței, așa cum este definit în articolul ... alineatul (...) litera d din Legea nr... ...../..... Această excepție are scopul de a asigura o concurență loială și respectarea uzanțelor cinstite, în conformitate cu principiul bunei-credințe, în spiritul Legii nr... ...../....., precum și a Ordonanței de Urgență nr... ...../..... privind protecția ...now-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate care constituie secrete comerciale împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative... Aceste reguli constituie cadrul normativ de transpunere în legislația națională a Directivei (UE) ...../.....

Este important de menționat că o astfel de excepție de la principiul transparenței trebuie interpretată și aplicată cu strictețe, dar acest lucru nu înseamnă că nu se aplică atunci când sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege în vederea aplicării ei...

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește jurisprudența invocată (a se vedea paragraful ..... din contestație), mai exact Decizia nr... ...../..... a Curții de Apel ....., trebuie să reținem că „luarea în considerare a opiniei potrivit căreia era obligatorie indicarea expresă a fiecărui motiv de neconformitate a ofertelor contestate inclusiv prin notificarea adresată inițial autorității contractante, în caz contrar urmând a fi respinsă contestația ca inadmisibilă [.....], ar fi contrară scopului legiuitorului menționat anterior, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică cu respectarea principiului transparenței, tratamentului egal și eficienței fondurilor publice"... Cu toate acestea, în cazul speței de față - deși potrivit opiniei Contestatorului, care este similară din perspectiva situației de fapt - Asocierea ..... nu a formulat niciun motiv în acest sens, ci doar presupuneri pe baza cărora solicită anularea procedurii, cu încălcarea prevederilor legale în acest sens...

Chiar și în condițiile în care Contestatorul „nu a putut verifica dacă oferta noastră se încadrează în cerințele caietului de sarcini" și pretinde că „motivele pentru care oferta Asocierii ..... a fost declarată câștigătoare îi sunt străine în fondul lor" (paragraful ..... din contestație), acest lucru nu

presupune, repetăm, o prezumție cu privire la neconformitatea ofertei noastre și nici o premisă pentru declararea ofertei Contestatorului drept câștigătoare, având în vedere că punctajul acordat propriei oferte, punctaj pe care nu îl contestă însă, este inferior...

Intervenientul subliniază că, în spatele pretinsei frământări cauzate de nerespectarea în mod absolut a principiilor transparenţei, al tratamentului egal şi al nediscriminării, se găseşte dorinţa câştigării contractului de achiziţie publică, indiferent prin ce mijloace şi indiferent ce norme legale sunt ignorate în acest scop...

În aceste circumstanţe, nu se poate vorbi nici de concurenţă loială, nici de uzanţe cinstite şi în niciun caz de respectarea principiului general al bune-credinţe, cu alte cuvinte nici de respectarea Legii nr... ...../.....; nu se poate vorbi nici despre achiziţionarea de servicii în condiţii de eficienţă economică şi socială, astfel cum normează Legea nr... ...../....., şi nici chiar despre nediscriminare, tratament egal sau transparenţă, conform Intervenientului...

În schimb, se poate vorbi despre exercitarea cu rea-credinţă a drepturilor prevăzute de Legea nr... ...../....., prin deturnarea de la scopul pentru care au fost prevăzute de lege, cu încălcarea prevederilor art... ..... din Constituţia României, care impune exercitarea drepturilor şi a libertăţilor constituţionale cu bună-credinţă - în speţă, dreptul de acces liber la justiţie - şi ale art... ..... din Legea nr... ...../..... privind Codul civil potrivit căruia niciun drept - deci nici dreptul statuat de art... ... din Legea nr... ..... /..... - nu poate fi exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv şi nerezonabil, contrar bunei-credinţe...

Intervenientul menționează că este evidentă ușurința cu care se trage concluzia că oferta sa ar trebui declarată câștigătoare, pe baza unor simple supoziţii şi afirmaţii neprobate, în lipsa evidentă a faptelor şi certitudinilor, serveşte interesului Contestatorului de a solicita anularea procedurii (pentru că Asocierea ..... ştie, desigur, că diferenţa de punctaj dintre oferte este greu de surmontat) sau, alternativ, de a ataca, în mod abuziv şi cu vădită rea-credinţă, un raport al procedurii care îi declară oferta necâştigătoare, *„cu obligarea Autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor Asocierii ....., Asocierii ..... şi Asocierii ....., cu consecinţa declarării ofertei Subscrisei ca fiind câştigătoare*", după cum solicită în mod repetat...

Având în vedere argumentele prezentate, precum și prevederile legale invocate, Intervenientul solicită CNSC admiterea *Cererii de intervenție* așa cum a fost formulată...

Cu adresa nr... FN/..... înregistrată la CNSC sub nr... ...../....., Asocierea formată din ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, prin ...erul asocierii – Asocierea ..... depune *Concluzii scrise,* față de *Punctul de vedere* al ANFP și *Cererea de intervenție* voluntară formulată de Asocierea ..... în cadrul Dosarului CNSC nr... ...../....., prin care solicită CNSC ca prin hotărârea ce se va pronunţa, să se dispună respingerea ca neîntemeiată a excepţiei tardivităţii Contestaţiei invocată de către Asocierea ..... prin Cererea de intervenţie voluntară, respingerea ca neîntemeiată a excepţiei

lipsei de interes invocată de către ANFP prin *Punctul de vedere* și admiterea Contestaţiei astfel cum a fost formulată...

Contestatorul cere, în principal, anularea completă a procedurii de achiziție publică și refacerea acesteia din cauza presupuselor încălcări ale principiilor de transparență, tratament egal și nediscriminare... În cazul în care anularea integrală nu este acordată, cere anularea Raportului procedurii și a altor documente similare, invocând tot încălcări ale acelorași principii, și cere Autorității Contractante să reevalueze toate ofertele pentru a o declara pe a sa câștigătoare...

I... Excepţia tardivităţii este neîntemeiată şi se impune a fi respinsă ca atare...

Contestatorul subliniază că, în cererea de intervenţie formulată în cadrul prezentului dosar, Asocierea ..... a făcut o evaluare greşită, considerând că Subscrisa a formulat Contestaţia care a dat naştere acestui dosar în afara termenului stabilit de prevederile Legii ...../..... Aceasta s-a întâmplat ulterior împlinirii termenului de ..... zile de la comunicarea Rezultatului Procedurii de Atribuire, calculat în conformitate cu prevederile art... ... alin... (...) lit... a) din Legea nr... ...../....., coroborate cu prevederile art... ... alin... (...) lit... b) din Legea nr... ...../.....

Contestatorul aduce în atenţie Consiliului următoarele aspecte relevante:

- Raportul procedurii şi comunicările către ofertanţi au fost publicate în SEAP în data de .....;

- În conformitate cu prevederile legale menţionate anterior, termenul de ..... zile pentru formularea Contestaţiei s-a încheiat în data de .....;

- Conform art... ... alin... (...) din Legea nr... ...../.....: "termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului şi se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului..." (subl... noastră);

- În data de ....., în conformitate cu art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., Subscrisa a formulat şi comunicat Contestaţia către Autoritatea contractantă şi către CNSC la ora .....:....., conform probelor prezentate în Anexa nr... ... la prezenta - Dovada comunicării Contestaţiei către ANFP şi CNSC, e-mail din data de ....., ora .....:.....

Contestatorul susține că deoarece Contestaţia a fost transmisă spre finalul zilei, la ora .....:....., CNSC a înregistrat acest act cu data de ..... Această situaţie nu poate fi atribuită şi nu are nicio relevanţă în ceea ce priveşte depunerea Contestaţiei în termenul legal de ..... zile, respectiv în data de .....

..... Excepţia lipsei de interes este neîntemeiată şi se impune a fi respinsă ca atare...

Contestatorul subliniază că, în Punctul de vedere exprimat în cauză, Autoritatea contractantă invocă, în mod surprinzător, excepţia lipsei de interes a Subscrisei în legătură cu formularea Contestaţiei prin care am solicitat, în principal, anularea procedurii identificate prin anunţul de participare nr... CN...../..... şi, în consecinţă, refacerea integrală a procedurii de achiziţie publică şi, în subsidiar, (i) anularea Raportului procedurii nr... ...../....., a

Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../..... precum şi a tuturor actelor subsecvente şi (ii) obligarea Autorităţii Contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în reevaluarea ofertelor depuse de Asocierea ..... şi Asocierea formată din ....., ...SRL, ..., ..., ...S...R...L..., ..., ... "....." Cluj- Napoca, ..., ... şi ..... - Societate Profesională de Avocaţi cu Răspundere Limitată (denumită în continuare „....."), precum şi reevaluarea ofertei Subscrisei în sensul declarării ofertei noastre ca ofertă câştigătoare...

Conform prevederilor art... ..... din Codul de procedură civilă („C... proc... civ..."), care reglementează condiţia existenţei unui interes al persoanei care formulează orice fel de pretenţii într-o cerere, interesul trebuie să fie: „determinat, legitim, personal, născut şi actual'...

În acest sens, din articolul de lege ante-menţionat, rezultă că, în ceea ce priveşte interesul, existenţa/ inexistenţa acestuia trebuie analizată prin prisma a patru elemente esenţiale - elemente a căror existenţă în prezenta cauză (prin raportare la Contestaţia formulată) există, în mod evident, în persoana Subscrisei, Asocierea ....., în calitate de participant la procedura de atribuire identificată prin anunţul de participare nr... CN...../....., având interes în formularea Contestaţiei...

Contestatorul precizează:

- În primul rând, în ceea ce priveşte condiţia ca interesul să fie determinat, Subscrisa precizează că, în calitate de participant a cărui ofertă nu a fost declarată câştigătoare, este imposibil a considera că nu am avea interes în formularea unei Contestaţii, cu atât mai mult cu cât, conform prevederilor art... ... alin... (...) din Legea nr... ...../.....: *„orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr¬un act al unei autorităţi contractante sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorităţii contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicţională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi*..."

Simpla lecturare a articolului ... alin... (...) din Legea nr... ...../....., coroborată cu petitele Contestaţiei, conduce la concluzia că, în ceea ce priveşte interesul Subscrisei, acesta există, fiind determinat de anularea procedurii de atribuire, în caz de admitere a petitului principal al Contestaţiei, respectiv de obligarea ANFP la adoptarea de măsuri de remediere şi, evident, cu reevaluarea ofertelor depuse (care, astfel cum vom arăta în continuare prin prezentele concluzii, au fost evaluate cu nerespectarea cerinţelor legale şi ale caietului de sarcini de către ANFP), cu consecinţa declarării ofertei Subscrisei ca ofertă câştigătoare și, în consecinţă, interesul Contestatorului este clar şi precis determinat, constând în declararea ofertei Asocierii ..... ca ofertă câştigătoare, mai ales în condiţiile în care ofertele celorlalte două asocieri nu ar trebui considerate admisibile, conform justificărilor prezentate la punctul .....

- În al doilea rând, în ceea ce priveşte condiţia legitimităţii interesului, îndeplinirea acesteia reiese din simplul fapt că Subscrisa am fost participant

în cadrul procedurii de atribuire şi, ca urmare a încălcării drepturilor noastre de către Autoritatea contractantă, coroborat cu faptul că oferta Asocierii ..... a fost declarată nelegal ca fiind câştigătoare, iar oferta Subscrisei a fost în mod nelegal punctată, fiind clasată pe locul ..., Subscrisa avem un interes legitim, născut si actual în formularea Contestaţiei si, respectiv, anularea procedurii de atribuire/ reevaluarea ofertelor...

- În al treilea rând, fără a mai intra într-o detaliere pe care nu o apreciem ca fiind necesară în scopul respingerii excepţiei lipsei de interes, apreciem că interesul Subscrisei este unul personal, Subscrisa urmărind a obţine un folos material direct ca urmare a admiterii Contestaţiei, respectiv declararea ofertei noastre ca ofertă câştigătoare si, în consecinţă, încheierea contractului de achiziţie publică între Contestator si ANFP...

- În al patrulea rând, având în vedere că, ulterior obţinerii accesului la dosarul achiziţiei, Subscrisa am identificat o multitudine de elemente neconforme în ceea ce priveşte analizarea ofertelor de către ANFP, apreciem că este evident că Subscrisa avem interes determinat, legitim, personal, născut şi actual în sensul admiterii Contestaţiei şi declarării ofertei Subscrisei ca ofertă câştigătoare a procedurii...

Astfel, Contestatorul susține că în ipoteza în care CNSC va aprecia petitul I al Contestaţiei ca fiind neîntemeiat, Subscrisa apreciem că se impune admiterea petitului II al cererii noastre şi, în consecinţă, anularea Raportului procedurii şi a Comunicării rezultatului procedurii, urmată de reevaluarea ofertelor în conformitate cu prevederile legale... În cadrul reevaluării, ţinându-se cont de menţiunile cu privire la nelegalitatea analizării ofertelor de către ANFP, Subscrisa apreciem că oferta Asocierii ..... va fi declarată câstigătoare, întrucât există motive temeinice de descalificare a ofertelor Asocierii ..... si Asocierii .....

Astfel, în concluzie Contestatorul solicită CNSC respingerea excepţiei lipsei de interes ca neîntemeiată şi, în consecinţă, admiterea Contestaţiei astfel cum a fost formulată...

..... Pe fondul cauzei, argumentele ANFP cu privire la motivele de respingere a cererii de acces la dosarul electronic, respectiv a aşa-zisei „inexistenţe" a acestei cereri, se impun a fi respinse ca neîntemeiate...

Contestatorul subliniază că, în mod complet absurd, Autoritatea contractantă susţine că Subscrisa nu am fi formulat, în realitate, o cerere de acces la dosarul achiziţiei, argumentând că cererea noastră s-ar fi întemeiat pe un articol de lege (adică alineatul (...) al art... ..... din L... ...../.....) care nu permite accesul și consideră că acest argument este total lipsit de temeinicie... Apreciem că nu există niciun motiv să se considere că cererea de acces la dosarul achiziţiei publice ar fi inexistenta, cu atât mai mult cu cât cererea, identificată sub numărul de înregistrare ANFP nr... ..... din ....., transmisă de Subscrisa în data de ....., a fost, de asemenea, comunicată către ANFP, iar ANFP a răspuns cererii în data de ..... prin Adresa nr... .....

Contestatorul susține că a considera că cererea nu există întrucât alineatul invocat din cadrul art... ..... nu este cel care reglementează excepţia în temeiul căreia Subscrisa ar trebui să aibă acces la dosar, ar fi un exemplu de hiperformalism de o excesivitate fără precedent în sistemul de drept românesc... Autoritatea are, de asemenea, o obligaţie de coordonare a

procedurii (în calitate de Autoritate contractantă) şi ar trebui, în mod teoretic, să demonstreze bună-credinţă în raportul dintre ea şi participanţii la procedura de atribuire, cu atât mai mult cu cât există, evident, o profundă discrepanţă între forţele economice şi sociale implicate - respectiv, între ofertantul, o persoană juridică eminamente privată, şi Autoritatea contractantă, o persoană juridică de drept public...

Mai mult, Contestatorul precizează că ar fi putut formula cererea de acces la dosar fără a invoca un temei legislativ specific, deoarece acest temei ar fi trebuit să fie cunoscut şi aplicat de către ANFP fără a fi necesară o indicaţie din partea ofertantului interesat, în acest caz, Subscrisa... Nu există nicio obligaţie a unui participant la procedură să menţioneze expres articolul de lege în baza căruia cererea este formulată, deoarece încadrarea trebuie efectuată de către autoritate, în conformitate cu legea, în special prin art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., care prevede dreptul ofertantului interesat de a accesa documentele dosarului procedurii...

Prin urmare, solicită Consiliului să respingă aceste argumente ale ANFP şi, în consecinţă, să admită Contestaţia aşa cum a fost formulată...

..... Pe fondul cauzei, ANFP a analizat în mod nelegal ofertele Asocierii ..... şi Asocierii ..... Motive de nelegalitate a declarării ofertei Asocierii ..... ca ofertă câştigătoare... Enumerarea neconformităţilor dintre ofertele vizate şi cerinţele caietului de sarcini, precum şi a celor privind neîndeplinirea cerinţei referitoare la Capacitatea tehnică şi/sau profesională de către Asocierea .....

Contestatorul precizează că, în cadrul următoarelor paragrafe, astfel cum si-a asumat şi prin Contestaţia formulată, ca urmare a faptului că, în data de ....., au primit acces la dosarul achiziţiei publice, va enumera motivele de nelegalitate pe care le-a identificat cu privire la declararea ofertei Asocierii ..... ca ofertă câştigătoare, respectiv cu privire la declararea ambelor oferte vizate (i...e..., oferta Asocierii ....., oferta Asocierii .....) ca admisibile...

..... Motive de nelegalitate - neconformitatea ofertei Asocierii ..... prin raportare la cerinţele Caietului de sarcini... Nerespectarea cerinţelor Caietului de sarcini de către ANFP în analiza ofertei ..... Nerespectarea cerinţei privind Capacitatea tehnică şi/sau profesională de către Asocierea .....

Contestatorul face următoarele precizări:

- Cu privire la dna... ... ... - ..., expert în consultanţă şi managementul organizaţional, se constată că există neclarități în privința statutului său în oferta depusă... Deși apare ca fiind subcontractant al operatorului economic .....SRL, nu a completat DUAE și nu a prezentat documentele aferente... În declaraţia de disponibilitate, este menționat că este colaborator al ofertantului, însă nu se specifică al cărui membru al asocierii... Expertul ar fi trebuit să fie mai explicit în acest sens, însă indiferent de calitatea sa, acesta ar trebui respins...

Din punct de vedere legal, rolul său ar putea fi doar cel de subcontractant, dar, nefiind îndeplinite condițiile referitoare la participarea ca subcontractant în cadrul procedurii de atribuire, expertul trebuia respins...

De asemenea, oferta depusă de Asocierea ..... ar fi trebuit implicit respinsă... Motivul este că, conform articolului ..... alineatul (...) din Legea nr... ...../....., aceasta este considerată neconformă, deoarece nu

îndeplinește cerința specificată în Caietul de sarcini, care prevede că echipa de experți trebuie să includă cel puțin un Expert în consultanță și management organizational, ceea ce nu este cazul...

- Cu privire la dl... expert ...., coordonator elaborare politici publice, se constată că din recomandările și documentele justificative prezentate nu reiese îndeplinirea completă a cerinței pentru acest expert... Concret, nu se demonstrează că acesta a coordonat elaborarea unei echipe de experți pentru a dezvolta propuneri de politici publice sau metodologii/ghiduri/analize care au stat la baza elaborării de propuneri de politici publice; chiar dacă ar exista unul sau două proiecte care ar putea fi considerate relevante, informațiile prezentate nu sunt suficiente pentru a obține punctajul maxim în această categorie, și nici măcar nu este clar dacă acele proiecte îndeplinesc cu adevărat cerința specificată în documentația de atribuire...

- Cu privire la expertul ... ..., care îndeplinește rolul de coordonator al echipei de experți în legislație, câteva aspecte cruciale sunt evidențiate: Contractul său de muncă cu ..... are termenul de finalizare la data de ..... și, cu toate acestea, din evaluarea recomandărilor și documentelor justificative prezentate, nu reiese în mod concludent că acest expert a satisfăcut cerința specifică pentru coordonarea unei echipe de experți în elaborarea de propuneri de reglementare, așa cum este cerută în caietul de sarcini...

Din acest motiv, experții consideră că expertul în cauză ar trebui respins în procesul de evaluare, deoarece nu îndeplinește cerințele specifice stabilite în caietul de sarcini...

Implicit, oferta depusă de Asocierea ..... trebuie, de asemenea, respinsă, întrucât nu respectă cerința specifică din caietul de sarcini care prevede necesitatea includerii în echipa de experți a unui Expert Coordonator în legislație, care să îndeplinească criteriile stabilite de caietul de sarcini...

- Expertul ... ... a fost inadecvat prezentat în declarația de disponibilitate, nefiind specificat clar dacă este colaborator al ofertantului și, în cazul acesta, nu a fost completat DUAE și nu au fost furnizate documentele corespunzătoare pentru statutul de subcontractant... Având în vedere legislația aplicabilă (Legea nr... ...../....., art... .....), singurul rol posibil al său ar fi fost cel de subcontractant, dar nu au fost îndeplinite condițiile necesare pentru această calitate, ceea ce impune respingerea sa din evaluare...

De asemenea, oferta depusă de Asocierea ..... ar fi trebuit respinsă automat, deoarece nu a satisfăcut cerința din Caietul de sarcini care stipulează necesitatea unui Expert creație conținut video în echipa de experți, conform art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../.....

În plus, CV-ul lui ... ... nu corespunde formatului solicitat de autoritatea contractantă, iar informațiile referitoare la angajator sau firma cu care are contract de colaborare lipseau... Nu există nicio evidență în CV-ul său că ar fi angajat al vreunuia dintre asociați, nici măcar prin contract de muncă sau de colaborare, ceea ce ar fi trebuit să fie specificat în mod clar...

- Expertul ... ..., Psiholog cu drept de liberă practică, a prezentat în declarația de disponibilitate o afiliere la ofertant, dar fără a specifica clar în cadrul cărui membru al asocierii face parte... Cu toate acestea, nu au fost furnizate documente sau informații care să ateste statutul de colaborator al

unei asocieri, iar conform legii, asocierea nu are personalitate juridică și nu poate angaja sau colabora în mod oficial... Prin urmare, expertul ar trebui respins din evaluare...

De asemenea, oferta depusă de Asocierea ..... ar trebui respinsă, deoarece nu a satisfăcut cerința din Caietul de sarcini care solicita prezența a două Experți Psihologi cu drept de liberă practică în echipa de experți, conform art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../.....

În plus, în fișa expertului, apare menționat operatorul economic .....&..... SRL ca angajator, deși în CV nu se regăsește nicio informație cu privire la .....&..... SRL ca angajator, fie sub forma unui contract de muncă sau de colaborare, ceea ce generează o discrepanță în informațiile prezentate...

- Expertul ... ..., Psiholog cu drept de liberă practică, a depus un CV care nu conține anexa cu proiecte, așa cum a fost cerut de autoritatea contractantă... De asemenea, în CV nu a fost inclus proiectul pentru care a primit recomandare de la ..... SRL, și experiența sa similară a fost reprezentată de două studii, în loc de "un contract/proiect în care să fi realizat activități similare", așa cum prevedea cerința caietului de sarcini... Lipsa clarității în legătură cu acest aspect ar fi trebuit să fie clarificată...

În plus, în dosarul achiziției nu a fost identificată declarația de disponibilitate a expertului... În absența solicitărilor de clarificare, și luând în considerare doar informațiile disponibile, expertul ar trebui respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini cu privire la "Specializare/perfecționare/competențe/abilități"...

- Expertul ... ..., specialist în sănătate și securitate în muncă, a fost înregistrat ca colaborator al ofertantului, dar fără specificarea cărui membru al asocierii aparține, ceea ce ar trebui să fie clarificat... Mai mult, nu au fost furnizate documente sau informații relevante pentru statutul de subcontractant, iar asocierea nu are personalitate juridică și nu poate angaja sau colabora oficial, astfel că expertul ar trebui respins din evaluare...

Oferta depusă de Asocierea ..... ar fi trebuit respinsă deoarece nu a îndeplinit cerința din Caietul de sarcini care specifica necesitatea unui Expert în sănătate și securitate în muncă în echipa de experți, conform art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../.....

De asemenea, în CV-ul depus, doamna ... a fost menționată ca angajată a S...C ...^ ... S...R...L..., o firmă care nu a fost cooptată ca subcontractant, ceea ce poate genera o inconsecvență în informațiile prezentate...

- Expertul ..., specializată în politici publice, nu furnizează informații clare cu privire la angajatorul său în documentele depuse, generând incertitudine... Fișa expertului nu menționează angajatorul, în timp ce în CV se specifică Facultatea de Administrație Publică - Școala Națională de Studii Politice și Administrative drept angajator... În lipsa clarificărilor, se recomandă respingerea expertului, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini cu privire la specificarea specializării, perfecționării, competențelor și abilităților sale...

- Expertul ..., specializată în legislația administrației publice, a fost prezentată în declarația de disponibilitate ca colaborator al ofertantului, dar fără specificarea clară a membrului asocierii căruia aparține... Cu toate acestea, nu au fost furnizate documente sau informații relevante pentru statutul de subcontractant, iar asocierea nu are personalitate juridică și nu

poate angaja sau colabora în mod oficial... Astfel, expertul trebuie respins din evaluare...

De asemenea, oferta depusă de Asocierea ..... ar fi trebuit respinsă, deoarece nu a îndeplinit cerința din Caietul de sarcini care specifica necesitatea a doi experți în legislația administrației publice în echipa de experți, conform art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../.....

- Expertul ..., specializată în legislația muncii, a fost prezentată în declarația de disponibilitate ca avocat coordonator în cadrul ... și ..... SPRL... Cu toate acestea, ... și ..... SPRL reprezintă o entitate distinctă de .....SRL, ofertantul, și ar fi trebuit declarată ca subcontractant sau asociat separat, conform regulamentelor... Astfel, expertul trebuie respins din evaluare...

De asemenea, oferta depusă de Asocierea ..... ar fi trebuit respinsă, deoarece nu a îndeplinit cerința din Caietul de sarcini care specifica necesitatea a doi experți în legislația muncii în echipa de experți, conform art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... În plus, lipsa documentelor care să dovedească specializarea și competențele specifice ale expertului în domeniul juridic pentru elaborarea actelor normative contravine cerințelor caietului de sarcini, iar clarificările necesare nu au fost solicitate...

- Expertul ..., specializat în legislația muncii, a fost prezentat în declarația de disponibilitate ca colaborator al ofertantului, dar fără specificarea clară a membrului asocierii căruia aparține... Cu toate acestea, nu au fost furnizate documente sau informații relevante pentru statutul de subcontractant, iar asocierea nu are personalitate juridică și nu poate angaja sau colabora în mod oficial... Astfel, expertul trebuie respins din evaluare...

De asemenea, în CV-ul depus se menționează ca angajator actual Societatea Română de Radiodifuziune, dar în fișa experților nu se specifică angajatorul... De asemenea, lipsesc documentele care să dovedească specializarea, competențele specifice și experiența profesională specifică în domeniul solicitat, toate fiind cerințe din caietul de sarcini... Din aceste motive, expertul nu îndeplinește cerințele și ar trebui respins, la fel ca și oferta depusă de Asocierea ....., care nu a respectat cerința privind componența echipei de experți...

Contestatorul face și alte observaţii cu privire la oferta Asocierii ..... care ar fi trebuit clarificate cum că în dosarul achiziției, au fost găsite următoarele probleme semnificative:

- A fost prezentată o declarație care menționează că documentele sunt "conform cu originalul", însă aceasta nu se conformează cerințelor autorității contractante care solicită certificarea conform cu originalul a fiecărui document în parte...

- CV-urile depuse de către ofertanți nu corespund modelului cerut de autoritatea contractantă și, în majoritatea cazurilor, nu includ anexa cu proiectele care să dovedească experiența specifică a ofertanților...

- În dosarul achiziției lipsește cazierul judiciar pentru toți ....SRL, conform certificatului ONRC, inclusiv pentru persoanele menționate (exemplu: Ghiurluc Claudiu, Dobre ... Irina, Barbu Bogdan Ionuț, Căprariu Zeno Mugurel-Coriolan, etc...)... Aceste deficiențe pot avea un impact negativ asupra evaluării ofertei și pot afecta va...itatea acesteia în funcție de cerințele specifice ale procedurii...

Contestatorul precizează că nerespectarea cerinței privind "Capacitatea tehnică și/sau profesională" de către Asocierea ..... este evidențiată în modul următor:

- Cerința privind Capacitatea tehnică și/sau profesională prevede că: "*Ofertanților li se solicită să demonstreze prestări de servicii similare efectuate în cel mult ultimii ... ani până la data limită de depunere a ofertei, în valoare cumulată de minim .....,..... lei pentru fiecare dintre loturile ... și ..... „Prin servicii similare se înțelege servicii de consultanță pentru realizarea de studii/sondaje/analize diagnostic/ elaborare de ghiduri/proceduri/metodologii /strategii, politici publice etc... în domeniul resurselor umane*..."

- Modalitatea de îndeplinire specifică că: „*Ofertantul va putea prezenta certificate/documente care să confirme prestarea serviciilor respective, emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar (ex... procese verbale de recepție, acceptanțe, recomandări, documente constatatoare, contracte etc... din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea/valoarea, perioada și locul prestării) în funcție de informațiile și documentele disponibile ale operatorilor economici, în copie certificată pentru conformitate cu originalul... Contractul se va prezenta doar însoțit de unul dintre documentele prezentate mai sus, prezentarea individuală a acestuia nefăcând dovadă că serviciile au fost duse la bun sfârșit*" și precizează faptul că nu au identificat la dosarul achiziției PV ...../..... privind verificarea documentelor suport DUAE...

Cerinţele privind "*Capacitatea tehnică şi/sau profesională*" nu sunt îndeplinite cel puţin în cazul urmatoarelor contracte:

- ..... a încheiat mai multe contracte și proiecte, însă experiența lor similară nu se încadrează în domeniul resurselor umane, conform evaluării efectuate:

..... Contract cu ...: Anexa specifică serviciilor contractate lipsește din dosar, iar serviciile oferite nu corespund domeniului resurselor umane...

..... Contract cu MDLPA: Contractul a avut ca obiect ..... pentru fundamentarea Codului de procedură Administrativă, neîndeplinind cerința domeniului resurselor umane...

..... Contract cu Municipiul ...: Nu există documente de justificare a prestării/recepției serviciilor semnate de beneficiar...

..... Contracte cu ...: Contractele se referă la servicii de formare profesională în guvernanța corporativă, fără a include servicii de consultanță în resurse umane...

..... Proiect ...: Proiectul nu implică activități în domeniul resurselor umane, conform recomandării .....e...V...

..... Proiect ...: Acest proiect nu se concentrează pe domeniul resurselor umane, conform recomandării ..., ci pe analiza legislației românești și impactul său în diferite domenii...

- Experiența similară a .....&..... SRL include următoarele contracte și aspecte:

..... Contract cu Ministerul Afacerilor Interne pentru servicii de consultanță și instruire a personalului în domeniile ..... În contract se menționează existența asociaților și subcontractanților, cu subcontractarea întregii activități de formare... Nu există documente justificative pentru

prestarea/recepția serviciilor în dosar, iar contractul este singurul document disponibil...

..... Contract cu ... pentru servicii de consultanță și expertiză în dezvoltarea instituțională strategică... Acest contract nu se încadrează în domeniul resurselor umane... Contractul face referiri la asociați și subcontractanți, dar nu furnizează informații cu privire la valoarea serviciilor prestate de .....&..... SRL... Nu există documente justificative pentru prestarea/recepția serviciilor în dosar, iar contractul este singurul document disponibil...

..... Contract cu Secretariatul General al Guvernului... Nu există documente justificative pentru prestarea/recepția serviciilor în dosar, iar contractul este singurul document disponibil... Contractul face referiri la asociați, dar nu furnizează informații cu privire la subcontractanți...

..... Contract cu Ministerul Justiției... Acest contract nu se referă la domeniul resurselor umane... Contractul face referiri la asociați, dar nu furnizează informații cu privire la subcontractanți... Nu există documente justificative pentru prestarea/recepția serviciilor în dosar, iar contractul este singurul document disponibil...

- Experiența similară a .....SRL cuprinde următoarele contracte și observații:

..... Contract cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene pentru "Asistență Tehnică pentru identificarea orientărilor strategice privind investițiile naționale sprijinite prin fonduri europene și elaborarea documentelor de programare aferente perioadei .....-....."... Acest contract nu se încadrează în domeniul resurselor umane...

..... Contract cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru "Servicii de expertiză pentru elaborarea Raportului analiză diagnostic în vederea fundamentării Codului amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor"... Acest contract nu se încadrează în domeniul resurselor umane...

..... Contract cu Curtea de Conturi a României pentru achiziția de servicii de consultanță privind "Analiza preliminară și dezvoltarea direcțiilor cheie pentru dezvoltarea de noi metodologii de audit"... Acest contract nu se încadrează în domeniul resurselor umane...

..... Contract cu B... Europeană de Investiții pentru "Asistență tehnică furnizată ANAP pentru verificarea deciziilor de achiziție în .....ul IT&C"... Chiar dacă contractul implică asistență tehnică, acesta nu acoperă în totalitate cerința de servicii similare în domeniul resurselor umane, cum ar fi studii, analize sau elaborarea de strategii în acest domeniu...

- Experiența similară a ..... SRL include următoarele contracte, dar nu se încadrează în întregime în cerințele de servicii similare în domeniul resurselor umane:

..... Contract cu Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați pentru "Servicii de consultanță profesională, formare a personalului, organizare de seminare, servicii de cazare la hotel și servicii de restaurant și de servire a mâncării"... Contractul nu acoperă în totalitate cerința de servicii similare în domeniul resurselor umane, cum ar fi studii, analize sau elaborarea de ghiduri/proceduri/metodologii/strategii și politici publice în acest domeniu...

..... Contract cu Ministerul Muncii și Justiției Sociale pentru "Elaborarea și implementarea cadrului comun de autoevaluare a modului de funcționare (CAF) al M...M...J...S..."... Acest contract nu îndeplinește complet cerința de servicii similare în domeniul resurselor umane, care implică realizarea de studii, analize, elaborarea de ghiduri, proceduri, metodologii, strategii și politici publice în acest domeniu...

În acest caz, Contestatorul consideră că se impune declararea ofertei Asocierii ..... ca inacceptabilă conform prevederilor art... ..... alin (...), lit b) din Normele de aplicare a Legii nr... ...../..... Motivul este că Asocierea ..... nu îndeplinește cerința privind valoarea cumulată de minim ....,..... lei a serviciilor similare efectuate în cel mult ultimii ... ani, ceea ce contravine criteriilor de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă...

..... Motive de nelegalitate - neconformitatea ofertei Asocierii ..... prin raportare la cerinţele Caietului de sarcini... Nerespectarea cerinţelor Caietului de sarcini de către ANFP în analizarea ofertie .....

Similar cu situația Asocierii ....., Contestatorul subliniază că, în urma analizei ofertei Asocierii ....., au fost identificate numeroase criterii de descalificare a acestei oferte, precum și motive de nelegalitate în ceea ce privește analiza efectuată de către ANFP asupra acestei oferte... Contestatorul consideră că, având în vedere argumentele care vor fi prezentate în continuare, se impune respingerea ofertei Asocierii ..... și, ca urmare a respingerii ambelor oferte (adică oferta Asocierii ..... și oferta Asocierii .....), declararea ofertei ca ofertă câștigătoare a procedurii...

Contestatorul face următoarele precizări:

- Dl... ..., în calitate de Manager de contract, nu a furnizat certificarea "Management de proiect", cerință specificată în caietul de sarcini... El nu îndeplinește astfel cerințele privind specializarea și competențele necesare pentru acest post, nefiind certificat în managementul de proiect...

Ca urmare, expertul trebuie respins din evaluare, iar oferta depusă de ..... ar fi trebuit, de asemenea, respinsă, deoarece nu a respectat cerința din caietul de sarcini care specifica necesitatea unui Manager de contract în echipa de experți cu calificări corespunzătoare...

- Dna... ..., în calitate de Expert în elaborarea analizelor, studiilor, ghidurilor și metodologiilor, nu a furnizat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele sale în acest domeniu, nici în dosarul achiziției, nici în CV-ul depus... Deoarece nu sunt disponibile documente sau informații relevante, expertul nu îndeplinește cerințele specifice din caietul de sarcini și ar trebui respins din evaluare...

- Dl... ..., în calitate de Expert analist de date/sociolog, nu a prezentat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele sale în acest domeniu, nici în dosarul achiziției, nici în CV-ul depus... Deoarece nu există documente sau informații relevante, expertul nu îndeplinește cerințele specifice din caietul de sarcini și ar trebui să fie respins din evaluare...

- Dna... ..., Expert analist de date/sociolog, nu a prezentat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele sale în acest domeniu, nici în dosarul achiziției, nici în CV-ul depus... De asemenea,

angajarea sa la S...C... ....SRL, o entitate distinctă de S...C... ..... SRL, nu a fost corect declarată, iar statusul de colaborator al asocierii nu justifică un raport de muncă cu unul dintre asociați... Prin urmare, expertul nu îndeplinește cerințele specifice din caietul de sarcini și ar trebui să fie respins din evaluare...

- Dna... ..., Expert în comunicare, nu a furnizat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele sale în domeniul comunicării, nici în dosarul achiziției, nici în CV-ul depus... Deoarece nu au fost furnizate clarificări suplimentare și nu s-au îndeplinit cerințele specifice din caietul de sarcini, expertul ar trebui respins din evaluare...

- Dl... ..., Expert în creație de conținut video, nu a furnizat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele sale în domeniul realizării de materiale video, atât în dosarul achiziției, cât și în CV-ul depus... Deoarece nu au fost furnizate clarificări suplimentare și nu s-au îndeplinit cerințele specifice din caietul de sarcini, expertul ar trebui respins din evaluare...

- Dna... ..., expert în politici publice, a fost angajată la S...C... ....SRL, o entitate distinctă de S...C... ..... SRL, care nu a fost declarată ca subcontractant sau asociat în documentele aferente achiziției... Având în vedere că nu a fost respectată cerința de declarare a acestei entități și de completare a documentelor corespunzătoare, expertul ar trebui respins din evaluare... De asemenea, la dosarul achiziției nu au fost furnizate certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specificate în caietul de sarcini, ceea ce ar putea conduce, de asemenea, la respingerea expertului conform criteriilor de evaluare...

- Dl... ..., expert în politici publice, nu a furnizat la dosarul achiziției certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specificate în caietul de sarcini, iar în cuprinsul CV-ului său nu se regăsesc informații relevante privind existența acestor certificări... Având în vedere lipsa acestor documente și faptul că nu s-au cerut clarificări, expertul ar trebui respins în conformitate cu cerințele caietului de sarcini...

- Doamna ..., expert în legislație în domeniul administrației publice, nu a furnizat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specificate în caietul de sarcini, iar în CV-ul său nu se regăsesc informații relevante privind existența acestor certificări... De asemenea, proiectele prezentate nu demonstrează experiență similară în elaborarea actelor normative la nivelul administrației publice, iar experiența sa nu corespunde cerințelor caietului de sarcini... Prin urmare, experții consideră că ar trebui respinsă oferta depusă de ..... din cauza neconformității cu cerințele caietului de sarcini referitoare la echipa de experți...

- Domnul ..., expert în legislație în domeniul administrației publice, nu a furnizat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specificate în caietul de sarcini, iar în CV-ul său nu se regăsesc informații relevante privind existența acestor certificări... Proiectele prezentate nu demonstrează experiență similară în elaborarea actelor normative la nivelul administrației publice, iar experiența sa nu corespunde cerințelor caietului de sarcini... Prin urmare, experții consideră că ar trebui respinsă oferta depusă de ..... din cauza neconformității cu cerințele caietului de sarcini referitoare la echipa de experți...

- Doamna .....u ..., expert în legislație în domeniul legislației muncii, nu a furnizat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specificate în caietul de sarcini, iar în CV-ul său nu se regăsesc informații relevante privind existența acestor certificări... Având în vedere că nu au fost obținute clarificări suplimentare și că nu sunt îndeplinite cerințele caietului de sarcini referitoare la specializare și competențe, experții recomandă respingerea expertului în evaluarea ofertei...

- Doamna ..., expert în legislație în domeniul legislației muncii, nu a furnizat certificate sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specificate în caietul de sarcini, iar în CV-ul său nu se regăsesc informații relevante privind existența acestor certificări... Având în vedere că nu au fost obținute clarificări suplimentare și că nu sunt îndeplinite cerințele caietului de sarcini referitoare la specializare și competențe, experții recomandă respingerea expertului în evaluarea ofertei...

Contestatorul menționează că, în consecinţă, solicită CNSC să dispună respingerea excepţiilor invocate de către ANFP prin Punctul său de vedere, respectiv de către Asocierea ..... prin Cererea de intervenţie și, în consecință, să admită Contestaţia Subscrisei astfel cum a fost formulată...

De asemenea, contestatorul consideră că excepţia tardivităţii se impune a fi respinsă ca neîntemeiată, Contestaţia Subscrisei fiind, în mod evident, formulată și depusă în interiorul termenului legal de ..... zile...

Cu adresa nr... ...../..... înregistrată la CNSC sub nr... ...../....., ... SRL, ...er al Asocierii dintre ..... SRL, ... SRL, ... | ..... şi .....SRL depune *Concluzii scrise,* faţă de *Concluziile scrise* formulate de Asocierea ....., document înregistrat la CNSC sub nr... ..... din ....., prin care solicită, în principal, să se admită în principiu Cererea de intervenţie principală şi să se respingă contestaţia formulată ca tardivă iar în subsidiar, pe fond, să dispuneți:

"o în situaţia în care CNSC va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenţie principală, admiterea prezentei drept cerere de intervenţie accesorie, în interesul Autorităţii contractante;

o respingerea contestaţiei formulate de ...SRL în calitate de ...er al Asocierii dintre ...SRL, ..., ..., ... SRL, ca nefondată;

o menţinerea Raportului Procedurii, a actelor aflate la baza Raportului Procedurii, precum şi a actelor subsecvente emise în temeiul acestuia..."

Pentru a dispune în sensul celor mai sus solicitate, Intervenientul solicita CNSC să aibă în vedere următoarele motive:

Intervenientul subliniază că, fără a relua argumentele prezentate în susținerea solicitărilor subscrisei în cadrul Cererii de intervenție depuse de Asociere și înregistrată la CNSC sub nr... ..... din ....., față de Concluziile scrise prezentate de Asocierea ....., fac următoarele precizări la documentul prezentat de către Contestator în ..... conține, pe lângă răspunsul formulat cu privire la susținerile Autorității contractante și ale subscrisei, în secțiunea denumită *„..... Motive de nelegalitate - neconformitatea ofertei Asocierii ..... prin raportare la cerințele Caietului de sarcini... Nerespectarea cerințelor Caietului de sarcini de către ANFP în analiza ofertei ..... Nerespectarea cerinței privind Capacitatea tehnică și/sau*

profesională de către Asocierea .....", punctele ..... - ....., conțin o serie de noi motive de contestare față de oferta depusă...

Intervenientul subliniază că această practică este imperativ interzisă de lege; astfel, conform art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia și atrage atenția că îi rămâne o perioadă de timp extrem de limitată pentru a răspunde în mod corespunzător acestor noi motive de contestare, invocate cu nerespectarea prevederilor imperative ale legii... Acest lucru poate crea un dezechilibru între părți și poate prejudicia procesul de justă soluționare a contestației, deoarece toate părțile trebuie să aibă dreptul la o apărare adecvată conform principiilor de bază ale dreptului...

Intervenientul menționează că în ceea ce privește fondul acestor noi motive de contestare, invocate în mod evident nelegal de către Asocierea ....., aduce următoarele precizări preliminare:

Referitor la statutul de colaborator / angajat / subcontractant al experților incluși în ofertă și documentele justificative prezentate conform cerințelor documentației de atribuire:

Nu tot personalul inclus în oferta Intervenientului este angajat al vreunuia dintre cei patru membri ai Asocierii... Cu toate acestea, în cazul în care oferta subscrisei este declarată câștigătoare, experții prezentați, care nu sunt angajați la momentul depunerii ofertei, vor presta activitățile specifice rolului pentru care au fost incluși în ofertă în baza unui contract care va fi semnat de către unul dintre membrii asocierii în urma semnării contractului de achiziție publică... Acest contract este necesar pentru executarea contractului de achiziție publică iar acest lucru este o practică legală și bine cunoscută, iar declarația de disponibilitate a experților propuși reprezintă un angajament al disponibilității acestora pentru ofertant, fără a menționa al cărui membru al asocierii este afiliat... De asemenea, autoritatea contractantă a confirmat că declarația de disponibilitate trebuie prezentată doar de către persoanele care nu sunt angajați ai ofertantului... Dacă această informație ar fi fost relevantă pentru implementarea contractului, autoritatea ar fi putut solicita clarificări în acest sens...

În plus, nu există nicio prevedere legală care să impună ca experții propuși de către un operator economic să fie angajați ai acestuia... Experții au libertatea de a participa în cadrul altor proiecte, respectând totodată normele legale aplicabile acestor raporturi... De aceea, pentru a se asigura disponibilitatea persoanelor propuse ca experți în cadrul ofertei, care nu sunt angajați permanenți ai Asocierii, au fost încheiate cu aceștia antecontracte de colaborare...

Intervenientul subliniază că în ceea ce privește pretinsa subcontractare către parte dintre experții propuși, respectiv cei care nu sunt angajați ai Asocierii, este important să se ia în considerare dispozițiile art... ... alin... (...) lit... w și yy din Legea nr... ...../.....:

- Lit... w) definește furnizorul ca entitatea care furnizează produse sau servicii către un contractant, fără a fi considerată subcontractant;

- Lit... yy) definește subcontractantul ca un operator economic care nu face parte din contractul de achiziție publică și care execută anumite părți sau elemente ale lucrărilor sau serviciilor, răspunzând în fața contractantului de

organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop... Furnizarea de utilaje sau materiale în cadrul unui contract de achiziție publică nu este considerată subcontractare în sensul acestei legi...

Prin urmare, chiar și în cazul în care experții sau parte dintre aceștia ar fi puși la dispoziția contractantului de către o terță parte fără încheierea unui contract de colaborare sau un contract de muncă pe perioadă determinată etc..., nu poate fi considerat în mod categoric ca o subcontractare conform legii și specifică la subsolul paginii: *"A se vedea şi Decizia CNSC publicată la adresa http://portal...cnsc...ro/sivadoc/download...aspx?docUID=OWQwMTgzMWQtZDFjOC.....NGQ...LTh...YzAtZDJhYWJhZjc...OD.....&dfa...=ZmFsc...U=&filename=Q.....vMDE...XzE...ODIucGRm&action=aW...saW...l"*... Cu toate acestea, autoritatea contractantă nu a solicitat în mod expres să fie declarat un furnizor sau subcontractant în cadrul ofertei, iar diferența constă în voința expresă (sau absența acesteia) de a încheia un acord de subcontractare cu terțul în cauză... În lipsa unui astfel de acord, terțul respectiv este considerat furnizor conform definiției legale și, în consecință, nu sunt aplicabile regulile privind subcontractarea... De altfel, fișa de date menționează explicit necesitatea existenței unei decizii a operatorului economic în acest sens (*„În cazul în care operatorul economic a decis să subcontracteze o parte din contract....."...)*

În plus, intervenientul menționează că, în cazul semnării contractului de achiziție publică de către Asociere cu ....., experții prezentați în cadrul ofertei vor presta serviciile aferente rolului lor în calitate de persoane fizice, nu ca persoane juridice subcontractante conform Legii nr... ...../..... cu modificările și completările ulterioare... Prin urmare, nu era necesar să fie completat DUAE pentru niciunul dintre aceștia...

În ceea ce privește modelele de formulare utilizate, autoritatea contractantă a lăsat la latitudinea operatorului economic modul în care își structurează informația în cadrul propunerii tehnice, cu condiția să respecte cerințele autorității contractante și să demonstreze că poate atinge obiectivele contractului în cadrul duratei de realizare a serviciilor...

Intervenientul menționează că modelul de CV inclus de Autoritatea contractantă între formularele achiziției are toate câmpurile opționale, și se solicită doar ștergerea câmpurilor goale, conform prevederilor acestuia...

De asemenea, el evidențiază că toate informațiile solicitate conform cerințelor caietului de sarcini se regăsesc în oferta depusă de Asociere, iar orice vicii formale ușor de acoperit ar putea fi soluționate conform prevederilor art... ..... alin... (...) din Normele de aplicare a Legii nr... ...../..... aprobate prin H...G... nr... ...../..... și inserează la pagina de subsol: *" A se vedea, în acest sens, şi Decizia CNSC nr... ...../C.../.....*)... Mai mult decât atât, Autoritatea contractantă a solicitat completarea unor astfel de vicii formale prin intermediul clarificărilor atunci când a fost cazul...

Referitor la experienţa similară prezentată de Asociere:

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește experiența similară prezentată de Asociere, Autoritatea contractantă a precizat că aceasta poate acoperi oricare dintre subdomeniile din domeniul resurselor umane, conform solicitărilor din caietul de sarcini și răspunsurilor la clarificări... Astfel, se confirmă că experiența similară solicitată poate să se refere la subdomenii precum capacitatea instituțională, proiectarea/reproiectarea structurilor,

recrutarea, selecția, formarea profesională, integrarea la locul de muncă, motivarea, conducerea, mediul de lucru, evaluarea performanțelor, etica/integritate, îmbunătățirea instituțională, stabilirea de roluri și responsabilități etc...

Intervenientul adaugă că ignorarea acestor precizări de către Contestator, fie din neștiință, fie din rea-voință, nu poate restricționa competiția în mod nejustificat și nu poate impune cerințe disproporționate care nu sunt impuse de obiectul și scopul achiziției...

Referitor la motivele concrete invocate suplimentar raportat la contestaţia iniţială:

- În cazul expertului ... ...-..., care este inclus în oferta Asocierii, acesta își va asuma rolul și responsabilitățile prevăzute în contractul de achiziție publică... ... ...-... a fost anterior angajată a societății, dar în prezent colaborează ca persoană fizică pe proiecte din domeniul resurselor umane și managementului organizațional... Este important de subliniat că acest expert nu poate fi considerat subcontractant, iar argumentele legale și documentele prezentate demonstrează că nu există motive pentru respingerea sa conform prevederilor legale și documentației de achiziție...

- Expertul propus, dl... ...., nu doar îndeplinește cerința minimă pentru experiența similară, ci prezintă un impresionant număr de ..... proiecte/contracte în care a coordonat activități similare, inclusiv elaborarea de propuneri de politici publice sau metodologii/ghiduri/analize diagnostic... Contestatorul a prezentat motive vagi cu privire la experiența dlui... ....., fără a specifica care documente ar lipsi sau de ce ar considera că anumite proiecte nu sunt valabile... În mod evident, nu există niciun motiv pentru respingerea expertului propus, iar acesta îndeplinește toate cerințele solicitate în conformitate cu prevederile legale și cu documentele din cadrul achiziției...

- Dl... ... ..., coordonatorul echipei de experți în legislație, are un contract de muncă cu ....., care a fost prelungit până la ..... Documentele prezentate confirmă că acesta îndeplinește toate cerințele documentației de atribuire pentru expertul coordonator al echipei de experți în legislație, inclusiv proiectele și contractele în care a coordonat elaborarea de propuneri de reglementare... Contestatorul nu oferă argumente convingătoare pentru respingerea expertului și se limitează la declarații vagi, cum ar fi că "nu reiese îndeplinirea întregii cerințe"... În mod evident, nu există motive pentru respingerea expertului propus, deoarece acesta îndeplinește toate cerințele legale și documentare din cadrul achiziției...

- Dl... ... ..., expertul în creație de conținut video, se angajează să-și asume responsabilitățile și să presteze activitățile aferente rolului său în cadrul contractului de achiziție publică ca persoană fizică, cu respectarea formalităților legale, în urma încheierii unui contract cu unul dintre membrii asocierii (..... SRL)... Expertul propus nu este subcontractant și nu există motive pentru respingerea sa, în conformitate cu prevederile legale și documentația achiziției, deoarece îndeplinește toate cerințele solicitate, iar toate documentele necesare au fost prezentate...

- Dna... ... ..., psiholog cu drept de liberă practică, se angajează să-și asume responsabilitățile și să presteze activitățile aferente rolului său în cadrul contractului de achiziție publică ca persoană fizică, cu respectarea

formalităților legale, în urma încheierii unui contract cu unul dintre membrii asocierii (..... SRL)... Expertul propus nu este subcontractant și nu există niciun motiv pentru respingerea sa, în conformitate cu prevederile legale și documentația achiziției, deoarece îndeplinește toate cerințele solicitate, iar toate documentele necesare au fost prezentate...

- Dl... ... ..., psiholog cu drept de liberă practică, a furnizat un CV în conformitate cu cerințele documentației de achiziție... Toate câmpurile CV-ului, inclusiv cele din anexa invocată de contestator, sunt opționale, iar absența menționării unui proiect recent încheiat nu constituie un motiv de respingere... Documentul care atestă experiența sa, recomandarea ..... SRL, a fost prezentat și îndeplinește cerințele caietului de sarcini...

În ceea ce privește cele două studii prezentate ca experiență similară, se aplică jurisprudența CNSC care subliniază că pentru un expert-cheie, numărul exercițiilor relevante este mai important decât experiența exprimată în ani sau durata unui exercițiu... Astfel, experiența necesară se poate reflecta prin participarea la proiecte similare cu obiectul contractului în cauză, și nu neapărat prin numărul de ani de experiență și, în concluzie, expertul propus, dl... ... ..., îndeplinește toate cerințele solicitate în documentația de achiziție și nu există niciun motiv va... pentru respingerea sa în conformitate cu prevederile legale și cu documentația achiziției...

- Doamna ... ..., expert în sănătate și securitate în muncă, se va angaja în contractul de achiziție publică ca persoană fizică, îndeplinind toate formalitățile legale în urma încheierii unui contract cu unul dintre membrii asocierii, și anume cu ..... SRL... Expertul propus nu intră sub categoria subcontractanților și nu există motive va...e pentru respingerea sa, în conformitate cu prevederile legale și cu documentația achiziției... Toate cerințele solicitate au fost îndeplinite, iar toate documentele suport necesare au fost prezentate conform cerințelor...

- Doamna ..., expert în politici publice, este angajată la ..... | ....., unul dintre membrii asocierii, cu o perioadă anterioară depunerii ofertei în care au existat relaţii comerciale profesionale de ..... de luni... De asemenea, îndeplinește funcția de coordonator de proiect în cadrul aceleiași organizații din martie ..... până în prezent...

În conformitate cu prevederile legale și cu documentația achiziției, nu există niciun temei pentru respingerea expertului propus... Toate cerințele solicitate au fost îndeplinite, iar toate documentele suport necesare au fost prezentate conform cerințelor...

- Doamna ..., expert în legislaţie în domeniul administraţiei publice, se angajează să-şi asume responsabilităţile şi să presteze activităţile corespunzătoare rolului său în cadrul contractului de achiziţie publică ca persoană fizică... Aceasta va îndeplini formalităţile legale necesare încheierii unui contract în acest sens cu ..... | ....., unul dintre membrii asocierii...

Conform prevederilor legale şi a documentaţiei achiziţiei, nu există niciun motiv pentru respingerea expertului propus... Toate cerinţele au fost îndeplinite, iar toate documentele necesare au fost prezentate în conformitate cu cerinţele specificate...

- Doamna ..., expert în legislaţie în domeniul legislaţiei muncii, se angajează să-şi asume responsabilităţile şi să presteze activităţile corespunzătoare rolului său în cadrul contractului de achiziţie publică ca

persoană fizică... Aceasta va îndeplini formalităţile legale necesare încheierii unui contract în acest sens cu .....SRL, unul dintre membrii asocierii și mai menționează că doamna ... este liber profesionist, având calitatea de avocat şi membru al Baroului... Ea poate participa în calitate de expert în diverse proiecte, inclusiv în cadrul acestei achiziţii publice...

Conform prevederilor legale şi a documentaţiei achiziţiei, nu există niciun motiv pentru respingerea expertului propus... Toate cerinţele au fost îndeplinite, iar toate documentele necesare au fost prezentate în conformitate cu cerinţele specificate...

- Domnul ..., expert în legislaţie în domeniul legislaţiei muncii, se angajează să-şi asume responsabilităţile şi să presteze activităţile corespunzătoare rolului său în cadrul contractului de achiziţie publică ca persoană fizică... El va îndeplini formalităţile legale necesare încheierii unui contract în acest sens cu ..... | ....., unul dintre membrii asocierii...

Domnul ... are o vastă experienţă în domeniul legislaţiei muncii şi al legislaţiei specifice, precum şi în domeniul administraţiei publice... Acesta a ocupat funcţii relevante, cum ar fi director sau manager de resurse umane, şi a fost implicat în elaborarea de proiecte de acte normative în domeniul relaţiilor de muncă...

Conform prevederilor legale şi a documentaţiei achiziţiei, nu există niciun motiv pentru respingerea expertului propus... Toate cerinţele au fost îndeplinite, iar toate documentele necesare au fost prezentate în conformitate cu cerinţele specificate...

În legătură cu observaţiile făcute în punctul .....:

- Cu privire la declaraţia „conform cu originalul", se poate constata că cerinţa specificată în caietul de sarcini a fost îndeplinită prin prezentarea unei declaraţii care certifică faptul că toate documentele, inclusiv diplomele, atestatele, certificările şi acreditările, sunt în copie „conform cu originalul"... Acest lucru respectă cerinţele legale şi nu reprezintă o neregulă...

- În ceea ce priveşte cazierul judiciar, fişa de date a achiziţiei specifică că trebuie prezentat cazierul judiciar al Operatorului Economic şi al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al Operatorului Economic... Dacă ..... enumeraţi de contestator nu au calitatea de administratori sau de reprezentare conform Certificatului Constatator, atunci nu era necesară prezentarea cazierelor judiciare pentru aceştia... Astfel, cerinţa a fost îndeplinită conform prevederilor legale...

În urma analizei, nu există nereguli semnificative în ceea ce priveşte declaraţia „conform cu originalul" sau prezentarea cazierelor judiciare în conformitate cu cerinţele documentaţiei achiziţiei...

Intervenientul menționează că în conformitate prevederilor fişei de date a achiziţiei şi clarificărilor Autorităţii contractante, toate contractele prezentate de Asociere par să îndeplinească cerinţele impuse în ceea ce priveşte valoarea cumulată în ultimii ... ani și relevanța... Aceste contracte reprezintă prestări de servicii similare efectuate în valoare cumulată de minim .....,..... lei pentru fiecare dintre loturile ... și ..., acoperind diverse subdomenii în domeniul resurselor umane, cum ar fi capacitatea instituţională, proiectare/reproiectare structuri, recrutare, selecţie, formare profesională, integrarea la locul de muncă, motivare, conducere, mediul de

lucru, evaluarea performanţelor, etica/integritate, îmbunătăţire instituţională, stabilire de roluri şi responsabilităţi etc...

În baza acestor informaţii, pare că Asocierea îndeplineşte cerinţele privind experienţa similară şi capacitatea tehnică şi profesională impuse în documentele achiziţiei...

Intervenientul precizează că, în lumina acestor concluzii și având în vedere toate motivele prezentate în cererea de intervenție depusă, reiterează solicitările sale pentru admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulate de ...SRL în calitate de ...er al Asocierii dintre ...SRL, ..., ..., ... SRL, ca nefondată, și menținerea Raportului Procedurii, a actelor aflate la baza Raportului Procedurii, precum și a actelor subsecvente emise în temeiul acestuia...

..... În ceea ce privește contestația formulată de ...SRL pentru Lotul ... (dosar ...../.....), FN/..... înregistrată la CNSC cu nr... ...../....., contestatorul învederează critici identice cu cele din contestația referitoare la Lotul ... (dosar ...../.....)...

Prin adresa nr... ...../..... înregistrată la Consiliu sub nr... ...../....., ... (ANFP) formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ...SRL pentru Lotul ... (dosar ...../.....), solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată...

Autoritatea contractantă reia argumentele expuse în *Punctul de vedere,* cu cele din contestația referitoare la Lotul ... (dosar ...../.....)...

În plus, Autoritatea contractantă menționează că ....., în data de ....., a transmis prin intermediul e-mail adresa nr... ...../....., înregistrată la registratura Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici la nr... ..... din ....., prin care, în conformitate cu prevederile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., a solicitat accesul la informaţiile, respectiv documentele întocmite în cadrul procedurii de atribuire mai sus menţionate (ca, de exemplu, Procesul-verbal privind evaluarea conformităţii propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini si, după caz, cu factorii de evaluare potrivit Ordinul Preşedintelui ANAP nr... ...../..... - Anexa nr... ...), din care reiese modul în care a fost acordat punctajul pentru criteriile din cadrul componentei tehnice, şi anume care este expertul care nu a întrunit punctajul maxim şi care au fost proiectele/ contractele, dintre cele prezentate, care nu au întrunit criteriile necesare acordării punctajului, în cadrul ofertei depuse de Asocierea dintre ..... SRL, ... SRL, ... şi .....SRL, cu ...er de asociere ..... SRL, conform factorilor de evaluare stabiliţi în documentaţia de atribuire...

De asemenea, Autoritatea contractantă subliniază că a formulat răspunsul nr... ..... din ....., potrivit solicitării primite, în condiţiile prevăzute de art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind achiziţiile publice, cu completările şi modificarile ulterioare...

În acest context, având în vedere că solicitarea ...SRL a fost fundamentată în temeiul prevederilor Legii nr... ...../..... privind

liberul acces la informaţiile de interes public, cu modificările şi completările ulterioare, coroborate cu art... ..... alin (...) din Legea nr... ...../....., privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare, în timp ce solicitarea ..... a fost fundamentată în temeiul art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., cu modificările şi completările ulterioare, apreciem faptul că răspunsurile autorităţii contractante s-au realizat în conformitate cu prevederile legale în vigoare, prin raportare la temeiul legal indicat de fiecare ofertant...

În concluzie, Autoritatea contractantă solicită respingerea ca nefondată și a cererii de obligare la plata cheltuielilor de judecată, în situația în care acestea vor fi cerute, prin raportare la prevederile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., cu modificările și completările ulterioare... Această solicitare se bazează pe faptul că, în aprecierea noastră, contestația este depusă cu rea-credință, contestatoarea neavând un interes determinat, legitim, personal, direct, născut și actual în formularea prezentului demers...

Cu adresa nr... ...../....., Asocierea formată din ..... SRL, ..., ... SI ...., ... SRL, ...SRL, ..., ..., prin ...erul Asocierii, ... SRL, în calitate de ofertant câştigător al procedurii de atribuire în dezbatere pentru Lotul ..., și desemnat pe locul II în clasamentul final pentru Lotul ..., depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr... ..... din ....., prin care solicită admiterea Cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de ...SRL ca fiind tardivă, inadmisibilă și lipsită de interes și pe fond să o respingeți ca neîntemeiată...

Intervenientul reiterează criticile expuse în *Cererea de intervenție* referitoare la Lotul ... (dosar ...../.....)...

Cu adresa nr... FN/..... înregistrată la CNSC sub nr... ...../....., Asocierea formată din ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, prin ...erul asocierii – Asocierea ..... depune Concluzii scrise, față de Punctul de vedere al ANFP și Cererea de intervenție voluntară formulată de Asocierea ..... în cadrul Dosarului CNSC nr... ...../....., prin care solicită CNSC ca prin hotărârea ce se va pronunţa, să se dispună respingerea ca neîntemeiată a excepţiei tardivităţii Contestaţiei invocată de către Asocierea ..... prin Cererea de intervenţie voluntară, respingerea ca neîntemeiată a excepţiei lipsei de interes invocată de către ANFP prin Punctul de vedere și admiterea Contestaţiei astfel cum a fost formulată...

Contestatorul cere, în principal, anularea completă a procedurii de achiziție publică și refacerea acesteia din cauza presupuselor încălcări ale principiilor de transparență, tratament egal și nediscriminare... În cazul în care anularea integrală nu este acordată, cere anularea Raportului procedurii și a altor documente similare, invocând tot încălcări ale acelorași principii, și cere Autorității Contractante să reevalueze toate ofertele pentru a o declara pe a sa câștigătoare...

I... Excepţia tardivităţii este neîntemeiată şi se impune a fi respinsă ca atare...

Contestatorul precizează că, în cadrul acestei cereri de intervenție, ... consideră în mod eronat că Subscrisa ar fi formulat Contestația care a dat naștere prezentului dosar în afara termenului stabilit de prevederile Legii ...../..... Aceasta presupunere se referă la momentul în care Subscrisa ar fi formulat și comunicat Contestația inițială către autoritățile competente...

Contestatorul subliniază următoarele aspecte relevante:

- Raportul procedurii și comunicările către ofertanți au fost publicate în SEAP pe data de .....

- Conform prevederilor legale menționate anterior, termenul de ..... zile pentru formularea Contestației s-a încheiat la data de .....

- Potrivit art... ... alin... (...) din Legea nr... ...../....., termenele procedurale exprimate în zile încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului...

- În data de ....., Subscrisa a formulat și comunicat Contestația în conformitate cu art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., la ora .....:....., atât către Autoritatea contractantă, cât și către CNSC, așa cum se poate observa în Anexa nr... ... - Dovada comunicării inițiale a Contestației către ANFP și CNSC, e-mail din data de ....., ora .....:.....

- Ulterior, în data de ....., a comunicat din nou, la ora .....:....., Contestația către Autoritatea contractantă și către CNSC, întrucât Contestația inițială a fost transmisă fără semnătura reprezentantului Subscrisei din eroare, conform Anexei nr... ... - Dovada comunicării ulterioare a Contestației semnate către ANFP și CNSC, e-mail din data de ....., ora .....:.....

Indiferent de circumstanțele legate de comunicarea eronată și ulterioară a Contestației semnate, Contestatorul afirmă că momentul relevant pentru stabilirea termenului de depunere a Contestației este cel inițial, respectiv data comunicării din ..... În plus, Contestatorul susține că, chiar dacă există o excepție privind lipsa semnăturii reprezentantului Asocierii ....., aceasta nu poate fi invocată valabil de către intervenientă... Prin urmare, se consideră că Contestația Subscrisei a fost formulată și depusă în termenul legal de ..... zile, respectiv pe data de ....., conform Dovezii de comunicare inițială a Contestației - Anexa nr... ... la prezentele concluzii scrise...

..... Excepţia inadmisibilităţii Contestaţiei este neîntemeiată şi se impune a fi respinsă ca atare...

Contestatorul precizează că, în ciuda argumentelor prezentate de intervenientă cu privire la presupusa inadmisibilitate a cererii Subscrisei, este esențial să se înțeleagă că, în ceea ce privește capacitatea CNSC de a decide cu privire la inadmisibilitate, acest lucru trebuie să fie prevăzut expres de Legea nr... ...../..... Inadmisibilitatea este o sancțiune care are loc doar în cazul nerespectării prevederilor legale exprese, nu în urma argumentelor aduse de intervenientă...

Astfel, inadmisibilitatea poate fi definită ca o sancțiune procedurală care împiedică procesul de soluționare a cererii de către instanță, acționând ca un fel de respingere a pretențiilor formulate în fața instanței... În cazul în care

inadmisibilitatea este stabilită, aceste pretenții rămân nesoluționate, iar probele relevante nu sunt evaluate în cadrul respectivei cauze...

În consecință, inadmisibilitatea reprezintă într-adevăr o cauză reală de respingere a cererii reclamantului, în acest caz, Subscrisei... Cu toate acestea, trebuie să fie clar că inadmisibilitatea este o sancțiune procedurală care se aplică în cazul încălcării cerințelor privind exercitarea sau modalitățile specifice de valorificare a acțiunii civile în fața instanțelor și duce la respingerea cererii respective, ca urmare a încălcării acestor cerințe...

Este important de menționat că în dreptul procesual românesc, cazurile de inadmisibilitate sunt limitate, iar instanțele naționale nu au autoritatea de a declara o cerere ca fiind inadmisibilă în orice situație... Aceste cazuri includ:

- Urmarea unei proceduri care nu este prevăzută de normele legale - ceea ce nu este aplicabil în acest caz...

- Promovarea unei acțiuni civile de către un anumit subiect în alte circumstanțe sau modalități decât cele prevăzute de lege - ceea ce nu este relevant în această speță...

- Neîndeplinirea unei condiții legale pentru exercitarea acțiunii - Subscrisea susține că îndeplinește toate condițiile pentru formularea contestației în conformitate cu Legea nr... ...../....., deci nu este cazul...

- Nerespectarea competenței de ordine publică a instanțelor - CNSC este prima instanță conform Legii nr... ...../....., deci nu se aplică în această speță...

- Exercitarea unui drept procesual ulterior intervenției decăderii - ceea ce nu este relevant aici, deoarece Legea ...../..... nu prevede decăderea și nu există argumente în acest sens aduse de .....

Contestatorul afirmă că motivele invocate de intervenientă în susținerea inadmisibilității sunt, de fapt, argumente pentru netemeinicia pretenției formulate și nu constituie motive adevărate de inadmisibilitate...

De asemenea, subliniază că accesul restricționat la dosarul achiziției publice i-a cauzat un prejudiciu real, fapt recunoscut și de ..... Accesul la dosar a fost esențial pentru a formula critici concrete cu privire la evaluarea ofertelor...

În concluzie, Contestatorul solicită CNSC să respingă excepția de inadmisibilitate invocată de ..... ca nefondată și să admită contestația așa cum a fost formulată...

..... Excepţia lipsei de interes este neîntemeiată şi se impune a fi respinsă ca atare...

Contestatorul precizează că, prin Punctul de vedere și Cererea de intervenție prezentate în această cauză, atât Autoritatea contractantă, cât și ..... au invocat, în mod surprinzător, excepția lipsei de interes a Subscrisei în legătură cu formularea Contestației... Contestația a fost inițial formulată cu scopul principal de a solicita anularea procedurii identificate prin anunțul de participare nr... CN...../....., și, în consecință, refacerea completă a procedurii de achiziție publică... În subsidiar, s-a solicitat și anularea Raportului procedurii nr... ...../....., a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr... ...../....., precum și a tuturor actelor subsecvente, și, de asemenea, obligarea Autorității Contractante la adoptarea de măsuri de remediere... Aceste măsuri de remediere constau în

reevaluarea ofertei depuse de ..... și Asocierea formată din ....., ... SRL, ... și .....SRL, cu ...er de asociere ....., precum și reevaluarea ofertei Subscrisei, în sensul declarării ofertei noastre ca ofertă câștigătoare...

Conform prevederilor art... ..... din Codul de procedură civilă, care reglementează condiția existenței unui interes pentru persoana care formulează pretenții într-o cerere, este esențial ca interesul să fie "determinat, legitim, personal, născut și actual..."

Contestatorul precizează că în acest context, în ceea ce privește interesul său, toate aceste criterii sunt îndeplinite, având în vedere că ca participant la procedura de atribuire, are un interes clar și actual în formularea Contestației...

- În primul rând, interesul său este determinat de faptul că ofertele sale nu au fost declarate câștigătoare în procedura de achiziție... În plus, art... ... alin... (...) din Legea nr... ...../..... prevede că "orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi..."

În consecință, interesul său este clar și precis determinat, constând în declararea ofertei Asocierii ..... ca ofertă câștigătoare...

În al doilea rând, în ceea ce privește condiția legitimității interesului, aceasta este întrunită întrucât Subscrisa a fost participant în cadrul procedurii de atribuire și a suferit încălcări ale drepturilor sale din partea Autorității contractante, astfel cum s-a susținut... Subscrisa are un interes legitim, născut și actual în formularea Contestației și, în consecință, în anularea procedurii de atribuire sau reevaluarea ofertelor...

În al treilea rând, interesul său este de natură personală, deoarece Subscrisa urmărește să obțină un beneficiu material direct în cazul admiterii Contestației, respectiv declararea ofertei sale ca ofertă câștigătoare și încheierea unui contract de achiziție publică cu ANFP...

În urma argumentelor prezentate, Contestatorul solicită CNSC să respingă excepția lipsei de interes ca nefondată și să admită Contestația așa cum a fost formulată...

..... Pe fondul cauzei, argumentele ANFP cu privire la motivele de respingere a cererii de acces la dosarul electronic, respectiv a aşa-zisei „inexistenţe" a acestei cereri, se impun a fi respinse ca neîntemeiate...

Contestatorul subliniază că Autoritatea contractantă face o afirmație complet absurdă, afirmând că Subscrisa nu ar fi formulat o cerere reală de acces la dosarul achiziției, deoarece cererea noastră s-ar fi întemeiat pe un articol de lege (mai precis, alineatul (...) al art... ..... din Legea ...../.....) care nu permite accesul...

Contestatorul consideră că acest argument este lipsit de substanță... Ei susțin că nu există niciun motiv absolut pentru a considera că cererea de acces la dosarul achiziției publice ar fi inexistentă... În plus, cererea, identificată sub numărul de înregistrare ANFP nr... ..... din ....., transmisă de Subscrisa în data de ....., a fost comunicată către ANFP, iar ANFP a răspuns la cerere în data de ..... prin Adresa nr... .....

Contestatorul susține că a considera că cererea nu există doar pentru că alineatul invocat din cadrul art... ..... nu este cel care reglementează excepția în temeiul căreia Subscrisa ar fi trebuit să aibă acces la dosar ar fi un exemplu de hiperformalism excesiv, fără precedent în sistemul de drept românesc... Autoritatea contractantă are, de asemenea, o obligație de coordonare a procedurii în calitate de Autoritate contractantă și ar trebui, teoretic, să demonstreze bună credință în relația sa cu participanții la procedura de atribuire... Aceasta este cu atât mai importantă având în vedere discrepanța profundă dintre forțele economice și sociale implicate - respectiv între ofertant, o entitate privată, și Autoritatea contractantă, o entitate publică...

În consecință, Contestatorul solicită Consiliului să respingă aceste argumente ale ANFP și, în consecință, să admită Contestația Subscrisei așa cum a fost formulată...

..... Pe fondul cauzei, ANFP a analizat în mod nelegal ofertele Asocierii ..... şi Asocierii ..... Motive de nelegalitate a declarării ofertei Asocierii ..... ca ofertă câştigătoare... Enumerarea neconformităţilor dintre ofertele vizate şi cerinţele caietului de sarcini...

Contestatorul precizează că, în cadrul următoarelor paragrafe, conform celor exprimate în textul original, vom enumera motivele de nelegalitate pe care le-a identificat cu privire la declararea ofertei Asocierii ..... ca ofertă câştigătoare, respectiv cu privire la declararea ambelor oferte vizate (i...e..., oferta Asocierii ....., oferta Asocierii .....) ca admisibile...

..... Motive de nelegalitate - neconformitatea ofertei Asocierii ..... prin raportare la cerinţele Caietului de sarcini... Nerespectarea cerinţelor Caietului de sarcini de către ANFP în analiza ofertei .....

Contestatorul subliniază că, în ceea ce privește oferta Asocierii ....., s-a analizat atent actele depuse de către experții asocierii în susținerea experienței acestora și s-au identificat o multitudine de neconformități care, în totalitatea lor, ar fi trebuit să conducă la declararea ofertei ca inadmisibilă... Prin urmare, în lumina acestor constatări, oferta Asocierii ..... nu ar fi putut fi declarată câștigătoare, așa cum va fi argumentat în continuare...

- În legătură cu dl ..., Managerul de contract, se constată că acesta nu îndeplinește cerința specifică pentru managerul de contract, care presupune deținerea de cunoștințe în managementul de proiecte, așa cum este prevăzut în documentația de achiziție... Mai exact, lipsesc dovezi referitoare la acest aspect în documentele prezentate... De asemenea, oferta tehnica a Asocierii ..... nu se conformează complet cu cerințele, deoarece abilitățile și competențele managerului de proiect sunt susținute doar prin recomandări emise de angajator, în loc să fie însoțite de diplome sau certificări relevante... Din aceste motive, expertul și oferta asociată trebuie respinse în conformitate cu cerințele caietului de sarcini, care stipulează prezența unui manager de contract cu competențele necesare...

- În ceea ce privește dl ..., Coordonatorul echipei de experți evaluatori pentru competențe profesionale, se constată că, conform cerințelor caietului de sarcini, este necesară o experiență profesională specifică în cel puțin ... proiecte/contracte pentru obținerea punctajului maxim de ... puncte... Cu toate acestea, în documentele prezentate, sunt doar ... proiecte care

depășesc nivelul minim solicitat (... proiect/contract), ceea ce atrage acordarea unui punctaj redus de la ... la ... puncte, deoarece nu sunt suficiente recomandări/justificative pentru punctajul maxim...

- În privința dnei ..., expertului în elaborarea de analize, studii, ghiduri și metodologii, se constată că dosarul achiziției nu include documente justificative care să ateste absolvirea de studii universitare cu diplomă de licență sau echivalent, așa cum este cerut în caietul de sarcini... De asemenea, nu există certificări sau recomandări care să ateste competențele specifice în domeniu, iar calitatea de angajată la S...C... ....SRL nu îndeplinește cerințele pentru calitatea de membru al echipei de experți... Prin urmare, expertul și oferta asociată trebuie respinse, deoarece nu se îndeplinesc cerințele stabilite în caietul de sarcini...

- În cazul dnei ..., expert în elaborarea de analize, studii, ghiduri și metodologii, se constată că dosarul achiziției nu conține documente justificative care să ateste finalizarea studiilor universitare cu o diplomă de licență sau echivalent, așa cum solicită caietul de sarcini... De asemenea, lipsesc certificări sau recomandări care să dovedească specializarea sau competențele specifice în domeniul solicitat... Mai mult, calitatea de angajată a S...C... ....SRL nu corespunde cerințelor pentru calitatea de membru al echipei de experți, iar acest aspect ar fi trebuit să fie declarat în DUAE... Astfel, expertul trebuie respins, iar oferta asociată trebuie considerată neconformă, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini pentru componența echipei de experți...

- În legătură cu dna ..., expert în elaborarea de analize, studii, ghiduri și metodologii, se constată că dosarul achiziției nu conține documente justificative care să ateste finalizarea studiilor universitare cu o diplomă de licență sau echivalent, conform cerințelor stabilite în caietul de sarcini... De asemenea, nu există certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specifice în domeniul solicitat... În lipsa clarificărilor solicitate, expertul trebuie respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind specializarea și competențele necesare...

- În ceea ce privește dna ..., expertul în analiza datelor și sociologie, se constată că dosarul achiziției nu conține certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specifice în domeniul analizei datelor sau sociologiei, așa cum sunt cerute în caietul de sarcini... În absența clarificărilor solicitate, expertul trebuie respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind specializarea și competențele necesare...

- În ceea ce privește dna ..., expert în resurse umane în administrația publică, se constată că dosarul achiziției nu include documente justificative care să ateste finalizarea studiilor universitare cu o diplomă de licență sau echivalent, așa cum solicită caietul de sarcini... De asemenea, nu există certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specifice în domeniul resurselor umane, conform cerințelor caietului de sarcini... În lipsa clarificărilor solicitate, expertul trebuie respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind specializarea și competențele necesare...

- În cazul dnei ..., expert în resurse umane în administrația publică, se constată că dosarul achiziției nu conține documente justificative care să ateste finalizarea studiilor universitare cu o diplomă de licență sau echivalent, conform cerințelor stabilite în caietul de sarcini... De asemenea, nu există

certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specifice în domeniul resurselor umane, așa cum sunt solicitate... Mai mult, calitatea de angajată la S...C... ....SRL nu corespunde cerințelor pentru calitatea de membru al echipei de experți, iar acest aspect ar fi trebuit să fie declarat în DUAE... Prin urmare, expertul trebuie respins, iar oferta asociată trebuie considerată neconformă, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini pentru componența echipei de experți...

- În ceea ce privește dna ..., expert în resurse umane în administrația publică, se constată că dosarul achiziției nu include documente justificative care să ateste finalizarea studiilor universitare cu o diplomă de licență sau echivalent, conform cerințelor stabilite în caietul de sarcini... De asemenea, nu există certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specifice în domeniul resurselor umane, așa cum sunt solicitate... În lipsa clarificărilor solicitate, expertul trebuie respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind specializarea și competențele necesare...

- În legătură cu dl ..., expert în resurse umane în administrația publică, se constată că dosarul achiziției nu conține documente justificative care să ateste finalizarea studiilor universitare cu o diplomă de licență sau echivalent, conform cerințelor stabilite în caietul de sarcini... De asemenea, nu există certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specifice în domeniul resurselor umane, așa cum sunt solicitate... În lipsa clarificărilor solicitate, expertul trebuie respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind specializarea și competențele necesare...

- În ceea ce privește dl ..., expert în resurse umane în administrația publică, se constată că dosarul achiziției nu include documente justificative care să ateste finalizarea studiilor universitare cu o diplomă de licență sau echivalent, conform cerințelor stabilite în caietul de sarcini... De asemenea, nu există certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele specifice în domeniul resurselor umane, așa cum sunt solicitate... În lipsa clarificărilor solicitate, expertul trebuie respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind specializarea și competențele necesare...

- Cu referire la dna ..., expert în politici publice, se constată că există o problemă legată de statutul angajatorului său, S...C... ....SRL, care este o entitate distinctă de S...C... ..... SRL și nu a fost declarată subcontractant sau asociat, conform cerințelor legii și ale caietului de sarcini... Acest aspect ar trebui să ducă la respingerea expertului, precum și a ofertei depuse de ....., deoarece nu se îndeplinesc cerințele privind componența echipei de experți și statutul angajatorului acestuia...

De asemenea, dosarul de achiziție nu include certificări sau recomandări care să ateste specializarea și competențele în domeniul planificării strategice și elaborării politicilor publice, așa cum sunt solicitate în caietul de sarcini... În lipsa clarificărilor solicitate, expertul ar trebui respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind specializarea și competențele necesare...

- În ceea ce privește dl ..., expert în politici publice, se constată că nu există documente justificative care să ateste studii universitare finalizate cu diplomă de licență sau echivalent, așa cum este cerut în caietul de sarcini... De asemenea, lipsesc certificările sau recomandările care să ateste

specializarea și competențele în domeniul planificării strategice și elaborării politicilor, conform cerințelor caietului de sarcini...

În lipsa clarificărilor solicitate, expertul ar trebui respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini referitoare la studii și competențe în domeniul specificat...

- În cazul dnei ....., expert în legislație în domeniul administrației publice, se constată că nu există documente justificative care să ateste specializarea, competențele sau experiența în elaborarea actelor normative la nivelul administrației publice, așa cum sunt cerute în caietul de sarcini... De asemenea, proiectele prezentate nu se încadrează în domeniul administrației publice și nu demonstrează experiența solicitată pentru acest post...

Din aceste motive, expertul ar trebui respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind specializarea, competențele și experiența în domeniul specificat...

- În cazul dlui ...-... ....., expert în legislație în domeniul administrației publice, se constată că nu există documente justificative care să ateste studii universitare finalizate în domeniul juridic, așa cum este cerut în caietul de sarcini... De asemenea, nu au fost furnizate certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele în elaborarea actelor normative la nivelul administrației publice, așa cum este de asemenea cerut...

Din aceste motive, expertul ar trebui respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind studiile și specializarea necesară pentru acest post...

- În ceea ce privește dna .....u ..., expert în legislație în domeniul administrației publice, se constată că nu există documente justificative care să ateste studii universitare finalizate cu diplomă de licență sau echivalent în domeniul juridic, așa cum este cerut în caietul de sarcini... De asemenea, nu au fost furnizate certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele în elaborarea actelor normative la nivelul administrației publice, așa cum este de asemenea cerut...

Din aceste motive, expertul ar trebui respins, deoarece nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini privind studiile și specializarea necesară pentru acest post...

- În cazul dlui ..., expert în legislație în domeniul administrației publice, se observă că nu au fost furnizate certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele în elaborarea actelor normative la nivelul administrației publice, așa cum este cerut în caietul de sarcini... De asemenea, nu îndeplinește cerința de experiență profesională specifică în domeniul administrației publice, deoarece proiectele prezentate nu sunt considerate similare cu cerințele caietului de sarcini...

Având în vedere aceste aspecte, expertul ar trebui respins, deoarece nu îndeplinește cerințele esențiale ale caietului de sarcini privind specializarea și experiența necesară pentru acest post...

- În cazul dlui ..., expert evaluator de competențe profesionale, se constată că nu au fost furnizate documentele justificative pentru studii universitare finalizate cu diplomă de licență sau echivalent, așa cum este cerut în caietul de sarcini... De asemenea, nu au fost furnizate certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele în domeniul

evaluării de competențe, ceea ce este de asemenea cerut în caietul de sarcini...

Din aceste motive, dl ... nu îndeplinește cerințele esențiale ale caietului de sarcini pentru acest post și ar trebui respins...

- În cazul dnei ..., expert evaluator de competențe profesionale, se constată că nu au fost furnizate documentele justificative pentru studii universitare finalizate cu diplomă de licență sau echivalent, așa cum este cerut în caietul de sarcini... De asemenea, nu au fost furnizate certificări sau recomandări care să ateste specializarea sau competențele în domeniul evaluării de competențe, ceea ce este de asemenea cerut în caietul de sarcini...

Din aceste motive, dna ... nu îndeplinește cerințele esențiale ale caietului de sarcini pentru acest post și ar trebui respinsă...

- Cerința privind "Capacitatea tehnică și/sau profesională" se referă la demonstrarea de către ofertanți a experienței anterioare în prestarea de servicii similare în domeniul resurselor umane... Pentru a îndeplini această cerință, ofertanții trebuiau să demonstreze că au efectuat servicii similare în valoare cumulată de minim .....,..... lei în ultimii ... ani înainte de data limită de depunere a ofertei...

Pentru a face dovada acestor servicii similare, ofertanții puteau prezenta certificate sau documente emise sau contrasemnate de o autoritate sau de către beneficiarii privați ai acestor servicii... Aceste documente trebuiau să conțină informații precum beneficiarul, cantitatea/valoarea, perioada și locul prestării serviciilor...

Dacă ..... nu a putut furniza documentele sau certificatele necesare pentru a demonstra că a efectuat servicii similare în valoare cumulată de minim .....,..... lei în domeniul resurselor umane în ultimii ... ani, atunci aceasta nu îndeplinește cerința și, în consecință, oferta lor poate fi respinsă pentru nerespectarea cerinței privind capacitatea tehnică și/sau profesională... Este important ca toate documentele prezentate să fie conforme cu cerințele din caietul de sarcini și să poată fi verificate pentru a stabili eligibilitatea ofertantului...

Contestatorul subliniază că cerințele referitoare la "Capacitatea tehnică și/sau profesională" nu sunt îndeplinite pentru mai multe contracte în cazul Asocierii ..... Aceasta constată nerespectarea acestor cerințe în următoarele contracte:

- Contract pentru "Servicii de Consultanță pentru asistență cu privire la diverse aspecte legate de remunerare și actualizarea politicii de remunerare, nr... E..... din iulie ....."...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de Consultanță pentru realizarea și implementarea unui model operațional, nr... .....-R...-....."...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de consultanță pentru construirea unei culturi orientate spre performanță în cadrul ... SA"...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de Consultanță pentru revizuirea cadrului de recompensare în cadrul ...S...R...L..."

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de Consultanță pentru analiza posturilor, încadrarea acestora pe grade interne și analiza salarială comparativă cu piața externă și elaborarea unei noi grile salariale, Nr... ...../ ...../...../....."...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de Consultanță pentru Evaluarea locației pentru înființarea Centrului Digital de Excelență ..."...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de consultanta pentru revizuirea politicilor și cadrelor de resurse umane în cadrul ... . SRL, Nr... E...../ ...../....."...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de consultanță multidisciplinară în cadrul proiectului ... II, proiect de integrare a activităților celor trei Societăți de Distribuție din cadrul Grupului ..., în contextul fuziunii legale, nr...../...../...../....."...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea integrală a unora dintre livrabile, iar suma considerată pentru acest contract de către ..... S...R...L... include parțial servicii pentru care nu au fost identificate documente justificative emise sau contrasemnate de beneficiar...

- Contract pentru "Servicii de Consultanță de tip 'due-dilligence' de Resurse Umane (analiza structurii organizaționale, a costurilor de personal, a politicilor de Resurse Umane privind plățile variabile și cele legate de performanță)"...

Motiv: Contractul și specificațiile proiectului sunt documente nesemnate de ambele părți, și nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de Consultanță pentru scanarea pieței pentru a înțelege potențialele locații țintă pentru instalarea unei noi unități de producție"...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

- Contract pentru "Servicii de Consultanță pentru revizuirea și armonizarea contractelor colective de muncă și a practicilor de resurse umane aferente acestora"...

Motiv: Nu au fost identificate documente justificative care să ateste prestarea sau recepția serviciilor în conformitate cu solicitările autorității contractante și legislației în domeniul achizițiilor publice...

Experienţă similară ..... SRL

Contestatorul subliniază că, în cazul Asocierii ....., există neconformități cu cerințele referitoare la "Experiență similară" pentru anumite contracte... Aceasta remarcă următoarele aspecte:

..... Contractul pentru "Servicii de evaluare a competențelor în scop de dezvoltare" cu contractantul ..... SRL...

Contestatorul menționează că acest contract a demarat în ... Februarie ....., depășind astfel perioada de ... ani până la data limită de depunere a ofertei... De asemenea, el susține că nu s-au identificat documente privind valoarea relevantă pentru această procedură, respectiv valoarea aferentă celor ... ani anteriori datei limită de depunere a ofertei... Cu toate acestea, ... a specificat că valoarea serviciilor este de ..... lei fără TVA, ceea ce ar corespunde cerinței... Contestatorul subliniază că serviciile au fost similare și relevante pentru procedura curentă...

..... Contractul pentru "Servicii de consultanță pentru centre de evaluare pentru pozițiile de ...și Management" cu contractantul DB Global .....

Contestatorul menționează că în scrisoarea de recomandare din partea beneficiarului se menționează că .... a desfășurat activități pentru DB ...în perioada ..... - Prezent... Cu toate acestea, nu s-au identificat documente care să menționeze valoarea relevantă pentru această procedură, respectiv valoarea aferentă serviciilor prestate în ultimii ... ani anteriori datei limită de depunere a ofertei... Cerința din documentația de atribuire a procedurii a fost de a demonstra prestarea de servicii similare în valoare cumulată de minim .....,..... lei pentru fiecare dintre loturile ... și ..... Contestatorul argumentează că cerința se referă la servicii prestate și nu la servicii facturate în această perioadă...

Contestatorul face aceste observații pentru a evidenția că există anumite aspecte în documentația de atribuire care necesită clarificări sau verificări suplimentare pentru a se asigura respectarea cerințelor procedurii...

..... Motive de nelegalitate - neconformitatea ofertei Asocierii ..... prin raportare la cerinţele Caietului de sarcini... Nerespectarea cerinţelor Caietului de sarcini de către ANFP in analizarea ofertei .....

Contestatorul menționează că, într-o situație identică cu cea a Asocierii ....., a analizat oferta Asocierii ..... și a identificat mai multe motive de nelegalitate care ar justifica respingerea acestei oferte... Conform argumentelor pe care le va prezenta mai jos, el consideră că oferta Asocierii ..... ar trebui respinsă și că, în consecință, ambele oferte (oferta Asocierii ..... și oferta Asocierii .....) ar trebui respinse, iar oferta lor ar trebui declarată ca fiind oferta câștigătoare a procedurii...

Contestatorul face următoarele precizări:

- Dna ... ...-..., coordonator al unei echipe de experți evaluatori competențe profesionale, a ridicat preocupări semnificative în ceea ce privește statutul său în cadrul ofertei... Deși a fost menționată ca subcontractant al .....SRL, ea nu a furnizat documentele necesare și nici nu a completat corect DUAE-ul... Mai mult, declarația de disponibilitate a fost ambiguă cu privire la calitatea sa de colaborator în asociație, iar acest aspect nu a fost clarificat, ridicând probleme privind eligibilitatea sa... În consecință, expertul a fost considerat ineligibil și trebuia respins conform regulilor legale...

- Dl... ... ..., coordonator al unei echipe de experți în legislație în domeniul administrației publice, prezintă un contract de muncă cu ..... care are termenul de expirare la data de ..... august ..... Cu toate acestea, din documentația furnizată nu reiese pe deplin îndeplinirea cerinței privind coordonarea unei echipe de experți pentru elaborarea de propuneri de reglementare, conform Caietului de sarcini... Din acest motiv, expertul nu satisface cerințele și ar trebui respins... Ca urmare, oferta depusă de Asocierea ..... ar trebui considerată implicit neconformă, deoarece nu îndeplinește cerința din Caietul de sarcini care stipulează necesitatea unui Expert Coordonator al echipei de experți în legislație în domeniul administrației publice, în conformitate cu articolul ..... alineatul (...) din Legea ...../.....

- Dl... Florin Petre Bănățeanu, expert în politici publice, este menționat ca subcontractant al operatorului economic .....SRL în cadrul Fișei expertului, dar nu a completat DUAE și nu a furnizat documentele corespunzătoare... De asemenea, în declarația de disponibilitate, se specifică că este colaborator al ofertantului, fără a specifica clar în cadrul cărei asocieri, așa cum s-a specificat în cazul altor experți... Indiferent de statutul său, expertul trebuie respins... În cazul în care ar urma să acționeze ca subcontractant, nu au fost îndeplinite cerințele referitoare la participarea ca subcontractant în cadrul procedurii de atribuire, conform articolului ..... din Legea nr... ...../....., care specifică dreptul de participare pentru operatorii economici definiți la articolul ... alineatul (...) litera jj)... Prin urmare, rolul său ar putea fi doar cel de subcontractant, dar, nefiind îndeplinite condițiile referitoare la participarea ca subcontractant în cadrul procedurii de atribuire, expertul ar trebui respins...

- Dna ..., expert în politici publice, prezintă o incertitudine cu privire la angajatorul său, deoarece nu este menționat în Fișa expertului... Cu toate acestea, în CV-ul său apare Facultatea de Administrație Publică - Școala Națională de Studii Politice și Administrative ca angajator, care nu este membru sau subcontractant al Asocierii... Deși ar fi fost posibil să se solicite clarificări pentru a confirma statutul său profesional, în absența acestora și luând în considerare doar informațiile disponibile, experta ar trebui respinsă, deoarece nu sunt îndeplinite cerințele Caietului de sarcini referitoare la "Specializare/perfecționare/competențe/abilități" ale expertului...

- Dna Ilinca (...) Andreea Luminița, expert evaluator de competențe profesionale, este menționată ca angajată a .... SRL în declarația de disponibilitate și în fișa expertului... .... SRL este o entitate separată de .....SRL, care nu este membră a asocierii și nici nu a fost declarată subcontractantă... Chiar dacă există un contract de colaborare între .... SRL și .....SRL, acest document nu este recunoscut în achizițiile publice...

Prin urmare, ... SRL ar fi trebuit declarată ca subcontractantă sau asociată și să întocmească un DUAE pentru această entitate... În conformitate cu articolul ..... din Legea nr... ...../....., operatorii economici au dreptul de a participa la procedurile de atribuire în calitate de ofertant individual, ofertant asociat, candidat, terț susținător sau subcontractant, dar în acest caz, nici Ilinca (...) Andreea Luminița, nici angajatorul său, ... SRL, nu îndeplinesc niciunul dintre aceste roluri prevăzute de lege... Prin urmare, expertul trebuie respins...

Implicit, oferta depusă de Asocierea ..... SRL, ...SRL, ... și ..... SRL ar fi trebuit, de asemenea, respinsă, deoarece nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini care prevede ca echipa de experți să aibă în componență ... experți evaluatori de competențe profesionale, care să îndeplinească cerințele caietului de sarcini...

Contestatorul menționează că, în legătură cu oferta Asocierea ..... SRL, ...SRL, ... și ..... SRL, mai există următoarele observații care ar fi trebuit clarificate:

..... La dosarul achiziției, am identificat o declarație care menționează că documentele sunt "conform cu originalul" pentru toate documentele prezentate... Aceasta nu corespunde solicitării autorității contractante referitoare la certificarea conform cu originalul a fiecărui document... Este important ca fiecare document să fie certificat conform cu originalul în mod individual...

..... La dosarul achiziției, nu am identificat Anexa CV cu proiectele relevante pentru experții menționați în listă, inclusiv pentru:

- Dna ..... - Manager contract
- Dl ...- Coordonator elaborare analize/ studii/ ghiduri/ metodologii
- Dna ... ...-... - Coordonator echipă de experţi evaluatori competenţe profesionale
- Dl ... - Expert analist date/ sociolog
- Dna ...- Expert elaborare analize studii/ ghiduri/ metodologii
- Dna ...- Expert elaborare analize/ studii/ ghiduri/ metodologii
- Dl ...- Expert resurse umane în administraţia publică
- Dna ... ... - Expert evaluator competențe
- Dna ...(...) - Expert evaluator competențe

Contestatorul consideră că aceste documente sunt esențiale pentru evaluarea experienței și competențelor fiecărui expert și ar fi trebuit incluse la dosarul achiziției pentru a fi luate în considerare în procesul de evaluare a ofertei...

Prin urmare, Contestatorul solicită CNSC să respingă excepțiile invocate de către ANFP prin Punctul său de vedere, precum și de către ..... prin Cererea de intervenție... În consecință, solicită Consiliului să admită Contestația așa cum a fost formulată...

Prin adresa nr... ...../..... înregistrată la Consiliu sub nr... ...../....., Asocierea formată din ..... SRL, ..., ... si ...., ... SRL, ...SRL, ..., ..., prin ...erul asocierii, ... SRL, în calitate în calitate de ofertant câştigător în cadrul Procedurii, formulează *Note scrise* solicitând respingerea motivelor noi invocate de Asocierea ..... ca tardive și inadmisibile, respingerea contestației formulate de aceasta ca fiind inadmisibilă și lipsită de interes, și respingerea pe fond a argumentelor

Asocierii ..... și a contestației formulate ca neîntemeiate în dosarul cauzei având în vedere următoarele aspecte:

I... Tardivitatea invocării motivelor noi

Intervenientul precizează că prin contestaţia formulată, Asocierea ..... a solicitat în principal anularea integrală a procedurii de atribuire, iar în subsidiar anularea Raportului procedurii de atribuire, identificând drept unic motiv pentru ambele capete de cerere refuzul Autorităţii Contractante de a le acorda acces la dosarul achiziţiei, aspect care pretinde contestatoarea ar reprezenta o încălcare a principiilor prevăzute de art ... alin... (...) lit... a), b) si d) din Legea ...../.....

În plus, Intervenientul menționează că, prin concluziile scrise depuse la dosarul cauzei în data de ....., Asocierea ..... invocă doar motive noi, respectiv o pretinsă evaluare nelegală a ofertelor Asocierii ..... (ofertantul câştigător) si a Asocierii ..... (ofertantul situat pe locul II), în concret Asocierea ..... susţinând că ambele oferte ar fi neconforme prin raportare la cerinţele Caietului de sarcini...

De altfel, chiar şi contestatoarea recunoaşte la punctul ..... din concluziile formulate că susţinerile prezentate prin intermediul concluziilor scrise ar fi pretinse motive noi de nelegalitate, descoperite în urma studierii dosarului procedurii achiziţiei publice, pe care pretinde că l-ar fi studiat la sediul CNSC în data de ..... însă, din dosarul cauzei nu rezultă că contestatoarea ar fi avut acces la dosar doar în data respectivă, dimpotrivă înscrisurile aflate în dosarele conexate cu nr... ...../..... şi ...../....., respectiv cele două împuterniciri acordate reprezentanţilor ....., nasc prezumţia că dosarul ar fi fost studiat încă din data de .....

Astfel, împuternicirile acordate reprezentanţilor ..... în vederea studierii dosarelor conexate ...../...../..... aflat pe rolul CNSC sunt datate ....., neexistând niciun alt înscris la dosarul cauzei de natură a dovedi contrariul și, prin urmare, afirmaţia conform căreia dosarul ar fi fost studiat în data de ..... nu se coroborează cu niciun înscris de la dosarul cauzei, context în care se naşte prezumţia că dosarul a fost studiat în data de ....., data împuternicirii aflată la dosarul cauzei...

Intervenientul subliniză că și dacă s-ar considera (contrar celor arătate la punctul II) admisibilă invocarea de motive noi prin intermediul concluziilor scrise, acestea trebuie invocate cu respectarea cerinţelor care vizează formularea unei contestaţii, respectiv în cadrul termenului procedural de ..... zile de la studierea dosarului la CNSC, când contestatoarea a avut acces la dosarul procedurii de achiziţie...

În contextul arătat, care implică considerarea drept dată a studierii dosarului la CNSC data de ..... (singura dată care apare în conexiune cu studierea dosarului) rezultă că termenul legal pentru invocarea de motive noi (dacă ar fi admisibilă o astfel de acţiune din punct de vedere procedural) s-a împlinit în data de .....

Motivele noi invocate de Asocierea ..... se regăsesc în cuprinsul concluziilor scrise depuse la dosarul cauzei în data ....., deci după expirarea termenului legal de ..... zile, sens în care vă solicităm să dispuneţi admiterea excepţiei invocate si respingerea motivelor noi invocate ca fiind tardive...

II... Inadmisibilitatea invocării motivelor noi pe calea concluziilor scrise

Intervenientul precizează că Asocierea ..... a invocat motive noi, respectiv o pretinsă evaluare nelegală a ofertelor Asocierii ..... (ofertantul câştigător) și a Asocierii ..... (ofertantul situat pe locul II), în concret, Asocierea ..... susţinând că ambele oferte ar fi neconforme prin raportare la cerinţele Caietului de sarcini...

Cu toate acestea, Intervenientul menționează că, prin intermediul notelor scrise, se pot cel mult sumariza argumentele prezentate în contestaţia iniţială, invocarea de motive noi prin intermediul concluziilor scrise fiind inadmisibilă, așa cum se arată în continuare...

Astfel, potrivit art... ..... alin... (...) din Legea ...../....., "*Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestaţie ulterior termenului legal de formulare a acesteia*..."

Prin urmare, după studierea documentelor din dosarul achiziţiei publice la CNSC, contestatorul nu are dreptul să formuleze critici noi prin intermediul concluziilor scrise cu privire la oferta depusă de câştigătorul procedurii de achiziţie publică, ci doar să argumenteze/demonstreze susţinerile din cuprinsul contestaţiei iniţiale...

În cauza acesta însă, este evident că motivele noi invocate prin intermediul concluziilor scrise nu reprezintă o dezvoltare a criticilor formulate iniţial, ci veritabile argumente de sine stătătoare care extind în mod nelegal limitele învestirii iniţiale a Consiliului prin intermediul contestaţiei, aspect recunoscut de altfel și de contestatoare la punctul ..... din cadrul notelor scrise...

Este adevărat că recent se observă o schimbare a opticii jurisprudenţei ca urmare a deciziei pronunţate de Curtea de Justiţie a Uniunii Europene în cauza C-...../....., însă aceasta perspectiva jurisprudenţială priveşte considerarea ca fiind formulată în termen a contestaţiei depuse în termen de ..... zile de la luarea la cunoştinţă a informaţiilor și documentelor din dosarul procedurii de achiziţie publică, iar nu posibilitatea completării unei contestaţii iniţiale cu motive noi și, prin urmare, termenul legal de ..... zile pentru formularea unei noi contestaţii începea să curgă de la data luării la cunoştinţă a dosarului procedurii de achiziţie publică la sediul CNSC, însă orice completare a contestaţiei cu noi acuzaţii este în mod evident incompatibilă cu dispoziţiile normative în vigoare...

Astfel, instituţia juridică a concluziilor scrise nu se confundă cu cea a formulării unei contestaţii, concluziile scrise, așa cum reiese chiar din denumirea lor, constituind o expunere finală a argumentaţiei asupra cererii supuse dezbaterii, nu motivarea însăși a cererii sau o nouă motivare a ei...

În acest sens, sunt și cele mai recente decizii ale CNSC, reţinându-se următoarele: "*Prin urmare, raportat la interpretarea pronunţată de CJUE în cauza C-...../..... anterior menţionată, care se aplică și în cauza care face obiectul prezentei, termenul în care un ofertant poate formula, în condiţiile legii, o contestaţie împotriva unei decizii a autorităţii contractante, începe să curgă de la data luării la cunoştinţă, de către acesta, a motivelor pertinente ale deciziei menţionate, care garantează că acest ofertant a avut cunoştinţă sau a putut să aibă cunoştinţă despre eventuale încălcări ale dreptului Uniunii care viciază o astfel de decizie*..."

În acest context, este evident că, potrivit Directivelor în materie și deciziei CJUE pronunţată în cauza C-...../..... (în care se face referire la art... ... din Legea nr... ...../.....), doar contestaţia este calea de atac, fiind reglementată, în Legea nr... ...../....., distinct de concluziile scrise... [.....]

Pe cale de consecinţă, având în vedere interpretarea pronunţată de CJUE în cauza C-...../....., rezultă fără niciun dubiu, în cazul de faţă, că un nou termen de formulare a unei contestaţii cu privire la oferta ..... (de ... zile, conform art... ... alin... ... lit... b din Legea nr... ...../.....), curgea începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă (în data de ..... sus precizată), de către reprezentanţii....., a informaţiilor din documentele aflate în dosarul cauzei, constituit la CNSC... Aşadar, ... a avut posibilitatea ca, în urma studierii documentelor în discuţie, să formuleze contestaţie în termenul prescris de legiuitor, însă, până la acest moment, pe rolul Consiliului nu a fost înregistrată o asemenea contestaţie... Consiliul subliniază că acest lucru ar fi fost în acord cu Hotărârea din ..... noiembrie ..... - invocată, de altfel, chiar de către contestator[.....]...

În schimb, acesta a ales să depună, prin adresa nr... ...../....., înregistrată la CNSC sub nr... ...../....., concluzii scrise, prin care a prezentat noi motive de contestare, inadmisibile, în lumina prevederilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., anterior citate, situaţie care împiedică analiza lor... Pentru considerentele enunţate, în temeiul art... ..... alin... (...)

din Legea nr... ...../....., cu modificările si completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestaţia formulată de ....., în contradictoriu cu ....., în calitate de autoritate contractantă"(Anexa nr... ...)...

" *Pe cale de consecinţă, raportat la interpretarea pronunţată de CJUE în cauza C-...../..... anterior menţionată, rezultă fără nici un dubiu, în speţa de faţă, că termenul de contestare a ofertei ..... SRL (de ... zile, conform art... ... alin... (...) lit... b) din Legea nr... ...../.....), si nu de depunere a unei cereri de intervenţie voluntară principală, din motivele precizate anterior, începea să curgă începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă, de către reprezentanţii..... SRL, a informaţiilor din documentele aflate în dosarul cauzei cu nr.....*

Aşadar, ... SRL a avut posibilitatea ca, în termenul respectiv, să formuleze o contestaţie, care, în baza art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., ar fi fost conexată, în vederea soluţionării în etapa respectivă, cu contestaţia formulată, la acel moment, de ..... SRL"

Intervenientul susține că, în consecinţă, rezultă că motivele de completare a contestaţiei pe care Asocierea ..... le aduce la adresa evaluării ofertei noastre și a ofertei clasate pe locul II, prin intermediul concluziilor scrise depuse la data de ....., se impun a fi înlăturate ca inadmisibile, neputând fi reţinute pentru analizare, depășind cadrul procesual cu care a fost investit CNSC...

III... Netemeinicia apărărilor invocate de Asocierea ..... Contestaţia introductivă este inadmisibilă şi lipsită de interes

Intervenientul precizează că, în urma studierii dosarului la sediul CNSC, a înțeles să nu mai susțină excepţia tardivităţii contestaţiei iniţiale depuse de Asocierea .....

III..... Temeinicia excepţiei inadmisibilităţii

Intervenientul precizează că, prin concluziile scrise, contestatoarea solicită respingerea excepţiei inadmisibilităţii, fără a răspunde în concret argumentelor invocate de subscrisa în susţinerea acestei excepţii, în special cu privire la faptul că pretinsa invocare încălcată nu intră în sfera celor cu privire la care CNSC se poate pronunţa, fiind uşor de observat că, în mare parte, pretinsele argumente expuse reprezintă simple consideraţii teoretice...

Astfel, contestatoarea se limitează la a proceda la o expunere teoretică a definiţiei excepţiei de inadmisibilitate şi a prezenta o presupusă clasificare/limitare a acestei excepţii, fără însă să citeze vreo dispoziţie legală, doctrină sau jurisprudenţă în susţinerea acestora... Prin urmare, considerentele expuse ca un adevăr absolut reprezintă în realitate doar o interpretare proprie (şi eronată, astfel cum vom arăta în continuare), a instituţiei inadmisibilităţii...

În concret, Intervenientul răspunde punctual afirmaţiilor contestatoarei, astfel:

i) Nu este necesar ca Legea nr... ...../..... să prevadă acest caz de inadmisibilitate, această dispoziţie legală nu prevede toate excepţiile ce pot fi invocate si toate situaţiile, fiind lăsată la aprecierea organului jurisdicţional si/sau a instanţei de judecată judecarea incidenţei unei anumite excepţii... Mai mult, Legea nr... ...../..... se completează cu dispoziţiile Codului de Procedură Civilă, care conţine mai multe dispoziţii legale aplicabile excepţiilor, art... ..... Cod Procedură Civilă prevăzând că prin intermediul excepţiei se invocă neregularităţi procedurale care privesc inclusiv lipsuri ale dreptului la acţiune, urmărindu-se respingerea cererii, ceea ce în mod evident este cazul în prezenta speţă...

ii) Contrar celor pretinse de contestatoare, situaţiile în care se poate admite excepţia inadmisibilităţii nu sunt în mod expres si limitativ prevăzute de lege, fiind de altfel imposibil ca legea să prevadă toate cazurile în care o cerere ar putea fi respinsă ca inadmisibilă...

Motivele prezentate de ..... pentru susținerea excepției de inadmisibilitate sunt similare celor aduse de Asocierea ..... În primul rând, se afirmă că pretinsa încălcare invocată de Asocierea ..... nu se încadrează în competența Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC), ci ar trebui să fie analizată de instanța de contencios administrativ... Intervenientul susține că contestatoarea putea utiliza Legea nr... ...../..... privind liberul acces la informațiile de interes public pentru a-și rezolva problema, deoarece corespondența dintre părți nu poate fi analizată de CNSC în cadrul controlului de legalitate... De asemenea, se menționează că intervenientul a adus în discuție două decizii anterioare ale CNSC care au respins contestații similare ca inadmisibile...

În al doilea rând, se aduce în discuție faptul că anularea procedurii de atribuire nu poate fi dispusă în cazul în care motivele invocate de contestatoare nu permit aplicarea sancțiunii cerute de Asocierea ..... Acest argument se referă la condițiile de exercitare ale dreptului la acțiune și la inadmisibilitatea obiectului contestației, care nu permite să se impună anularea procedurii în situația prezentată...

Astfel, intervenientul subliniază că ..... și Asocierea ..... au argumente similare în susținerea excepției de inadmisibilitate și respingerea contestației...

iii) Deşi pretinde că motivele invocate s-ar încadra în cadrul normativ reprezentat de Legea nr... ...../..... şi Legea nr... ...../....., contestatoarea nu indică în mod clar dispoziţia legală care permite anularea procedurii raportat la situaţia de fapt invocată si la situaţiile limitative prevăzute de lege si nici nu precizează de ce s-ar dispune anularea procedurii în contextul în care s-ar putea dispune o măsură de remediere (dacă contestaţia lor ar fi întemeiată, ceea nu este cazul)...

iv) Contestatoarea susţine că ..... recunoaşte că Asocierea ..... ar fi fost lezată prin refuzul accesului la dosar, dar devine evident că prin aceasta susţinere a contestatoarei se încearcă, în lipsa unor argumente reale, o distorsionare a afirmaţiilor noastre... Astfel, sensul frazei respective (uşor de discernut) era că, chiar dacă Asocierea ..... ar fi fost lezată prin refuzul Autorităţii Contractante, acest lucru nu îndreptăţeşte contestatoarea să formuleze contestaţie, acţiunea corectă din punct de vedere procedural fiind formularea unei cereri în faţa instanţei de contencios administrativ, nereprezentând în niciun caz o recunoaştere a pretinsei vătămări suferite de contestatoare...

În concluzie, Asocierea ..... nu furnizează argumente concrete și relevante pentru a susține contestația în fața excepției de inadmisibilitate, ci se concentrează pe expuneri teoretice proprii... Intervenientul consideră că motivele contestației nu justifică anularea procedurii de atribuire, iar pretinsa încălcare a dispozițiilor legale de către Autoritatea Contractantă nu intră în competența CNSC pentru analiză... Prin urmare, intervenientul solicită respingerea contestației ca inadmisibilă...

III..... Temeinicia excepţiei lipsei de interes

Intervenientul susține că argumentele prezentate de contestatoare pentru a-și justifica contestația nu sunt convingătoare și că aceasta nu demonstrează un interes concret și va... pentru a justifica procedura contestării... Contestatoarea, în încercarea de a-și susține poziția, afirmă că simpla sa calitate de participant în procedura de achiziție ar fi suficientă pentru a justifica un interes... De asemenea, contestatoarea susține că are un interes legitim și determinat deoarece își propune să obțină anularea procedurii și reevaluarea ofertelor...

Intervenientul argumentează însă că aceste afirmații ale contestatoarei nu sunt suficiente pentru a combate argumentele aduse de ..... pentru respingerea contestației pe motiv de lipsă de interes... Mai mult, intervenientul subliniază că, în acest caz specific, simpla calitate de participant în procedura de achiziție nu este suficientă pentru a susține un interes va..., deoarece există alte aspecte de luat în considerare...

De exemplu, intervenientul menționează că contestatoarea a obținut acces la dosarul procedurii, așa cum solicitase autoritatea contractantă... Această acțiune a autorității ar putea indica lipsa de interes a contestatoarei în ceea ce privește contestația sa, deoarece a primit accesul la documentele relevante pentru procedura de achiziție... În acest context, intervenientul susține că măsurile de remediere propuse de contestatoare nu ar putea să compenseze prejudiciul pretins...

Interesul contestatoarei de a solicita anularea completă a procedurii de atribuire este mai degrabă speculativ și nu este justificat în raport cu prejudiciul pretins... Nu se poate demonstra cum anularea integrală a procedurii ar corecta efectiv vătămarea cauzată de refuzul autorității contractante de a oferi acces la dosarul achiziției...

În plus, intervenientul subliniază că contestatoarea nu a adus critici de nelegalitate referitoare la procesul de evaluare a propriilor oferte în timpul contestației inițiale, cu toate că susține în concluziile scrise că oferta sa ar fi fost evaluată în mod ilegal... Această lipsă de acțiune în timpul contestației inițiale face ca critica sa să fie tardivă și inadmisibilă...

În concluzie, intervenientul solicită admiterea excepției de lipsă de interes a contestației, argumentând că lipsa unui interes născut și actual face ca contestația să fie nefondată și inadmisibilă...

IV... Aspecte de fond... Susţinerile Asocierii ..... sunt netemeinice şi se impun a fi respinse

Intervenientul din text exprimă dezamăgirea față de modul în care Asocierea ..... a abuzat de posibilitatea procedurală de a formula contestații și de a prelungi soluționarea acestora prin depunerea unor concluzii scrise care aduc motive noi, diferite de cele prezentate în contestația inițială... Această abordare este considerată ca ducând la imposibilitatea de a atinge obiectivul .... din ....., care face parte din procedura de achiziție publică...

Contextual, perioada de execuție a contractului este de ..... de luni de la semnarea acestuia, corelată cu termenul limită pentru realizarea .... din ....., stabilit la ..... decembrie ..... Având în vedere că mai sunt mai puțin de ..... de luni până la această dată, intervenientul susține că este evident că nu se poate obține îndeplinirea acestui jalon în cazul unui proces de contestație prelungit... Autoritatea Contractantă a refuzat cererea de prelungire a perioadei de elaborare a ofertelor, argumentând că aceasta depinde de îndeplinirea jaloanelor din ordinul de finanțare în termenele asumate...

Mai mult, intervenientul atrage atenția asupra faptului că chiar Asocierea ..... recunoaște lipsa de interes sau inadmisibilitatea contestației sale, deoarece în contestația inițială depusă, există comentarii care sugerează că nu au nicio șansă să fie declarați câștigători, ceea ce indică o posibilă rea-credință în formularea contestației...

În ceea ce privește clasamentul ofertelor, intervenientul menționează că oferta Asocierii ..... se află pe locul ..., după oferta Asocierii ..... care ocupă locul ... și oferta Asocierii ..... care se află pe primul loc... Acest lucru arată că, în cazul în care criticile referitoare la oferta Asocierii ..... ar fi respinse, critica adusă ofertei intervenientului ar deveni lipsită de interes iar intervenientul consideră că contestația Asocierii ..... este nefondată și nelegală, iar criticile aduse ofertei sale ar trebui respinse...

IV..... Netemeinicia criticilor referitoare la experţii Asocierii .....

Intervenientul precizează că, în opoziție cu argumentele Asocierii ....., autoritatea contractantă a examinat cu atenție oferta subsemnatului conform legislației relevante și a documentației de atribuire... Autoritatea contractantă a urmat cu strictețe prevederile legale, care impun respectarea regulilor stabilite în documentația de atribuire...

Așadar, conform articolului ..... alineatul (...) din Legea nr... ...../....., autoritatea contractantă are obligația de a identifica oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare specificați în documentele achiziției... Mai mult, articolul ..... alineatul (...) litera g) din Hotărârea de Guvern nr... ...../..... stabilește că comisiile de evaluare au responsabilitatea de a evalua propunerile tehnice ale ofertanților conform criteriilor de atribuire... Conform articolului ..... alineatul (...) din HG nr... ...../....., factorii de evaluare și algoritmul de punctare trebuie să fie clar și detaliat specificate în documentația de atribuire, reflectând metodologia de punctare a avantajelor din propunerile tehnice și financiare ale ofertanților...

Aceste reguli legale consacră principiile transparenței și egalității de tratament, conform jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene... În Cauza T-...../....., EvropaY...i Dynami...i - Proigmena Systimata Tilepi...oinonion Plirofori...is ...ai Tilemati...is AE, CJUE a subliniat importanța asigurării egalității de tratament și a șanselor egale pentru toți ofertanții în procedurile de achiziții publice... Principiul transparenței presupune că toate condițiile și procedurile trebuie să fie clare și să ofere informații relevante pentru o înțelegere adecvată a documentației de atribuire și a anunțului de participare...

În conformitate cu aceste principii și cu jurisprudența Curții, intervenientul susține că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în concordanță cu cerințele stabilite în documentația de atribuire, care este obligatorie pentru autoritate și pentru toți ofertanții... Aceste principii au fost întărite de jurisprudența națională, cum arată exemplul deciziilor CNSC care afirmă că documentația de atribuire trebuie respectată integral:

- Decizia CNSC publicată în Buletinul Oficial nr... ..... din .....: *„Nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, documentaţia de atribuire devine obligatorie atât pentru autoritate, cât şi pentru ofertanţi care trebuie să o respecte întocmai*..."

- Decizia CNSC publicată în Buletinul Oficial nr... ..... din .....: *„documentaţia de atribuire, alcătuită din fişa de date, caietul de sarcini, formularele necesare şi modelul contractului de execuţie, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei şi-au conso...at forţa obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât şi pentru operatorii economici participanţi la procedura de atribuire..."*

- Decizia CNSC publicată în Buletinul Oficial nr... ..... din .....: *„De subliniat este faptul că documentaţia de atribuire (alcătuită din fişa de date, caietul de sarcini, formularele necesare şi modelul contractului de furnizare) nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei şi-au conso...at forţa obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanţi la procedura de atribuire* ..."

În concluzie, intervenientul afirmă că autoritatea contractantă a respectat cu strictețe documentația de atribuire și prevederile legale relevante în evaluarea ofertei sale...

(i) Intervenientul menționează că critica referitoare la documentele pe care nu le-a găsit în oferta subsemnatului, documente aferente experților non-cheie, și documentele justificative care atestă studiile universitare

finalizate cu diplomă de licență sau echivalent și certificările și/sau recomandările care să certifice specializarea/perfecționarea/competențele/abilitățile, conform mențiunilor din Caietul de Sarcini (pag... .....-.....), trebuie respinsă din următoarele motive...

Conform Documentației de atribuire, secțiunea FORMULARE, ... Personalul propus și managementul realizării serviciilor, Formular ... - Formular de Propunere Tehnică, pagina ...../....., se specifică: "Ofertantul trebuie să includă în anexe la Propunerea Tehnică documentele suport solicitate de Autoritatea Contractantă în vederea îndeplinirii cerințelor pentru experții care constituie factori de evaluare... Pentru experții cheie care nu constituie factori de evaluare, documentele suport pentru demonstrarea îndeplinirii informațiilor furnizate în tabelul de mai sus, vor fi prezentate, la solicitarea Autorității Contractante, de ofertantul clasat pe primul loc în clasamentul intermediar stabilit după aplicarea criteriului de atribuire..."

Experții
criticați, ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ...-... ....., ...u ..., ..., ... și ..., intră în categoria experților care nu constituie factori de evaluare...

Se precizează, de asemenea, că sintagma "(.....), vor fi prezentate, la solicitarea Autorității Contractante" nu are caracter de obligativitate... Autoritatea Contractantă deține flexibilitatea de a decide dacă dorește sau are nevoie să obțină anumite documente sau informații, fără a exista obligația de a le solicita... Această decizie poate face parte din strategia de gestionare a contractării pentru a se asigura că solicită doar informațiile relevante în momentul potrivit...

Astfel, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, în ceea ce privește calificarea și experiența experților propuși, ... a prezentat Autorității Contractante în cadrul ofertei tehnice (Document "Anexa OT_Experti care nu constituie factor de evaluare punctează_Asociere ....._Lot ...") și în secțiunea Descrierea profilului experților propuși următoarele informații:

- CV-urile tuturor experților menționați și incluși în categoria experților cheie care nu constituie factori de evaluare, incluzând detalii referitoare la studiile universitare finalizate și experiența în proiecte similare...

- Detaliile documentelor justificative de tipul diplomelor/certificatelor/ recomandărilor (e...g..., serie, număr, dată), înscrise în cadrul ofertei tehnice la Pag... ..... - ..... în secțiunea Descrierea profilului experților propuși, așa cum sunt detaliate și în cadrul documentelor procesului de evaluare a ofertelor (Procesul-verbal nr... ..... din ..... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare)...

Autoritatea contractantă are obligația de a respecta în întregime cerințele stabilite în documentația de atribuire, astfel că a procedat corect în va...area ofertei subsemnatului, care nu conținea diplomele experților non-cheie conform regulilor și solicitărilor specifice ale documentației...

(ii) Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește argumentele prezentate de către Contestatara ..... în urma analizei actelor depuse de către experții Asocierii ..... angajați ai S...C... ....SRL, va răspunde

integral pentru toți experții contestați de către Contestatară, după cum urmează:

Cu referire la experții ..., ..., ..., ..., Contestatoarea face o confuzie între noțiunile de „personal propus pentru îndeplinirea contractului" și „ofertant", iar articolul de lege invocat nu este incident în speță, scopul fiind acela de a îngreuna și tergiversa atât procedura de achiziție publică, cât și soluționarea dosarului în cauză...

Experții propuși ..., ..., ..., ... nu au calitatea de ofertant, iar contestatarul omite în mod voit specificația caietului de sarcini pag... ....., Documente pentru demonstrarea experienței și calificarea echipei: „Declarație de disponibilitate, semnată de persoana nominalizată, pentru situația în care se propun persoane care nu sunt angajați ai Prestatorului (Formularul ...)..."

Astfel, experții menționați au semnat Declarația de disponibilitate în concordanță cu solicitarea Caietului de sarcini, asumând capabilitatea și disponibilitatea de a lucra pe poziția pentru care au fost incluși în lista experților de către ofertantul .....

În consecință, rezultă că, contrar celor pretinse de Asocierea ....., nu era necesar ca Experții să fie angajați ai membrilor Asocierii ....., subscrisa asigurând și garantând disponibilitatea Expertului Legislație propus, conform prevederilor Caietului de Sarcini, astfel că evaluarea autorității contractante este corectă...

(iii) Intervenientul subliniază că, cu privire la argumentele aduse de către Asocierea ..... în ceea ce îl privește pe dl... ..., Manager de contract, urmează să se aducă următoarele clarificări:

Secțiunea "Specializare/perfecționare/competențe/abilități" din tabelul experților menționat de Contestatară a fost completată cu descrierea abilităților și competențelor fiecărui expert având în vedere:

- Caietul de Sarcini, care la punctul ....., Cerințe privind calificările, abilitățile și experiența membrilor echipei de experți, la pagina ....., menționează că la oferta pot fi anexate: "*Documente pentru demonstrarea experienței și calificarea echipei: [.....]*

Documente suport (diplome, atestate, acreditări, certificări sau recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniul solicitat) din care să rezulte pregătirea și competențele/calificările profesionale ale personalului de specialitate propus în cadrul echipei de proiect..."

- Răspunsul autorității contractante la solicitările de clarificări pe perioada pregătirii ofertelor, din data de ....., care include și următoarea precizare legată de cerința "Specializare/perfecționare/ competențe/abilități": "*Cerința poate fi considerată îndeplinită și prin prezentarea unei adeverințe de la angajator cu privire la competențele specifice în domeniul solicitat și/sau recomandări privind activitatea expertului și nu exclusiv doar prin prezentarea unei diplome care să ateste absolvirea unui anumit ..... prin care să dovedească competențele specifice în domeniul solicitat*..."

Astfel, în cadrul tabelului menționat, sunt completate Calificarea educațională și specializarea relevantă pentru poziția în care expertul este propus, respectiv Doctorat în Management Public și Guvernanță - ..... din Roma, Master în Economie - ..... Bocconi, Milano (Italia), Master în

Managementul politicilor de coeziune și programelor de dezvoltare locală europene - ..... Bocconi, Milano (Italia), Licență în Economie - ..... Bocconi, Milano (Italia)... Informațiile prezentate incluzând date de identificare ale diplomelor anexate ofertei...

În cazul specific al diplomei de licență în Economie nr... ...../....., ... Comercială Luigi Bocconi, specializarea Evaluarea economică a proiectelor de investiții publice, curricula diplomei de licență depusă în cadrul ofertei tehnice cuprinde printre altele, următoarele materii:

- Managementul afacerilor
- Elemente fundamentale de management
- Procesarea datelor pentru procesul decizional economic și financiar

Suplimentar calificării educaționale și specializării expertului, ... a depus recomandări referitoare la experiența practică dobândită de dl... ... prin proiecte specifice, anexate propunerii tehnice...

Astfel, consideră că Diploma de Licență în Economie împreună cu detaliile din curricula de învățământ, Diplomele de Master în Economie precum și Diploma de Master având ca specializare Manager Politici și Programe de dezvoltare și coeziune, coroborate cu recomandările referitoare la experiența practică depuse în conformitate cu răspunsul Autorității Contractante la solicitările de clarificare, îndeplinesc cerințele aferente rolului de Manager de contract, respectiv cerința privind "*Specializare/perfecționare/competențe/ abilități: Deținerea de cunoștințe în domeniul managementului de proiecte dovedite prin prezentarea unei diplome/certificări, inclusiv diplome de studii superioare care au inclus în curriculumul educațional .....uri de management de proiect, sau echivalent*..."

(iv) Intervenientul precizează că, cu privire la argumentele aduse de către ..... în ceea ce îl privește pe Dl... ..., Coordonator echipă de experți evaluatori competențe profesionale, dorește să sublinieze interpretarea greșită și răuvoitoare din partea Contestatarei, deoarece răspunsul pentru cele ridicate de aceasta se regăsește chiar în formularea utilizată de aceasta...

În acest sens, Intervenientul adaugă următoarele clarificări:

- Contestatoarea citează în mod corect cerința din cadrul Caietului de sarcini, pagina ....., referitoare la factorii de evaluare pentru experiența profesională specifică, unde se menționează pentru punctaj maxim, adică ... puncte: "Expertul are experiență în cel puțin ... proiecte/contracte, după cum este precizat în Caietul de sarcini"... Expresia "cel puțin" este folosită pentru a indica o valoare minimă sau o cantitate minimă necesară sau acceptabilă... În esență, "cel puțin" subliniază ideea că o cantitate minimă sau o condiție minimă trebuie îndeplinită...

- Astfel, atât în oferta tehnică depusă - "Anexa OT_Experti care constituie factor de evaluare puncteaza_Asociere ....._Lot ..." la pagina ..... se regăsește documentul ADEVERINȚĂ în care sunt enumerate cele ... proiecte care punctează, cât și în răspunsul la clarificări „Răspuns la solicitarea de clarificări tehnic Lot ..._.....-semnat„, respectiv:

..... Client: ... ., descrierea proiectului: Audit Leadership Team S...ills, nr... contract: O.....

..... Client: ...l ....., descrierea proiectului: Dezvoltarea de soluții personalizate în vederea realizării și derulării unor centre de evaluare și dezvoltare a angajaților, administrarea de teste de personalitate și abilitate, nr... contract: .....

..... Client: .... SRL, descrierea proiectului: Modelarea si actualizarea procesului de selecție pentru managementul mediu si superior, nr... contract: .....

..... Client: ... Ban... SA, descrierea proiectului: Servicii de construire si administrare de metode de evaluare psihologică, nr... contract: RO-.....

..... Client: ... ., descrierea proiectului: Proces de redefinire a rolurilor din departamentul CASE, Perioada: august-decembrie ....., nr... contract: .....

..... Client: ... ., descriere proiect: Proces de Talent Audit, nr... contract: .....

..... Client: ... ., descriere proiect: Centru de dezvoltare pentru managementul senior, contract de prestări servicii încheiat la .....:

..... Client: Adobe ....., descrierea proiectului: Centre de dezvoltare ELT, S...ILL++, nr... contract: CW.....

Prin urmare, Dl... ... propus pentru rolul de Coordonator echipă de experți evaluatori competențe profesionale de către ..... îndeplinește nivelul maxim de experiență profesională specifică astfel cum este solicitată prin caietul de sarcini, și Intervenientul subliniază efortul Contestatarei de a da o interpretare absurdă specificațiilor caietului de sarcini cu privire la cerințele pentru experiența profesională specifică, utilizând o matematică doar de sine înțeleasă...

De asemenea, Intervenientul menționează că Asocierea ..... ar fi avut la dispoziție posibilitatea depunerii unei solicitări de clarificare Autorității Contractante anterior depunerii ofertelor, în cazul lipsei reale de înțelegere a modului de calcul utilizat, dar se interpretează că această lipsă de înțelegere are loc doar cu scopul expres de a contesta punctajul Asocierii .....

(v) Intervenientul menționează că, referitor la critica privind experţii legislaţie non-cheie ... ., ..., ... şi ..., potrivit cărora nu ar avea specializări/perfecţionare/competenţe/abilităţi în domeniul solicitat, este important să sublinieze faptul că potrivit răspunsului la solicitarea de clarificări Autoritatea contractantă a arătat că aceste competenţe se pot dovedi inclusiv prin adeverinţă emisă de angajator sau recomandări, aceasta fiind și modalitatea de dovedire a abilităţilor în cadrul ofertei tehnice...

Astfel, în Răspunsul nr... ..... din data de ....., Autoritatea a menționat expres: "*Cerinţa poate fi considerată îndeplinită și prin prezentarea unei adeverinţe de la angajator cu privire la competenţele specifice în domeniul solicitat și/sau recomandări privind activitatea expertului și nu exclusiv doar prin prezentarea unei diplome care să ateste absolvirea unui anumit ..... prin care să dovedească competenţele specifice în domeniul solicitat*..."

Fără a mai reitera aspectele arătate anterior, Intervenientul subliniază că dacă Asocierea ..... ar fi putut contesta răspunsul în termen de ..... zile de la momentul publicării acestuia, în conformitate cu prevederile Legii nr... ...../....., orice critică la documentaţia de atribuire adusă la acest moment se impune a fi respinsă...

(vi) Intervenientul subliniază că, în ceea ce priveşte critica referitoare la experţii legislaţie ... şi ..., potrivit căreia aceştia nu ar fi avut experienţă în elaborarea de acte normative, este important de menţionat următoarele:

- Documentaţia de atribuire a definit în mod expres cerinţa referitoare la experienţa similară pentru aceşti experţi ca fiind: „participarea în minim ... proiect/contract în care a realizat activităţi similare"... Prin urmare, documentaţia de atribuire nu a limitat experienţa similară la elaborarea actelor normative și cu atât mai puțin a actelor normative primare...

- Este precizat că noţiunea de acte normative, conform prevederilor art... ... alin... ... coroborate cu art... ..... alin... ... din Legea nr... ...../..... privind normele de tehnică legislativă, include inclusiv legislaţie terţiară, precum cea elaborată de către experţii propuşi...

- De asemenea, contrar susţinerilor Asocierii ....., noţiunea „la nivelul administraţiei publice" nu poate fi interpretată în mod restrictiv și este extinsă la toate actele normative elaborate la nivelul administraţiei publice, inclusiv cele elaborate de către experţii propuşi care reglementează o serie de aspecte relevante la nivelul administraţiei publice, inclusiv atribuţiile Ministerului şi ale organismului intermediar şi măsurile care se urmăresc a fi dispuse...

- Este subliniat faptul că documentaţia de atribuire a fost înţeleasă în mod identic de către Asocierea ....., care a propus (i) un expert legislaţie care nu a elaborat acte normative, ci doar a participat în procesul de fundamentare al actelor normative și (ii) un expert care a elaborat legislaţie exclusiv în materie de malpraxis medical, fiind evident că interpretarea „la nivelul administraţiei publice" a fost foarte extinsă în cadrul propriei oferte (paginile .....-..... din Procesul Verbal nr... ..... din .....)...

- De asemenea, se menţionează că prin documentaţia de atribuire s-a solicitat un singur expert legislaţie pentru acest Lot, iar subscrisa a arătat faptul că deţine nu doar un expert, ci patru experţi care îndeplinesc cerinţele (pagina ..... din Caietul de sarcini)...

Fără a înţelege în mod concret care este critica adusă proiectelor utilizate ca experienţă similară, se subliniază faptul că autoritatea contractantă nu ar fi putut solicita sau evalua o experienţă/activitate identică...

Prin urmare, autoritatea contractantă a evaluat în conformitate cu documentaţia de atribuire şi cu respectarea tratamentului egal toţi operatorii economici participanţi la procedură...

Faţă de argumentele prezentate anterior, solicită respingerea criticilor Asocierii ..... referitoare la experienţa similară a experţilor propuşi...

IV..... Netemeinicia criticilor referitoare la experienţa similară

(i) Factura şi dovada plăţii justifică prestarea serviciilor

Intervenientul subliniază că, prin concluziile scrise formulate, Asocierea ..... critică, cu privire la un număr de șapte proiecte pe care subscrisa le-a prezentat ca experiență similară, faptul că dovezile prestării serviciilor, respectiv facturi și dovada plății, nu ar fi suficiente pentru confirmarea prestării serviciilor... Se argumentează că această critică este neîntemeiată pentru următoarele motive:

Prevederile art... ..... lit... b) din Legea nr... ...../..... stabilesc modalitățile prin care operatorul economic poate face dovada în justificarea

experienței similare, inclusiv prin *„lista principalelor livrări de produse efectuate sau a principalelor servicii prestate în .....ul unei perioade care acoperă cel mult ultimii ... ani, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați*"...

Instrucțiunea nr... .../..... emisă de ANAP clarifică că operatorul economic poate face dovada experienței similare prin intermediul oricăror documente care confirmă prestarea serviciilor, precum copii ale unor părți relevante ale contractelor, certificate de predare-primire, recomandări, procese-verbale de recepție, certificări de bună execuție și certificate constatatoare, fără a se limita la acestea...

Autoritatea contractantă a confirmat în documentația de atribuire că ofertanții pot prezenta certificate/documente care să confirme prestarea serviciilor respective, emise sau contrasemnate de o autoritate sau de către clientul privat beneficiar, în copie certificată pentru conformitate cu originalul...

Jurisprudența CNSC (Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor) a susținut că facturile emise și dovada plății acestora în cadrul unui contract cu obiect similar celui supus achiziției pot fi considerate documente care confirmă prestarea serviciilor, iar calitatea serviciilor prestate de operatorul economic rezultă din aceste documente...

Prin urmare, intervenientul solicită respingerea criticilor Asocierii ..... referitoare la proiectele prezentate, deoarece documentele furnizate pentru susținerea experienței similare sunt conforme cu prevederile legale și permit confirmarea prestării serviciilor în cauză... Aceasta se aplică în special pentru următoarele proiecte, care reprezintă aceeași problemă juridică:

..... Servicii de Consultanță pentru asistență cu privire la diverse aspecte legate de remunerare și actualizarea politicii de remunerare, nr... E..... din iulie .....

..... Servicii de Consultanță pentru realizarea și implementarea unui model operațional, nr... .....-RO-.....

..... Servicii de consultanță pentru construirea unei culturi orientate spre performanță în cadrul ... SA

..... Servicii de Consultanță pentru revizuirea cadrului de recompensare în cadrul ...S...R...L...

..... Servicii de consultanță pentru analiza posturilor, încadrarea acestora pe grade interne și analiza salarială comparativă cu piața externă și elaborarea unei noi grile salariale, Nr... ...../ ...../...../.....

..... Servicii de Consultanță pentru Evaluarea locației pentru înființarea Centrului Digital de Excelență ...

..... Servicii de consultanță pentru revizuirea politicilor și cadrelor de resurse umane în cadrul ... . SRL, Nr... E...../ ...../.....

(ii) Perioada anterioară perioadei de referinţă se ia in calcul în ipoteza unui livrabil integrat

Intervenientul subliniază că, prin concluziile scrise formulate, Asocierea ..... critică cu privire la un număr de ... proiecte din cele ... pe care SC .... S...R...L..., membru al Asocierii ..... SRL le-a prezentat ca experiență similară, faptul că durata de derulare a contractelor de colaborare a inclus și o perioadă anterioară celor ... ani anteriori depunerii ofertei de participare la procedura de achiziție publică... Se argumentează că această critică este neîntemeiată pentru următoarele motive:

Potrivit art... ..... alin... (...) din Instrucţiunea ANAP nr... .../....., comisia de evaluare are obligaţia de a nu elimina în mod artificial valori ale serviciilor prestate în afara perioadei de referinţă atunci când acestea sunt integrate într-un livrabil cu funcţionalitate independentă...

Autoritatea contractantă a confirmat aplicarea acestei prevederi în cadrul prezentei proceduri de atribuire prin Răspunsul conso...at la solicitările de clarificări privind procedura de licitaţie deschisă din data de ....., astfel: "Autoritatea contractantă, în cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse de operatorii economici participanţi la procedura de atribuire, va aplica prevederile art... ..... alin... (...) din Instrucţiunea ANAP nr... .../..... emisă în aplicarea prevederilor art... ..... şi art... ..... lit a) şi b) din Legea nr... ...../..... privind achiziţiile publice, cu completările ulterioare, respectiv a prevederilor art... ..... şi art... ..... lit... a) şi b) din Legea nr... ...../..... privind achiziţiile .....iale, în sensul că va lua în calcul toată valoarea/cantitatea care face obiectul documentului care confirmă recepţionarea serviciilor în perioada de referinţă, în condiţiile în care acestea sunt integrate într-un livrabil, fără a se elimina valori/cantităţi aferente perioadelor care nu se încadrează în intervalul de timp menţionat..."

Dat fiind faptul că proiectele ..... Organizational Assesment S...R...L..., fac parte dintr-un livrabil integrat, se impune calcularea și a acestei experiențe, iar criticile formulate de către Asocierea ..... sunt considerate a fi neîntemeiate...

(iii) Suma aferentă proiectului ... II a fost corect calculată

Intervenientul subliniază că, prin punctul numărul ... a Concluziilor formulate de către Asocierea ..... SRL referitoare la "Servicii de consultanţă multidisciplinară în cadrul proiectului ... II, proiect de integrare a activităţilor celor trei Societăţi de Distribuţie din cadrul Grupului ..., în contextul fuziunii legale, nr...../ ...../...../....," Asocierea ..... pretinde că anumite sume aferente Livrabilului nr... ... "L..... Plan detaliat de implementare organigramă pe două etape plus matrici de transfer," Livrabilului nr... ..... "Documentaţie aferentă schimbărilor organizaţionale (ROI, ROF, modele fişe de post, modele acte adiţionale)," și Livrabilului nr... ..... "Delegările de Autoritate (DoA) revizuite" ar fi fost calculate incorect, susținând că nu au fost livrate în integralitate...

Intervenientul clarifică că aceste critici sunt neîntemeiate din următoarele motive:

- Procesele verbale privind acceptanţa livrabilelor şi activităţilor reflectă imaginea pentru diferite perioade pe par.....ul anului ....., cu procese verbale emise pentru anumite perioade:

- Procesul verbal privind acceptanţa livrabilelor şi activităţilor numărul ... (înregistrat sub numărul ...../ .....) este emis pentru perioada mai ..... - august .....

- Procesul verbal privind acceptanţa livrabilelor şi activităţilor numărul ... (înregistrat sub numărul ...../...../ .....) este emis pentru perioada noiembrie ..... - decembrie .....

Având în vedere aceste perioade, este normal ca livrabilele nr... ..., nr... ..... și nr... ..... să fie acceptate/considerate ca fiind livrate în proporție de .....%, respectiv .....%, în cadrul acestor procese verbale, deoarece

acestea acoperă doar o anumită perioadă din .....ul anului ..... și una dintre cele două etape de livrare a lor...

În plus, documentul Anexa nr... ... la contract - Calendar ... II arată că cele ... livrabile au avut termene multiple de livrare, iar proiectul în întregime a fost finalizat la sfârșitul anului ....., ceea ce se încadrează în termenul de ... ani anterior depunerii ofertei pentru procedura de achiziţie... Toate cele trei livrabile au fost livrate și acceptate în totalitate de către beneficiarul contractului...

(iv) În ceea ce priveşte punctul numărul ... al concluziilor formulate de către Asocierea ..... SRL -" *Servicii de Consultanţă de tip "due-dilligence" de Resurse Umane (analiza structurii organizaţionale, a costurilor de personal, a politicilor de Resurse Umane privind plăţile variabile şi cele legate de performanţă)... Contractant/ Beneficiar: Tyson Foods, Inc..., perioada de implementare: ...../...../..... - ...../...../.....*"

Intervenientul adaugă că toate contractele - memorandum între birourile ..... din lume, în speţă între ..... SRL (biroul ..... din .....) şi ..... LLP, sunt acceptate și considerate va...ate conform practicilor și procedurilor interne, fără necesitatea semnăturii părţilor, identificându-se prin intermediul adreselor interne de corespondenţă electronică... Aceasta evită procedurile administrative nesemnificative...

III... Netemeinicia criticilor referitoare la oferta Asocierii .....

Referitor la criticile privind Asocierea ....., se precizează că acestea se încadrează în aceleași raționamente juridice prezentate anterior, ceea ce conduce la necesitatea respingerii lor...

Se subliniază că oferta Asocierii ..... se situează pe locul ... în clasament, după oferta Asocierii ....., care ocupă locul doi, și oferta Asocierii ....., care se află pe primul loc... Prin urmare, în măsura în care Consiliul constată că criticile referitoare la oferta Asocierii ..... trebuie respinse, criticile referitoare la oferta subsemnatei nu mai prezintă relevanță...

Este important de menționat câteva decizii relevante pentru a susține acest punct de vedere:

- Decizia pronunțată în cazul contestației înregistrate sub nr... ...../..... de către CNSC, unde se menționează că: „Având în vedere că oferta contestatoarei este clasată pe locul ..., iar pentru a ajunge câștigătoare, așa cum s-a arătat mai sus, trebuie să înlăture succesiv ofertele situate în clasament pe locurile inferioare, Consiliul va proceda la efectuarea unei analize în ordinea inversă a clasamentului, în sensul că va fi analizată, mai întâi, temeinicia criticilor legate de oferta clasată pe locul ....." și „Dat fiind faptul că, din analiza ce precede, criticile contestatorului cu privire la oferta depusă de Asocierea SC ..... SA - SC ..... SRL s-au dovedit a fi neîntemeiate, situaţie în care, indiferent de rezultatul analizei criticilor privind oferta depusă de Asocierea SC ..... SRL - SC ..... SRL, oferta depusă de SC..... SRL nu poate ajunge pe locul ..., Consiliul nu va mai analiza criticile referitoare la celelate oferte..." și, ca urmare, „(.....) respinge, ca lipsită de interes, contestaţia formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu COMUNA ....., în calitate de autoritate contractantă..."

- Decizia Curții de Apel Alba Iulia nr... ...../.....: „(.....) este corectă soluția prin care a fost respinsă, ca lipsită de interes contestația

în condițiile în care o eventuală soluție de admitere a acțiunii nu ar fi în măsură să-i profite în vreun fel petentei (.....)" iar pe cale de consecință CNSC „Admite excepția, invocată de intervenient, pentru lotul ..., referitoare la respingerea contestației, pentru lotul ..., ca lipsită de interes..."

În luminarea celor menționate mai sus și a aspectelor detaliate în cererea de intervenție, solicită respingerea contestației formulate de Asocierea ....., fie ca inadmisibilă sau lipsită de interes în primul rând, iar în subsidiar, ca neîntemeiată, cu consecința menținerii procedurii de achiziție publică și a Raportului procedurii de atribuire ca temeinice și legale...

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr... ...../....., ...SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr... ...../... din ....., emisă de CEC Ban... SA – Su.....ala ...ia, în valoare de .....,..... RON, pentru dosarul nr... ...../....., potrivit dispozițiilor art... .....¨ din Legea nr... ...../.....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr... ...../....., ...SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr... ...../... din ....., emisă de CEC Ban... SA – Su.....ala ...ia, în valoare de .....,..... RON, pentru dosarul nr... ...../....., potrivit dispozițiilor art... .....¨ din Legea nr... ...../.....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: *„..... ..... şi a ....”*, ... loturi, cod CPV .....-..... În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SICAP anunțul de participare nr... CN...../....., criteriul de atribuire stabilit fiind *„cel mai bun raport calitate-preț”*...

În Raportul procedurii nr... ...../..... s-a consemnat depunerea a ... oferte pentru fiecare dintre cele ... loturi contestate, precum și admisibilitatea acestora; la lotul ..., oferta depusă de Asocierea ..... SRL a fost desemnată câștigătoare, cu un punctaj total de .....,..... puncte, iar oferta contestatorului ...SRL s-a clasat pe locul ..., cu un punctaj total de .....,..... puncte; la lotul ..., oferta depusă de Asocierea ... & ... SRL a fost desemnată câștigătoare, cu un punctaj total de .....,..... puncte, iar oferta contestatorului ...SRL s-a clasat pe locul ..., cu un punctaj total de .....,..... puncte...

Împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportul procedurii nr... ...../..... și în Comunicările nr... ...../..... (lotul ...) și nr... ...../..... (lotul ...), ...SRL, ...er al Asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, a formulat contestațiile ce fac obiectul dosarelor conexate nr... ...../..... și nr... ...../.....

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de ..... SRL, ...erul al Asocierii ..... SRL, ... SRL, ... | ..... ŞI .....SRL; aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire

pentru lotul ... contestat, potrivit raportului procedurii nr... ...../....., fiind incidente în cauză dispozițiile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... și art... ..... și următoarele din cod procedură civilă...

Totodată, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de ..... SRL, ...er al Asocierii ..... SRL, ..., ... SI ...., ... SRL, ...SRL, ..., ...; aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire pentru lotul ... contestat, potrivit raportului procedurii nr... ...../....., fiind incidente în cauză dispozițiile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... și art... ..... și următoarele din cod procedură civilă...

Conform prevederilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond...

În ce privește excepția tardivității contestațiilor formulate de ...SRL, ...er al Asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, la loturile ... și ... ale procedurii de atribuire în dezbatere, invocată de autoritatea contractantă și intervenienți, Consiliul o va respinge ca neîntemeiată...

În acest sens, potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a raportului procedurii nr... ...../..... și a Comunicărilor nr... ...../..... (lotul ...) și nr... ...../..... (lotul ...), ...SRL a transmis contestațiile FN, atât către CNSC cât și către autoritatea contractantă în data de ....., prin e-mail (poșta electronică), acestea fiind înregistrate la Consiliu sub nr... ...../..... și nr... ...../.....

Astfel, luând în considerare că ...SRL critică raportului procedurii nr... ...../....., raportat la data formulării contestaţiei, respectiv ....., Consiliul reţine că, în cauză, contestatorul a respectat termenul de ..... zile impus de legiuitor, conform dispoziţiilor art... ... alin... (...) și art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., coroborate cu cele ale art... ... alin... (...) lit... a) din același act normativ...

În ceea ce privește excepția lipsei de interes a contestațiilor formulate de ...SRL, ...er al Asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, la loturile ... și ... ale procedurii de atribuire în dezbatere, invocată de autoritatea contractantă și intervenientul ... & ... SRL, în calitate de ofertant câștigător la lotul ..., Consiliul urmează să o respingă ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

În soluționare acestei excepții, Consiliul constată că în speță sunt incidente dispozițiile art... ... și art... ... din Legea nr... ...../....., care stipulează următoarele:

- Art... ... alin... (...) ”Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi”;

- Art... ... alin... (...) lit... f) ”persoană care se consideră vătămată - orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire”;

- Art... ... alin... (...) ”În sensul alin... (...) lit... f) pct... (i) se consideră că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură... O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată candidatului/ofertantului interesat şi fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanţă, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac”...

Prin urmare, legiuitorul definește foarte clar ce înseamnă „persoană vătămată" și ”interes”, respectiv faptul că orice operator economic care nu a fost exclus definitiv din procedură are interes în legătură cu respectiva procedură...

Similar, Consiliul va respinge și excepția inadmisibilității contestațiilor formulate de ...SRL, ...er al Asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, întrucât motivele invocate în susținerea inadmisibilității sunt, de fapt, argumente pentru netemeinicia pretenției formulate, neconstituind motive de inadmisibilitate...

În ceea ce privește fondul contestațiilor ...SRL, ...er al Asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, formulate pentru lotul ... și ..., analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să le respingă ca nefondate, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare...

Consiliul va analiza cele ... contestații împreună, întrucât criticile conținute de acestea sunt identice...

Astfel, contestatorul este nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire și reclamă refuzul autorității contractante de a-i permite accesul la dosarul achiziției publice, apreciind că acest comportament a încălcat dispozițiile art... ... alin... (...) lit... a), b) și d) din Legea ...../....., ce reglementează principiile ce stau la baza desfăşurării procedurilor de achiziţie publică, și solicită, în principal anularea procedurii atât pentru lotul ... cât și pentru lotul .....

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă sub nr...../....., contestatorul a formulat o solicitare întemeiată pe dispozițiile Legii nr... ...../....., privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, și ale art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., astfel:

„Prin prezenta formulez o cerere conform Legii nr ...../..... privind liberul acces la informaţiile de interes public, precum şi conform Legii nr ...../....., Art ....., Alin (...) privind achiziţiile publice Doresc să primesc o copie de pe următoarele documente aferente procedurii CN.....

Lotul ... - Servicii de consultanţă în vederea elaborării de studii/analize şi proiecte de acte normative şi acordarea de suport în vederea implementării .... - .....

Lotul ... - Servicii de consultanţă în vederea elaborării de studii/analize şi proiecte de acte normative şi acordarea de suport în vederea implementării .... - .....

..... Procesele verbale de evaluare întocmite pentru fiecare etapă din proces, inclusiv punctajele primite pentru experţii propuşi în cadrul ofertelor evaluate, respectiv procesele verbale nr... ...../ ....., .../....., .../....., .../..... ...../..... .....

..... Ofertele tehnice depuse de către ofertanţi, inclusiv CV-urile... recomandările experţilor şi alte

..... Cererile de clarificări adresate ofertanţilor si răspunsurile primite...

..... Acordurile de Asociere si Subcontractare prezentate de ofertanţi...

Doresc ca informaţiile solicitate să îmi fie furnizate, în format electronic, la următoarea adresă de e-...@.....com și ...@.....ro"...

Prin adresa nr...../....., autoritatea contractantă a transmis contestatorului următorul răspuns la această solicitare:

„Având în vedere adresa dumneavoastră, înregistată la registratura Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici la nr... ..... din ....., prin care solicitaţi în baza art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind achiziţiile publice, cu completările şi modificările ulterioare şi a Legii nr... ...../..... privind liberul acces la informaţiile de interes public, cu completările şi modificările ulterioare furnizarea unor copii a unor documente, vă comunicăm faptul că potrivit art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... privind achiziţiile publice, cu completările şi modificările ulterioare, dosarul achiziţiei publice are caracter de document public ulterior finalizării procedurii de atribuire...

Art... ..... din Legea nr... ...../..... privind achiziţiile publice, cu completările şi modificările ulterioare prevede că procedura de atribuire se finalizează prin încheierea contractului de achiziţie publică sau prin anularea procedurii de atribuire, după caz, etape care nu au fost atinse în cadrul prezentei proceduri...

Prin urmare, dosarul achiziţiei publice, în acest moment nu are caracter de document public"...

Potrivit dispozițiilor art... ..... alin... (...)-alin...(...) din Legea nr...../.....,

„(...) Ulterior finalizării procedurii de atribuire, dosarul achiziţiei publice are caracter de document public...

(...) Accesul persoanelor la dosarul achiziţiei publice potrivit alin... (...) se realizează cu respectarea termenelor şi procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informaţiile de interes public şi nu poate fi restricţionat decât în măsura în care aceste informaţii din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare şi/sau fundamentările/justificările de preţ/cost au fost declarate şi probate conform art... ..... alin... (...) ca fiind confidenţiale, potrivit legii...

(...) Prin excepţie de la prevederile alin... (...), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăşi o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire şi la informaţiile care nu fac parte din

propunerile tehnice, propunerile financiare şi/sau fundamentările/justificările de preţ/cost... Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăşi o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat şi la informaţiile din cadrul propunerilor tehnice şi/sau la fundamentările/justificările de preţ/cost care nu au fost declarate şi probate de către ofertanţi ca fiind confidenţiale”...

Deși invocă exigențele legale care obligă autoritatea contractantă să asigure accesul oricărui ofertant la „toate documentele procedurii”, contestatorul omite să menționeze, pe de o parte, temeiul juridic potrivit căruia a solicitat obținerea unor copii de pe documentele din ofertele competitorilor săi, (conform Legii nr ...../..... privind liberul acces la informaţiile de interes public, precum şi conform art..... alin...(...) din Legea nr ...../.....), răspunsul autorității contractante fiind în concordanță cu cele solicitate... Pe de altă parte, Consiliul observă și faptul că, deși autoritatea contractantă a transmis răspunsul a doua zi de la solicitarea sa, acesta nu a revenit cu o cerere similară în conformitate cu dispozițiile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., alegând să depună cele două contestații în ultima zi a termenului legal, raportat la data comunicării rezultatului procedurii...

Consiliul reține că, în susţinerea admiterii capetelor de cerere ale contestaţiiilor, ...SRL nu a afirmat nicio neregulă privind procesul de evaluare al ofertelor, care să justifice anularea Raportului procedurii, cu consecinţa reevaluării ofertelor competitorilor săi şi desemnării ofertei sale ca fiind câştigătoare... Nicio ofertă concurentă nu a fost criticată de ...SRL şi nici respingerea propriei oferte hotărâtă de autoritatea contractantă, aspectele de nelegalitate din cuprinsul contestaţiilor vizând strict adresa nr... ...../.....

În opinia Consiliului, dreptul de a contesta nu este prevăzut de lege pentru a obține cu orice preț câștigarea unei proceduri, indiferent de calitatea sau competitivitatea propriei oferte, în detrimentul drepturilor celorlalți participanți la procedură și fără respectarea altor norme legale... Contestarea are rolul de a remedia o vătămare care ar rezulta dintr-un act al autorității contractante, însă această vătămare trebuie să fie demonstrată, nu doar presupusă...

În acest context, se observă că ...SRL nu contestă în nicio parte modul în care a fost evaluată propria sa ofertă, care nu s-a „clasat pe primul loc" nici din punct de vedere tehnic și mai ales din punct de vedere financiar... Cu toate acestea, contestatorul ...SRL presupune, fără niciun fundament factual sau juridic, că neacordarea accesului la ofertele confidențiale ale contracandidaților săi, așa cum este prevăzut de norme legale imperative, reprezintă o discriminare și un tratament preferențial pentru contracandidații săi...

Ori, dispozițiile legale din materia achizițiilor publice permit declararea informațiilor din oferta depusă de un participant la o procedură de achiziție publică ca fiind confidențiale... Este adevărat că principiul transparenței și caracterul public al dosarului achiziției publice sunt acceptate în legislația specifică, însă oferta în ansamblul său reprezintă un produs intelectual, care poate furniza informații sensibile despre situația economică a ofertantului și capacitatea sa financiară și tehnică... Din acest motiv, s-a impus necesitatea de a proteja, în limitele legii, acele informații care ar putea afecta interesele

comerciale ale operatorilor economici implicați în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică...

Potrivit dispozițiilor art... ..... alin... (...) din Legea ...../....., autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile/elementele din cadrul propunerii tehnice și/sau financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost transmise și indicate de operatorii economici ca fiind confidențiale... Această obligație se aplică doar în cazul în care operatorii respectivi au demonstrat caracterul de confidențialitate al acestora conform art... ..... alin... (...) din același act normativ...

În cauză, informațiile identificate de ofertanți ca fiind confidențiale includ date cu caracter personal sau secrete comerciale... Motivarea caracterului confidențial al informațiilor din oferta declarată confidențială de către ofertanți nu s-a limitat la o declarație simplă, ci a constat într-o argumentare temeinică și plauzibilă, conform prevederilor art... ..... din Legea nr... ...../....., atât asocierea ..... SRL, ...erul al Asocierii ..... SRL, ... SRL, ... | ..... ŞI .....SRL cât și asocierea ..... SRL, ...er al Asocierii ..... SRL, ..., ... SI ...., ... SRL, ...SRL, ..., ... detaliind motivele de confidențonalitate în formularele F... depuse în oferte...

Ofertanții au prezentat motive concrete în temeiul cărora au dorit să păstreze confidențiale anumite informații din oferta lor, cu atât mai mult cu cât aceste informații/elemente declarate confidențiale implicau date cu caracter personal sau secrete comerciale... Autoritatea contractantă a acordat atenție informațiilor indicate de ofertanți ca fiind confidențiale și a solicitat clarificări cu privire la declarația de confidențialitate a ofertelor în timpul procesului de evaluare a propunerilor financiare... După analizarea răspunsurilor la clarificările solicitate, autoritatea contractantă a considerat că operatorii economici au furnizat argumente suficiente pentru a susține caracterul confidențial al elementelor din propunerile tehnice și financiare declarate ca având caracter de confidențialitate, aspecte consemnate la pag.....-..... din Raportul procedurii nr...../.....

Faptul că ofertantul asociere ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL nu a depus o declarație de confidențialitate referitoare la ofertele depuse pentru loturile ... și ... a fost alegerea sa, iar comportamentul autorității contractante de a ține cont de declarațiile de confidențialitate ale competitorilor săi nu reprezintă o discriminare și un tratament preferențial acordat acestora...

În condițiile în care în conținutul contestațiilor ...SRL nu face referire decât la faptul că nu i s-a acordat accesul la ofertele depuse de competitorii săi, fără a se motiva concret ce anume se consideră neconform/inacceptabil în ofertele situate în clasament pe locuri superioare, sau fără a motiva solicitarea de anulare a procedurii, Consiliul nu poate aprecia ca fiind întemeiate susținerile sale... Solicitarea de a avea acces la o ofertă depusă la o procedură de achiziție publică nu se poate substitui unor motive concrete de formulare a unei contestații iar formularea unor noi critici pe calea concluziilor scrise (formulate ulterior accesului la dosarul achiziției publice) are caracter inadmisibil, potrivit dispozițiilor art..... alin...(...) din Legea nr...../.....

Ori, așa cum a mai fost anterior reținut, formularea unei contestații referitoare la ofertele cu care un operator economic se află în competiție nu este și nu poate fi condiționată de accesul la ofertele depuse in integrum, din moment ce acestea au fost declarate confidențiale... Argumentul potrivit căruia
contestatorul consideră că este discriminat prin raportare la ceilalţi ofertanţi/candidaţi din procedură, întrucât nu a avut acces la ofertele competitorilor săi nu poate fi primit ca întemeiat de Consiliu, cu atât mai mult cu cât modaliatea de evaluare a ofertelor nu poate fi criticată avându-se în vedere posibile deficiențe în procesul de evaluare, ci motive concrete care ar conduce la o asemenea concluzie...

Principiul transparenței se aplică pe toate etapele procedurilor de achiziții, începând de la publicarea anunțului de participare până la evaluarea ofertelor și atribuirea contractului iar, în același timp, un aspect important al achizițiilor publice este că o procedură de atribuire a unui contract aduce în competiție operatori economici concurenți pe aceeași piață, cu interese incontestabil contrarii... În acest context, este evident că informațiile confidențiale din ofertele acestora au o valoare importantă pentru concurență, iar protejarea acestor informații este justificată...

În ceea ce privește noile motive de contestare depuse de ...SRL prin concluziile scrise, atât pentru contestația depusă la lotul ... cât și pentru contestația depusă la lotul ..., acestea apar ca fiind inadmisibile, în conformitate cu dispozițiile art..... alin...(...) din Legea nr...../....., potrivit cărora *„Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare şi/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestaţie ulterior termenului legal de formulare a acesteia”...*

Astfel, după studierea documentelor din dosarul constituit pe rolul Consiliului, contestatorul nu are dreptul să formuleze critici noi prin intermediul concluziilor scrise cu privire la oferta/ofertele depuse de ofertanții situați pe locuri superioare în clasamentul ofertelor, ci doar să argumenteze/demonstreze susţinerile din cuprinsul contestaţiei iniţiale...

În cauza acesta însă, este evident că motivele noi invocate prin intermediul concluziilor scrise nu reprezintă o dezvoltare a criticilor formulate iniţial, ci veritabile argumente de sine stătătoare care extind în mod nelegal limitele învestirii iniţiale a Consiliului prin intermediul contestaţiei, aspect recunoscut de altfel și de contestator în cadrul notelor scrise...

Este adevărat că recent se observă o schimbare a opticii jurisprudenţei ca urmare a deciziei pronunţate de Curtea de Justiţie a Uniunii Europene în cauza C-...../....., însă aceasta perspectiva jurisprudenţială priveşte considerarea ca fiind formulată în termen a contestaţiei depuse în termen de .../..... zile de la luarea la cunoştinţă a informaţiilor și documentelor din dosarul procedurii de achiziţie publică, iar nu posibilitatea completării unei contestaţii iniţiale cu motive noi... În această interpretare, termenul legal pentru formularea unei noi contestații ar începe să curgă de la data luării la cunoştinţă a dosarului procedurii de achiziţie publică la sediul CNSC, însă orice completare a contestaţiei cu noi acuzaţii este în mod evident incompatibilă cu dispoziţiile normative în vigoare... Depunerea unei contestații, evident în termenul legal prevăzut de dispozițiile art..... din Legea nr...../....., presupune și îndeplinirea obligației corelative

prevăzute la art... .....‟ din același act normativ, respectiv depunerea unei cauțiuni...

Prin urmare, instituţia juridică a concluziilor scrise nu se confundă cu cea a formulării unei contestaţii, concluziile scrise, așa cum reiese chiar din denumirea lor, constituind o expunere finală a argumentaţiei asupra cererii supuse dezbaterii, nu motivarea însăși a cererii sau o nouă motivare a ei...

În consecință, în temeiul prevederilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ...SRL, ...er al asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL pentru lotul .....

În consecință, în temeiul prevederilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ...SRL, ...er al asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL pentru lotul .....

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., coroborate cu dispozițiile art... ..... și urm... din Codul de procedură civilă, va admite cererile de intervenție formulate de ..... SRL, ...er al Asocierii ..... SRL, ..., ... SI ...., ... SRL, ...SRL, ..., ...

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., coroborate cu dispozițiile art... ..... și urm... din Codul de procedură civilă, va admite cererea de intervenție formulată de ..... SRL, ...erul al Asocierii ..... SRL, ... SRL, ... | ..... ŞI .....SRL...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art... ..... alin... (...) teza I din Legea nr... ...../....., respinge excepțiile privind tardivitatea, inadmisibilitatea și lipsa de interes a contestațiilor formulate de ...SRL, ...er al asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, invocate de autoritatea contractantă și intervenienți...

În temeiul prevederilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., respinge ca nefondată contestația formulată la lotul ... de ...SRL, ...er al asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, în contradictoriu cu .....

În temeiul prevederilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., respinge ca nefondată contestația formulată la lotul ... de ...SRL, ...er al asocierii ...SRL, ..., ...SRL ŞI .... SRL, în contradictoriu cu .....

În temeiul dispozițiilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., coroborate cu dispozițiile art... ..... și urm... din Codul de procedură civilă, admite cererile de intervenție formulate de ..... SRL, ...er al Asocierii ..... SRL, ..., ... SI ...., ... SRL, ...SRL, ..., ...

În temeiul dispozițiilor art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../....., coroborate cu dispozițiile art... ..... și urm... din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de .....

SRL, ...erul al Asocierii ..... SRL, ... SRL, ... | ..... ŞI .....SRL...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art... ..... alin... (...) din Legea nr... ...../..... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art... ..... din același act normativ, în termen de ..... zile de la comunicare...

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU, ...

Redactată în ... (...) exemplare, conține ..... (..) pagini...