



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3468 / C9 / 4164, 4201, 4222, 4266, 4279

Data: 28.12.2017

Prin contestația nr. 11114/14.11.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 48585/15.11.2017, depusă de SC ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, cu sediul în Cluj Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, având CUI RO 9478840, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J12/953/1997, reprezentată convențional prin avocat Vlad Jinaru cu sediul procesual ales la biroul acestuia în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, corp A, ap. 1, sector 1, privind procedura simplificată, într-o singură etapă, online, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Modernizare străzi în comuna Feldru lot I, județul Bistrița-Năsăud*, cod CPV 45233123-7 *Lucrări de construcții de drumuri secundare* (Rev. 2), organizată de COMUNA FELDRU (PRIMĂRIA COMUNEI FELDRU), cu sediul în comuna Feldru, str. Principală nr. 186, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă nr. 12372/09.11.2017, respectiv anularea adresei de solicitare clarificări nr. 12058/30.10.2017 și a tuturor actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, precum și la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prin contestația nr. 2138/16.11.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 49196/17.11.2017, depusă de SC MIS GRUP SRL, cu sediul în sat Anieș, str. Principală nr. 79, comuna Maieru, județul Bistrița-Năsăud, având CUI RO 12472562, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J06/325/1999, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, într-o singură etapă, online, organizată de COMUNA FELDRU (PRIMĂRIA COMUNEI FELDRU), contestatoarea a solicitat anularea răspunsului la notificarea prealabilă

nr. 12557/15.11.2017, anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 12370/09.11.2017, a raportului procedurii și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestora, precum și a celor subsecvente emiterii raportului procedurii, continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei sale, iar în urma procesului de reevaluare, emiterea unui nou rezultat al procedurii prin care să constate caracterul acceptabil și conform al ofertei sale.

Prin contestația nr. 2932C/20.11.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 49456/20.11.2017, depusă de Asocierea SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC DACIA ASPHALT SRL – SC RIOLIV SA, prin lider de asociere SC CONSTRUCT PEROM SRL, cu sediul în Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, având CUI RO 6837257, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J06/1134/1994, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, într-o singură etapă, online, organizată de COMUNA FELDRU (PRIMĂRIA COMUNEI FELDRU), contestatoarea a solicitat anularea evaluării inițiale a propunerii financiare depuse, anularea raportului intermediar al procedurii și toate actele subsecvente, printre care comunicarea rezultatului nr. 12369/09.11.2017, în ceea ce privește oferta sa, obligarea autorității contractante la continuarea evaluării ofertelor, inclusiv a ofertei sale, cu etapa de solicitare și evaluare a documentelor sale de calificare depuse în susținerea celor declarate în DUAE, în condițiile constatării admisibilității propunerii sale financiare.

Prin contestația nr. 3/1121/21.11.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 49847/22.11.2017, depusă de SC ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, într-o singură etapă, online, organizată de COMUNA FELDRU (PRIMĂRIA COMUNEI FELDRU), contestatoarea a solicitat anularea răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă nr. 12561/16.11.2017, respectiv anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 12368/09.11.2017 și a tuturor actelor subsecvente inclusiv a raportului procedurii în partea ce privește oferta sa, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, precum și la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prin contestația nr. 516/22.11.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 50040/22.11.2017, depusă de SC FRASINUL SRL, cu sediul în sat Anieș, nr. 59, comuna Maieru, județul Bistrița-Năsăud, având CUI RO 12337680, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J06/278/1999, reprezentată convențional de SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul pentru comunicarea actelor în București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, într-o singură etapă, online, organizată de COMUNA FELDRU (PRIMĂRIA COMUNEI FELDRU), contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 12371/09.11.2017 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, anularea deciziei prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, cât și a deciziei prin care oferta depusă de SC FAR FOUNDATION SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, anularea raportului procedurii de atribuire în partea ce privește admisibilitatea ofertei sale și a ofertei

declarate câștigătoare, respectiv oferta depusă de SC FAR FOUNDATION SRL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, reluarea procedurii de la etapa verificării admisibilității ofertei sale și a ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător, iar în situația în care, urmare reevaluării celor două oferte, se constată că niciuna dintre acestea nu este admisibilă, solicită anularea procedurii în temeiul art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4164/2017, 4201/2017, 4222/2017, 4266/2017 și 4279/2017, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 admite, în parte, contestațiile formulate de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA (nr. 11114/14.11.2017), SC MIS GRUP SRL și SC FRASINUL SRL și, în tot, contestațiile formulate de Asocierea SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC DACIA ASPHALT SRL – SC RIOLIV SA, prin lider de asociere SC CONSTRUCT PEROM SRL și ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA (nr. 3/1121/21.11.2017), în contradictoriu cu COMUNA FELDRU (PRIMĂRIA COMUNEI FELDRU), și anulează adresa de clarificare nr. 12058/30.10.2017, în partea care privește solicitarea rețetelor pentru betoane, procedul – verbal nr. 9 (nr. 123655.11/09.11.2017), precum și raportul procedurii în partea care privește oferta câștigătoare și ofertele contestatoarelor, precum și comunicările transmise câștigătoarei, precum și contestatoarelor. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor prezentate de SC FAR FOUNDATION SRL, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, SC MIS GRUP SRL, Asocierea SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC DACIA ASPHALT SRL – SC RIOLIV SA și SC FRASINUL SRL, în termen de 20 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondate cererile formulate de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA și de SC FRASINUL SRL, de anulare a solicitării de clarificări nr. 12058/30.10.2017 în integralitate, respectiv de anulare a procedurii de atribuire și ca inadmisibilă cererea SC MIS GRUP SRL de constatare, după reevaluare, a caracterului acceptabil și conform al ofertei sale.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, respinge solicitările contestatoarei ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA privind plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestațiilor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.