



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: .

Prin contestația nr. 535/23.06.2022, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31709/24.06.2022, formulată de, cu sediul social în, ..., jud., înmatriculată în, având cod unic de înregistrare ., reprezentată legal de Președinte, împotriva „situației prezentate prin adresa nr. D.P.P. – 560/17.06.2022”, emisă de, cu sediul în, . în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată pe loturi, în vederea atribuirii unui „Contract de achiziție publică de servicii de formare profesională/instruire și servicii conexe acestora în cadrul proiectului, anunț de participare simplificat, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la următoarele:

- să anuleze adresa nr. D.P.P. - 560/17.06.2022, partea finală referitoare la reluarea procedurii simplificate, ca fiind emisă cu nerespectarea prevederilor legale privind achizițiile publice;

- să continue implementarea Deciziei CNSC nr. .. din ..începută prin Nota nr. 552/14.06.2022 privind anularea deciziei nr. D.P.P. – 502/27.04.2022 privind anularea achiziției prin procedura simplificată;

- continuarea procedurii de atribuire și finalizarea acesteia, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice, ale documentației de atribuire și legislației care guvernează obiectul contractelor pentru care s-a organizat procedura de atribuire, cât și cu motivarea deciziei CNSC nr. ...

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea menționează că a participat, în calitate de ofertant, la procedura de atribuire susmenționată, iar, la finalizarea evaluării ofertelor, achizitoarea a întocmit raportul procedurii nr. D.P.P. 373/11.01.2022 și adresa D.P.P. – 274/11.01.2022, potrivit cărora ofertele sale depuse pentru loturile 1, 2, 3, 4 și 5, au fost declarată câștigătoare.

Precizează că, deși, în cuprinsul adresei nr. D.P.P. nr. 274/11.01.2022, autoritatea contractantă a mai consemnat „(...) vă invităm, în data de 20.01.2022, ora 12.00, la sediul ANANP din, str. Valter Mărcineanu nr. 1-3, ..., pentru semnarea contractului de achiziție publică”, acest fapt nu s-a întâmplat până în prezent, „din diverse motive care țin de autoritatea contractantă”.

Petenta precizează că, în aceasta situație, considerându-se persoană vătămată, în data de 31.03.2022 a depus contestație la CNSC, care a fost respinsă, ca tardivă, prin decizia nr. ... din data de 11.04.2022.

Menționează că, ulterior primirii acestei decizii, autoritatea contractantă, prin adresa nr. D.P.P. - 503/27.04.2022, i-a adus la cunoștință, anularea procedurii de atribuire, invocând prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) coroborate cu prevederile art. 211 lit. b) din Legea nr. 98/2016.

..... mai arată că a depus la CNSC contestația nr. 139/04.05.2022 în care a criticat anularea procedurii de atribuire, iar, prin decizia nr. ... din data de 25.05.2022, Consiliul a dispus următoarele: „Anulează actele autorității contractante privind anularea procedurii de atribuire și a actelor emise în derularea ei, precum și comunicările privind aceste măsuri. Obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să continue procedura de atribuire până la finalizarea ei, potrivit dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 98/2016”.

Precizează că, urmare primirii deciziei CNSC nr. ... din data de 25.05.2022, autoritatea contractantă a postat în SEAP, în data de 15.06.2022, Nota nr. 552/14.06.2022 privind anularea deciziei nr. D.P.P. - 502/27.04.2022 privind anularea procedurii de atribuire, prin care i se aducea la cunoștință faptul că noua comisie de evaluare numită prin decizia nr. 339/07.06.2022 a propus: „*Art.1. Anularea Deciziei nr. D.P.P. - 502/27.04.2022 privind anularea procedurii de atribuire a contractelor de servicii, prin procedura simplificata, cod unic de identificare nr. SCN 1093304/21.09.2021, pentru Loturile nr. 1, 2, 3, 4, 5 și 6, precum și a adreselor D.P.P. nr. 503/27.04.2022 și D.P.P. nr. 504/27.04.2022, ce reprezintă comunicările aferente deciziei de anulare*”. Nota a fost

aprobata de reprezentantul legal al autorității contractante, respectiv dl Ion Anghel, în calitate de ordonator de credite.

Contestatoarea menționează că, prin adresa nr. D.P.P. 560/17.06.2022, autoritatea contractantă i-a comunicat *„(...) faptul că a fost aprobată, de către reprezentantul legal al autorității contractante. Nota comisiei constituită în baza Deciziei președintelui A.N.A.N.P. nr. 339 din 07.06.2022. Înregistrată cu nr. D.P.P. - 552/14.06.2022 pentru anularea deciziei nr. D.P.P.- 502/27.04.2022 privind anularea procedurii de atribuire a contractelor de servicii, prin procedura simplificată, cod unic de identificare nr. SCN 1093304/21.09.2021 pentru Loturile nr. 1.2.3.4, 5 și 6. precum și a adreselor D.P.P. nr.503/27.04.2022 și D.P.P. nr.504/27.04.2022, ce reprezintă comunicările aferente deciziei de anulare, ca urmare a Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 1093/C11/1058 din data de 25.05.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 26883/1058/C11/26.05.2022, transmisă prin curierat poștal și înregistrată la sediul A.N.A.N.P. În considerarea celor de mai sus, vă așteptăm să participați la reluarea procedurii de atribuire a contractelor de servicii mai sus menționate, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare”*.

Apreciază că, în această împrejurare, este evident că autoritatea contractantă nu intenționează să aplice, în continuare, prevederile deciziei CNSC nr. ... din data de 25.05.2022 și *„să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să continue procedura de atribuire până la finalizarea acesteia, potrivit dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 98/2016”*.

Susține că o confirmare în acest sens este finalul adresei nr. D.P.P. 560/17.06.2022 prin care asociația este invitată să participe la reluarea procedurii de atribuire a contractelor de servicii respective.

Contestatoarea menționează că, potrivit informațiilor din SEAP procedura de atribuire este în continuare anulată, autoritatea contractantă nerevenind la fazele de analiza și evaluare a ofertelor, astfel cum rezulta din motivarea deciziei CNSC.

Făcând trimitere la considerentele deciziei CNSC nr. ... din data de 25.05.2022, autoarea contestației apreciază că, raportat la acestea și la *„situația care rezultă din cele două documente ale autorității contractante, unul postat în SEAP și al doilea comunicat”*, rezultă în mod evident că autoritatea contractantă nu intenționează să implementeze prevederile deciziei CNSC, încălcând astfel prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei”*.

Având în vedere cele prezentate mai sus, solicită Consiliului să admită contestația, cu eventualele completări prin concluziile scrise prezentate urmare a accesului la dosarul cauzei, conform prevederilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și a punctului de vedere ce va fi comunicat de autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În drept, au fost invocate dispozițiile invocate în cuprinsul contestației din Legea nr. 101/2016 și H.G nr. 394/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. 588/19.07.2022, înregistrat la CNSC cu nr. 35962/20.07.2022, ... a solicitat precizat că activitatea instituției „a fost îngreunată atât din motive medicale, cât și din motive tehnice”.

În acest sens, arată că o parte din personalul său a fost diagnosticat cu COVID 19, iar persoanele care operează în aplicația SEAP s-au transferat din cadrul instituției.

În considerarea celor expuse, învederează Consiliului faptul că, la data formulării punctului de vedere, comisia de evaluare, constituită în baza deciziei președintelui ANANP nr. 337/07.06.2022, se află în stadiul finalizării reevaluării propunerilor tehnice și financiare în speță, conform deciziei CNSC nr. ... din 25.05.2022, urmând ca, în perioada următoare, să propună autorității contractante continuarea procedurii de atribuire, conform dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 98/2016.

În probațiune au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr.733/21.07.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 36210/21.07.2022, ... a comunicat Consiliului că renunță la solicitarea de a consulta dosarul nr. .

..... a constituit cautiunea în valoare de 3.060,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208185284/1 din 28.06.2022, emisă de CEC Bank – Unitatea, înregistrată la CNSC cu nr. 32408/28.06.2022.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Contract de achiziție publică de servicii de formare profesională/instruire și servicii conexe acestora în cadrul proiectului ., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...1. Valoarea estimată a contractului de servicii este de 437.000,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Decizia privind rezultatul procedurii i-a fost comunicată ... prin adresa nr. DPP-274 din 11.01.2022, în care se arată că, ofertele sale pentru cele 5 loturi au fost desemnate câștigătoare, asociația fiind invitată pentru semnarea contractului de achiziție publică, la sediul autorității contractante, în data de 20.01.2022, ora 12.00.

Împotriva neîncheierii contractului de achiziție publică, ... a înaintat Consiliului contestația înregistrată la acesta cu nr. 16969/01.04.2022 și respinsă ca tardivă prin decizia nr. .. din data de 11.04.2022.

Ulterior, autoritatea contractantă a emis decizia de anulare a procedurii, nr. D.P.P. – 502 din 27.04.2022, în temeiul dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016. În decizie a mai consemnat faptul că, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016, comisia de evaluare hotărăște anularea raportului procedurii înregistrat la emitent cu nr. D.P.P. – 373/11.01.2022, a tuturor documentelor care au stat la baza elaborării acestuia și a celor elaborate de către autoritatea contractantă pe baza raportului procedurii anterior enunțat, precum și faptul că, în conformitate cu prevederile art. 213 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă va face publică decizia de anulare în termen de trei zile lucrătoare de la data anulării.

Decizia de anulare a procedurii de atribuire a fost comunicată . prin adresa nr. D.P.P. – 503 din 27.04.2022.

Împotriva ei, ... a depus contestația nr. 139/04.05.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22684/04.05.2022, soluționată prin decizia nr. 1093/C11/1058 din data de 25.05.2022, în sensul:

- admiterii în parte a contestației depusă de în contradictoriu cu

- anulării actelor autorității contractante privind anularea procedurii de atribuire și a actelor emise în derularea ei, precum și a comunicărilor privind aceste măsuri;

- obligării autorității contractante ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să continue procedura de atribuire până la finalizarea ei, potrivit dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 98/2016;

- respingerii ca inadmisibil a capătului de cerere din contestație vizând reconfirmarea conformității raportului procedurii nr. D.P.P. -373/11.01.2022 și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a adresei nr. D.P.P. - 274/11.01.2022, cu respectarea precizărilor acestora.

După pronunțarea acestei decizii secunde a Consiliului, autoritatea contractantă a transmis adresa nr. DPP – 560 din 17.06.2022, în care se menționează:

„Prin prezenta vă comunicăm faptul că a fost aprobată, de către reprezentantul legal al autorității contractante, Nota comisiei constituită în baza Deciziei președintelui A.N.A.N.P. nr. 339 din 07.06.2022, înregistrată cu nr. D.P.P. - 552/14.06.2022 pentru anularea Deciziei nr. D.P.P.- 502/27.04.2022 privind anularea procedurii de atribuire a contractelor de servicii, prin procedura simplificată, cod unic de identificare nr. SCN 1093304 /21.09.2021 pentru Loturile nr. 1, 2, 3, 4, 5 și 6. precum și a adreselor D.P.P. nr. 503/27.04.2022 și D.P.P. nr. 504/27.04.2022, ce reprezintă comunicările aferente deciziei de anulare, ca urmare a Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. .. din data de 25.05.2022, înregistrată la CNSC cu nr. ..., transmisă prin curierat poștal și înregistrată la sediul A.N.A.N.P. sub nr. 3122/31.05.2022.

În considerarea celor de mai sus, vă așteptăm să participați la reluarea procedurii de atribuire a contractelor de servicii mai sus menționate, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare”.

Împotriva ei, ... a depus contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante la următoarele:

- să anuleze adresa nr. D.P.P. - 560/17.06.2022, partea finală referitoare la reluarea procedurii simplificate, ca fiind emisă cu nerespectarea prevederilor legale privind achizițiile publice;

- să continue implementarea Deciziei ... din 25.05.2022, începută prin Nota nr. 552/14.06.2022 privind anularea deciziei nr. D.P.P. - 502/27.04.2022 privind anularea achiziției prin procedura simplificată;

- continuarea procedurii de atribuire și finalizarea acesteia, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice, ale documentației de atribuire și legislației care guvernează obiectul contractelor pentru care s-a organizat procedura de atribuire, cât și cu motivarea deciziei ..

Parcurend conținutul contestației, Consiliul reține că, în esență, autoarea ei este nemulțumită de faptul că autoritatea contractantă nu pune în executare decizia nr. din data de 25.05.2022, prin continuarea procedurii până la finalizarea ei legală.

Prin punctul de vedere la contestație, achizitoarea arată că, la data formulării poziției sale, comisia de evaluare, constituită în baza deciziei președintelui ANANP nr. 337/07.06.2022, se află în stadiul finalizării reevaluării propunerilor tehnice și financiare în speță, conform deciziei CNSC nr. ., urmând ca, în perioada următoare, să propună autorității contractante continuarea procedurii de atribuire, conform dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 98/2016.

Rezulta așadar, că autoritatea contractantă desfășoară activitățile necesare continuării procedurii de achiziție publică, exprimarea sa din finalul actului atacat în prezent, vizând „*reluarea procedurii de atribuire*”, fiind eronată, în realitate nefiind desfășurată o altă procedură având același obiect, ci având loc doar o continuarea a celei deja existente și la care contestația a depus ofertă.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că adresa achizitoarei nr. DPP - 560 din 17.06.2022 este imprecisă, intenția reală și activitatea autorității contractante fiind cele din punctul de vedere la contestație, situație în care se vădește caracterul întemeiat al contestației înaintate de

De asemenea, Consiliul constată necesitatea ca autoritatea contractantă să se asigure de publicarea în SEAP a unor informații conforme cu realitatea procedurii, urmând a modifica informația potrivit căreia procedura de achiziție publică este anulată.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac

În materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de și să anuleze adresa achizitoarei nr. DPP – 560 din 17.06.2022, în partea ce vizează „reluarea procedurii de atribuire”.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și prin decizia sa nr. 1093/C11/1058 din 25.05.2022, și să continue procedura de atribuire până la finalizarea ei, potrivit dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 98/2016, precum și să se asigure de publicarea în SEAP a unor informații conforme cu realitatea procedurii, urmând a o modifica pe cea potrivit căreia procedura de achiziție publică este anulată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de în contradictoriu cu

Anulează adresa achizitoarei nr. DPP – 560 din 17.06.2022, în partea ce vizează „reluarea procedurii de atribuire”.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și prin decizia sa nr. 1093/C11/1058 din 25.05.2022, și să continue procedura de atribuire până la finalizarea ei, potrivit dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 98/2016, precum și să se asigure de publicarea în SEAP a unor informații conforme cu realitatea procedurii, urmând a o modifica pe cea potrivit căreia procedura de achiziție publică este anulată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.