



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 209/22.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24510/22.06.2020, formulată de către ..., cu sediul social în ..., cu punct de lucru în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată de ..., împotriva rezultatului procedurii, respectiv a Raportului final al procedurii nr. 9218/221/18.06.2020 publicat în SICAP la data de 18.06.2020, emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Contract furnizare aparatură laborator*”, împărțit pe loturi, Lot 1 – Sistem pentru numărare automată a celulelor somatice din lapte, Lot 2 – Extractor cu capăt pentru plăci de 96 locuri” – contestat, se solicită admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea Raportului procedurii nr. 9218/221/18.06.2020 prin care oferta contestatorului nu a fost declarată câștigătoare pentru lotul 2, clasându-se pe locul II în urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, fiind desemnată câștigătoare oferta ..., având cel mai mic preț, obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei tehnice depusă de ... pentru lotul 2, precum și declararea ofertei tehnice depusă de ... pentru lotul 2 neconformă din punct de vedere tehnic.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 209/22.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24510/22.06.2020, formulată de către ... contestă rezultatul procedurii de atribuire în cauză, respectiv actele emise de către autoritatea contractantă ..., solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Contestatorul învederează că autoritatea contractantă a publicat în SICAP anunțul de participare nr. ... din 14.04.2020, precum și întreaga documentație de atribuire aferentă procedurii de achiziție organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică sus menționat, iar ulterior depunerii ofertelor și desfășurării activității de evaluare a acestora, a publicat în SICAP, la data de 18.06.2020, Raportul final al procedurii, prin care oferta sa s-a clasat pe locul II, fiind declarată câștigătoare oferta depusă de ...

Contestatorul precizează că, în data de 18.06.2020 a transmis o solicitare către autoritatea contractantă în vederea accesării dosarului achiziției pentru lotul 2, respectiv oferta depusă de societatea declarată câștigătoare – ..., iar în data de 19.06.2020 a primit oferta solicitată și a constatat nerespectarea cerințelor minime din caietul de sarcini de către această societate, astfel: în caietul de sarcini s-a solicitat: *„capacitate minimă a extractorului să fie de 48 probe dar să poată fi extrasă și o singură probă sau un număr mic de probe fără consum suplimentar de reagenți”*.

Se arată că, din oferta tehnică depusă de ..., precum și din broșura aparatului Miracle AutoXT Automated Nucleic Acid extraction System, cod: IMC-NC15PLUS, pag. 2 «High speed» și «Specification-Number of samples: up to 32» reiese faptul că, capacitatea maximă a extractorului este de 32 de probe simultan, deci echipamentul ofertat nu îndeplinește cerința minimă din caietul de sarcini referitoare la capacitate de minim 48 de probe. Mai mult, ofertantul ... declară în propunerea tehnică următoarele: *„capacitatea maximă a extractorului este de 2 x 32 de probe”*, în condițiile în care în aceeași ofertă declară: *„sistem de extracție 2 x 32 de probe compus din 2 unități Miracle AutoXT Automated Nucleic Acid extraction System”*.

Contestatorul învederează că ... a ofertat practic două echipamente independente, fiecare cu capacitate de 32 de probe simultan, fără să fi existat un accept prealabil din partea autorității contractante în acest sens. Din informațiile publice de pe SICAP, ofertantul ... nu a solicitat clarificări cu privire la posibilitatea de a oferi două echipamente în loc de unul singur, așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini. În plus, așa cum reiese din oferta tehnică prezentată de ..., echipamentul ofertat *„poate extrage și o singură probă, dacă se folosesc cartușe individuale fără consum suplimentar de reactivi”*, pentru a putea lucra o singură probă este necesară achiziționarea a două tipuri de cartușe, astfel:

- dacă se lucrează în placă, se pot lucra 16 sau 32 de probe simultan. Nu se poate lucra o singură probă fără a se consuma restul de reactivi;

- dacă se lucrează pe cartușe individuale nu va exista consum suplimentar de reactivi, în schimb va exista un consum de consumabile, respectiv piepteni, deoarece o dată folosit un pieptene pentru mai puțin de 8 probe, acesta nu mai poate fi reutilizat întrucât este contaminat.

Față de toate considerentele de fapt și de drept prezentate, contestatorul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 9622/24.06.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 25203/25.06.2020, ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, în care precizează următoarele:

În urma analizării din punct de vedere tehnic al celor patru oferte depuse pentru lotul nr. 2 din cadrul procedurii atribuire organizată în scopul achiziției de aparatură de laborator, din motive obiective, pertinente scopului achiziției, autoritatea contractantă a solicitat clarificări tuturor firmelor participante, în vederea unei juste aprecieri a concordanței fiecărei oferte cu specificațiile tehnice menționate în caietul de sarcini și a cerințelor pe care sistemul achiziționat ar trebui să le satisfacă, ținând cont de nevoile specifice pe care le reclamă procedeele/metodele de analiză utilizate de Laboratorul Sanitar Veterinar și pentru Siguranța Alimetelor din cadrul

Se arată că, ținând cont de ofertele prezentate de ofertanții participanți la procedura de atribuire pentru lotul nr. 2 și de răspunsurile la clarificări, comisia de evaluare a eliminat doar un ofertant, oferta acestuia necorespunzând cerințelor din caietul de sarcini întocmit de autoritatea contractantă. La pct. 1 – „Descrierea produselor solicitate”, caietul de sarcini menționează și faptul că „Sistemul de extracție și kiturile compatibile” trebuie să fie marcate cu CE, ceea ce nu vine în conflict cu simplul cuvânt „extractor” folosit în caietul de sarcini, atâta timp cât se respectă și sunt îndeplinite cerințele tehnice din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă precizează că, din acest motiv, toate celelalte trei oferte, dintre care face parte și oferta contestatorului, au fost considerate că îndeplinesc specificațiile/cerințele tehnice din caietul de sarcini, urmând ca departajarea ofertelor să fie făcută din punct de vedere financiar, în raport cu criteriul stabilit prin documentația de atribuire.

Referitor la aspectul invocat prin contestație cu privire la faptul că oferta declarată câștigătoare nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini sub aspectul capacității minime în ceea ce privește numărul de probe cu posibilitatea extracției unei singure probe fără consum suplimentar de reagenți, autoritatea contractantă arată următoarele:

În caietul de sarcini s-a solicitat un extractor automat/sistem de extracție „capacitatea minimă a extractorului să fie de 48 probe”; în acest sens, oferta depusă de ... „reprezintă un sistem de extracție 2x32 probe, compus din 2 unități Miracle-AutoXT Automated Nucleic Acid Extraction System, aceasta fiind conformă deoarece îndeplinește condiția capacității minime de 48 probe, având o capacitate totală de extracție de 64 probe, care este superioară celei solicitate prin caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă menționează că, potrivit caietului de sarcini, nu s-a solicitat neapărat un aparat compact sau o extracție simultană a celor 48 probe, astfel că cele 2 unități extractoare formează un sistem de extracție, conform caietului de sarcini, în care s-a precizat/utilizat și termenul de sistem de extracție, precizându-se că „Sistemul de extracție și kiturile compatibile să fie marcate cu CE”.

Autoritatea contractantă precizează că, în aceste condiții, oferta declarată câștigătoare, ținând seama de nevoile autorității contractante, relevante de realitatea analitică privind numărul de probe afluie în laborator, permite testarea concomitentă a două boli virale, situație care este în beneficiul autorității contractante, iar capacitatea totală de extracție este superioară celei solicitate prin caietul de sarcini (minimum 48 probe).

Referitor la celălalt aspect invocat prin contestație cu privire la faptul că oferta declarată câștigătoare nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini prin care s-a solicitat *„posibilitatea extracției unei singure probe sau a unui număr mic de probe fără consum suplimentar de reagenți; Să fie compatibil cu o gamă variată de kituri de extracție gata preîncărcate în cartușe sau plăci 96 godeuri”*, autoritatea contractantă învederează următoarele:

Cu sistemul de extracție oferat de ... poate fi extrasă și o singură probă, dacă se folosesc kituri cu cartușe individuale, fără consum suplimentar de reagent, astfel că sistemul oferat poate fi folosit, atât cu cartușe gata preîncărcate, cât și cu plăci, iar pe cale de consecință, oferta îndeplinește cerința din caietul de sarcini, produsul oferat fiind compatibil cu o gamă variată de kituri de extracție gata preîncărcate în cartușe sau plăci.

În privința existenței unui consum suplimentar de consumabile, autoritatea contractantă arată că în caietul de sarcini se face referire la un consum suplimentar de reagenți, iar nu de consumabile, precum și la posibilitatea produsului oferat de a fi compatibil cu o gamă variată de kituri, astfel că oferta câștigătoare îndeplinește și această condiție, iar în subsidiar, dar nu lipsit de relevanță juridică, reagenții nu se confundă cu consumabilele. Faptul că oferta câștigătoare permite utilizarea a două tipuri de kituri, respectiv în cartușe preîncărcate și plăci de 96 godeuri nu înseamnă că aceasta nu îndeplinește cerințele tehnice din caietul de sarcini, iar faptul că se oferă și posibilitatea de a lucra un volum mare de probe/placă simultan (16-64 probe/sistem) într-un timp scurt, corespunde nevoilor autorității contractante, în funcție de nivelul de afluire al probelor pentru care se solicită analize de laborator și nu contravine cerințelor din caietul de sarcini.

Referitor la mențiunea din contestație potrivit căreia „pentru a putea lucra o singură probă este necesară achiziționarea a 2 tipuri de cartușe”, autoritatea contractantă precizează că această afirmație nu este ancorată în realitate, în raport cu metodele de analiză utilizate în laborator, fiind necesar un singur tip de cartuș, fie că se utilizează un kit cu cartuș în cazul analizei unui număr mic de probe sau pentru o probă individuală, fie că se

utilizează un kit cu plăci, în cazul în care se analizează cel puțin 16 probe sau un număr mai mare al acestora.

Autoritatea contractantă arată că rezultatul procedurii de atribuire și stabilirea ofertei câștigătoare s-a făcut de către comisia de evaluare în acord cu cerințele documentației de atribuire, inclusiv cu respectarea cerințelor/specificațiilor tehnice din caietul de sarcini.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Contract furnizare aparatură laborator*”, împărțit pe loturi, Lot 1 – Sistem pentru numărare automată a celulelor somatice din lapte, Lot 2 – Extractor cu capăt pentru plăci de 96 locuri” – contestat, cod CPV 38951000-6 – Echipamente de reacție în lanț a polimerazei (RLP) în timp real (Rev. 2), ... a ales procedura de licitație deschisă, ce a fost demarată la data de 14.04.2020, prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. .../14.04.2020. Se are în vedere că autoritatea contractantă a divizat contractul de furnizare supus procedurii în două loturi, astfel cum este precizat la pct. II.1.6) *Impartire in loturi, iar prezenta contestație vizează Lotul nr. 2 - Extractor cu capat pt placi de 96 locuri.*

Potrivit anunțului de participare și documentației de atribuire, criteriul de atribuire aplicat a fost „*prețul cel mai scăzut*”, valoarea estimată a contractului de furnizare fiind de 627.730 RON, fără T.V.A.

Consiliul reține că prin adresa nr. 9226/224 din 18.06.2020, autoritatea contractantă a transmis contestatorului rezultatul procedurii de atribuire, respectiv:

„Prin prezenta, vă facem cunoscut că în urma analizei ofertelor depuse la procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică, organizată de ... la data de 18.05.2020, ora 15, privind achiziția de aparatură laborator, cod CPV 38951000-6; 38434530-0, având nr. anunț de participare ... din 14.04.2020 – nu au fost declarate câștigătoare, după cum urmează:

... pentru:

Lot 2 Extractor cu capăt pentru plăci cu 96 locuri – oferta prezentată de dvs. este necâștigătoare, deoarece nu a îndeplinit criteriul de evaluare prețul cel mai mic;

(...)

Ofertele desemnate câștigătoare și corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire, au fost cele depuse de:

(...)

... pentru:

Lotul 2 – Extractor cu capăt pentru plăci cu 96 locuri – 187.680,00 lei fără TVA.”

Ulterior luării la cunoștință despre rezultatul procedurii, ... a formulat prezenta contestație în analiză.

Analizând criticile formulate de ..., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul de evaluare a propunerii tehnice depuse de ... pentru Lotul 2 *Extractor cu capăt pentru plăci cu 96 locuri*. Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de faptul că oferta depusă de ... nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini vizavi de următoarele aspecte:

- în caietul de sarcini s-a solicitat: «capacitate minima a extractorului sa fie de 48 probe dar să poată fi extrasă și o singură proba sau un număr mic de probe fără consum suplimentar de reagenti»;

- din oferta tehnica depusa de ..., precum si din broșura aparatului *Miracle AutoXT Automated Nucleic Acid extraction System*, cod : *IMC-NC15PLUS*, pag. 2 «High speed» si «Specification-Number of samples: up to 32» reiese foarte clar faptul ca, capacitatea maxima a extractorului este de 32 de probe simultan, deci echipamentul ofertat nu indeplineste cerinta minima din caietul de sarcini referitoare la capacitate de minim 48 de probe;

- mai mult decat atat ofertantul ... declara in propunerea tehnica «capacitatea maxima a extractorului este de 2 x 32 de probe», in conditiile in care in aceeasi oferta declara « sistem de extractie 2 x 32 de probe compus din 2 unitati *Miracle AutoXT Automated Nucleic Acid extraction System*»;

- astfel rezultă că operatorul ... a ofertat practic 2 echipamente independente, fiecare cu capacitate de 32 de probe simultan, fara sa fi existat un accept prealabil din partea Autoritatii Contractante in acest sens. Mentionam ca din informatiile publice de pe SICAP, ofertantul ... nu a solicitat clarificari cu privire la posibilitatea de a oferi 2 echipamente in loc de unul singur asa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini.

În replică la cele reclamate de contestatoare, argumentele aduse de autoritatea contractantă în favoarea deciziei de a declara oferta depusă de ... conformă sunt următoarele:

- în caietul de sarcini s-a solicitat un extractor automat/sistem de extractie "capacitatea minima a extractorului sa fie de 48 probe"; in acest sens, oferta depusa de SC ... - " reprezintă un sistem de extractie 2x32 probe, compus din 2 unitati *Miracle-AutoXT Automated Nucleic Acid Extraction System*, aceasta, fiind conforma, deoarece indeplineste condiția capacitatii minime de 48 probe, avand o capacitate totala de extractie de 64 probe, care este superioara celei solicitate prin caietul de sarcini;

- menționam deasemenea ca potrivit caietului de sarcini nu s-a solicitat neaparat un aparat compact sau o extractie simultana a celor 48 probe, astfel ca cele 2 unitati extractoare foarmeaza un sistem de extractie, conform caietului de sarcini, in care s-a precizat/utilizat si termenul de sistem de extractie, precizandu-se ca "Sistemul de extractie si kiturile compatibile sa fie marcate cu CE;

- în aceste condiții, oferta declarata castigatoare, tinand seama de nevoile autoritatii contractante, relevate de realitatea analitica privind numărul de probe afluite in laborator, permite testarea concomitenta a

doua boli virale, situatie care este in beneficiul autoritatii contractante, iar capacitatea totala de extractie este superioara celei solicitate prin caietul de sarcini (minim 48 probe);

- referitor la celalalt aspect invocat prin contestatie cu privire la faptul ca oferta declarata castigatoare nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini prin care s-a solicitat "posibilitatea extractiei unei singure probe sau a unui număr mic de probe fara consum suplimentar de reagenti; Sa fie compatibil cu o gama variata de kituri de extractie gata preincarcate in cartușe sau placi 96 godeuriaratam urmatoarele:

- cu sistemul de extractie ofertat de SC ... poate fi extrasa si o singura proba, daca se folosesc kituri cu cartușe individuale, fara consum suplimentar de reagent, astfel ca sistemul ofertat poate fi folosit, atat cu cartușe gata preincarcate cat si cu placi, iar pe cale de consecința, oferta îndeplinește cerința din caietul de sarcini, produsul ofertat, fiind compatibil cu o gama variata de kituri de extractie gata preincarcate in cartușe sau placi,

- In privința existentei unui consum suplimentar de consumabile, aratam ca in caietul de sarcini se face referire la un consum suplimentar de reagenti, iar nu de consumabile precum si la posibilitatea produsului ofertat de a fi compatibil cu o gama variata de kituri, astfel ca oferta castigatoare îndeplinește si aceasta condiție, iar in subsidiar, dar nu lipsit de relevanta juridica, reagentii nu se confunda cu consumabilele.

- Faptul ca oferta castigatoare permite utilizarea a doua tipuri de kituri, respectiv in cartușe preincarcate și placi de 96 godeuri nu inseamna ca aceasta nu îndeplinește cerințele tehnice din caietul de sarcini, iar faptul ca se oferă si posibilitatea de a lucra un volum mare de probe/placa simultan (16-64 probe/sistem) intr-un timp scurt, corespunde nevoilor autoritatii contractante, in funcție de nivelul de afluire al probelor pentru care se solicita analize de laborator si nu contravine cerințelor din caietul de sarcini.

- Referitor la mențiunea din contestatie ca "pentru a putea lucra o singura proba este necesara achiziționarea a 2 tipuri de cartușe " specificam ca aceasta afirmație nu este ancorata in realitate, in raport cu metodele de analiza utilizate in laborator, fiind necesar un singur tip de cartuș, fie ca se utilizeaza un kit cu cartuș in cazul analizei unui număr mic de probe sau pentru o proba individuala, fie ca se uitalizeaza un kit cu placi, in cazul in care se analizeaza cel puțin 16 probe sau un număr mai mare al acestora."

Trecând la analiza celor mai sus reclamate, Consiliul reține că în cadrul caietului de sarcini s-au precizat următoarele:

"1 Introducere

Caietul de sarcini face parte integrantă din documentațiade atribuire și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică.

Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice. Acestea definesc, după caz și fără a se limita la cele ce urmează,

caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, siguranța în exploatare, dimensiuni, precum și sisteme de asigurare a calității, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcare, condițiile pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea.

(...)

LOTUL 2

Denumire echipament	Cantitate	Unitate de măsură	Loc de livrare	Data de livrare solicitată	Specificații tehnice SAU cerințe funcționale minime	Specificații tehnice SAU cerințe funcționale extinse	Durata minimă garanție/termen de valabilitate
1	2	3	4	5	6	7	8
Extractor cu capat pentru placi cu 96 locuri	1	buc	...	45 zile de la data semnării contractului	<p>Extractor automat pentru ARN pe principiul separării cu bile magnetice; <u>Capacitate minima a extractorului sa fie de 48 probe cu posibilitatea extractiei unei singure probe sau a unui număr mic de probe fara consum suplimentar de reagenti;</u> Sa fie ușor de programat si rapid in setarea programelor, gata preincarcate in memoria interna, pentru extractia acizilor nucleici din diverse tipuri de probe; Sa asigure extractia si purificarea probelor intr-un interval de timp cuprins intre 30 si 90 de minute in funcție de numărul si tipul de proba; Sa fie compatibil cu o gama variata de kituri de extractie gata preincarcate in cartușe sau placi 96 godeuri, pentru ARN viral, din diverse tipuri de probe: tesuturi, sânge pe anticoagulant, bacterii, viruși, ser, plasma, etc. Sistemul de extractie si kiturile compatibile sa fie marcate cu CE. Raport de puritate A260/A280 pentru ARN: $2,0 \pm 0,1$ Sa aiba funcție de autodiagnosticare, port USB; Sa poate fi controlat direct prin monitor touch screen de minim 7 inch; Alimentare (transformator de 24 V inclus): 100- 240 VAC, 2A, 50/60Hz; Lampa UV integrata, pentru a preveni contaminarea incrucisata. Lampa UV de min 8 W cu o durata de viata de minim 10000 ore; Sa includă termostat cu incalzire si agitator cu minim 900 rpm; Consum: Maxim 150 W; Sa se asigure punerea in funcțiune, service-ul si mentenanta, cat si suportul tehnic in optimizarea protocoalelor de lucru. Pe durata de derulare a contractului, furnizorul se obliga a menține prețul consumabilelor la valoarea in euro din momentul incheierii contractului.</p>		Minim 2 ani

De asemenea referințe vizavi de modul de elaborare al propunerii tehnice se regăsesc și în cadrul fișei de date, respectiv:

"IV.4 Prezentarea ofertei

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

Fiecare oferta prezentata trebuie sa fie conforma cu exigentele prevazute in documentatia de atribuire.

Propunerea tehnica se prezinta prin:- descrierea detaliata a bunurilor oferite in conformitate cu specificatiile tehnice, incluzand orice documentatie necesara.

Respectarea caietului de sarcini pentru fiecare produs este obligatorie.

Nerespectarea cerintelor din caietul de sarcini atrage respingerea ofertei, ca necorespunzatoare, aceasta fiind considerata neconforma.

Numai ofertele conforme tehnic se evalueaza financiar.

TOATE DOCUMENTELE VOR FI SEMNATE CU SEMNATURA ELECTRONICA EXTINSA.

Ofertantii au obligatia de a prezenta denumirea produsului, codul si producatorul pentru a se putea verifica conformitatea cu specificatiile solicitate in caietul de sarcini."

Din examinarea propunerii tehnice depuse de ..., Consiliul reține că acesta a ofertat produsul extractor cu capat pentru placi cu 96 locuri - MiracIe-AutoXT Automated Nucleic Acid Extraction System, cod IMC-NC15PLUS (fila 68 din dosarul achiziției publice) cu următoarele caracteristici tehnice:

"LOT 2 Extractor cu capat pentru placi de 96 locuri - MiracIe-AutoXT Automated Nucleic Acid Extraction System, cod IMC-NC15PLUS, producător iNtRON Biotechnology, Korea:

- sistem de extractie 2x32 probe, compus din 2 unitati Miracle-AutoXT Automated Nucleic Acid Extraction System;

- extractor automat pentru ADN si ARN pe principiul separarii cu bile magnetice;

- ușor de programat și rapid în setarea programelor, gata preincarcate in memoria interna, pentru extractia acizilor nucleici din diverse tipuri de probe;

- asigura extractia si purificarea probelor intr-un interval de timp cuprins intre 20-45 minute in funcție de tipul probei, sunt disponibile 2 tipuri de kituri: in placi si kituri individuale;

- capacitate maxima a extractorului este de 2x32 probe, dar poate fi extrasă și o singură proba daca se folosesc kituri cu cartușe individuale fără consum suplimentar de reagenti;

- raport de puritate A260/A280 pentru ARN: $2,0 \pm 0,1$;

- poate fi controlat direct prin monitor touch screen;

- funcție de autodiagnosticare, port USB;

- alimentare (transformator de 24 V inclus): 100-240 VAC, 2A, 50/60Hz;

- este prevăzut cu lampa UV în vederea decontaminării pentru prevenirea cross-contaminării; lampa cu UV UV de min 8 W cu o durată de viață de minim 10000 ore;
- include un termostat cu încălzire și agitator cu 900 RPM;
- este compatibil cu o gamă variată de kituri de extracție gata preîncărcate în cartușe sau plăci, pentru ADN/ARN viral, tesuturi, sânge, bacterii, ser, ADN genomic, ADN liber circulant, mediu de transport, etc.;
- asigurăm punerea în funcțiune, service-ul și mentenanța, cât și suportul tehnic în optimizarea protocoalelor de lucru."

... a depus și broșura aparatului Miracle AutoXT Automated Nucleic Acid extraction System, cod : IMC-NC15PLUS.

La fila 72 din dosarul achiziției publice sunt precizate următoarele caracteristici tehnice: "Specification-Number of samples : up to 32".

Aprecierile achizitoarei menționate în cadrul punctului de vedere, precum că *"în caietul de sarcini s-a solicitat un extractor automat/sistem de extracție "capacitatea minimă a extractorului să fie de 48 probe"; în acest sens, oferta depusă de SC ... - " reprezintă un sistem de extracție 2x32 probe, compus din 2 unități Miracle-AutoXT Automated Nucleic Acid Extraction System, aceasta, fiind conformă, deoarece îndeplinește condiția capacității minime de 48 probe, având o capacitate totală de extracție de 64 probe, care este superioară celei solicitate prin caietul de sarcini, menționăm de asemenea că potrivit caietului de sarcini nu s-a solicitat neapărat un aparat compact sau o extracție simultană a celor 48 probe, astfel ca cele 2 unități extractoare formează un sistem de extracție, conform caietului de sarcini, în care s-a precizat/utilizat și termenul de sistem de extracție, precizându-se că "Sistemul de extracție și kiturile compatibile să fie marcate cu CE și în aceste condiții, oferta declarată castigatoare, ținând seama de nevoile autorității contractante, relevate de realitatea analitică privind numărul de probe aflate în laborator, permite testarea concomitentă a două boli virale, situație care este în beneficiul autorității contractante, iar capacitatea totală de extracție este superioară celei solicitate prin caietul de sarcini (minim 48 probe)"* nu pot fi reținute de Consiliul în soluționare ca fiind relevante, atâta vreme cât acestea sunt transmise cu ocazia formulării punctului de vedere, nefăcând obiectului analizei membrilor comisiei de evaluare.

Din examinarea documentelor aflate în copie la dosarul cauzei Consiliul constată că vizavi de aspectele reclamate de autoarea contestației membrii comisiei nu au adresat solicitări de clarificare ofertantului ..., singurele aspecte care au făcut obiectul solicitării de clarificare adresate cu actele nr. 177/27.05.2020 și nr. 201/05.06.2020 au vizat o neconcordanță referitoare la raportul de puritate solicitat și durata de viață a lămpii UV.

În mod similar nici argumentele aduse în favoarea conformității extractorului sub aspectul *posibilității extracției unei singure probe sau a unui număr mic de probe fără consum suplimentar de reagenți* nu pot fi primite de Consiliu în soluționare, cu privire la temeinicia celor susținute de autoritatea contractantă Consiliul nu se poate pronunța atâta vreme cât

respectiv cele aspecte reclamate de ... nu au făcut obiectul analizei membrilor comisiei de evaluare, nefiind consemnată în cadrul proceselor de evaluare tehnică elaborate și nici a solicitărilor de clarificare adresate pe parcursul evaluării ofertelor depuse.

Astfel membrii comisiei de evaluare, luând act de faptul că ofertantul ... a oferat un extractor care are o capacitate diferită de cea expres precizată în cadrul caietului de sarcini, trebuiau să analizeze conformitatea produsului oferat prin raportare la cerințele caietului de sarcini, respectiv dacă soluția superioară din punct de vedere tehnic, potrivit celor susținute de autoritatea contractantă, respectă necesitatea expres detaliată de achiziție în cadrul caietului de sarcini mai sus redată în referire la *capacitate minima a extractorului de 48 probe cu posibilitatea extracției unei singure probe sau a unui număr mic de probe fara consum suplimentar de reagenti* și dacă este afectat principiul tratamentului egal între ofertanți, prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi probate, și nu pe aprecieri.

Jurisprudența Consiliului este constantă în sensul că orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, care să permită realizarea unei evaluări obiective a acesteia, iar autoritatea contractantă trebuia să acorde ofertanților efectiv dreptul de a își demonstra cu claritate calificarea, respectiv conformitatea ofertei.

Cu alte cuvinte, în absența verificării și analizării aspectelor reclamate în referire la propunerea tehnică depusă de ... cele raționate de autoritate în punctul de vedere nu pot fi reținute de Consiliu ca fiind relevante în soluționare.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/ câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile impuse (fiind inacceptabilă sau neconformă),

În raport de cele mai sus expuse, Consiliul constată că se impune verificarea modului de îndeplinire de către ... a aspectelor reclamate vizavi de *capacitate minima a extractorului de 48 probe cu posibilitatea extracției unei singure probe sau a unui număr mic de probe fara consum suplimentar de reagenti*

Luând în considerare ansamblul considerentelor mai sus expuse în baza 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ... și anulează în parte *Procesul-verbal nr. 212/12.06.2020 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini* în referire la evaluarea ofertei depuse de S.C. ... S.R.L pentru Lotul nr. 2 - *Extractor cu*

capat pt placi de 96 locuri și toate actele subsecvente acestui proces-verbal inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire pentru Lotul nr. 2.

Obligă ..., în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea propunerii tehnice depusă de ... depusă pentru Lotul nr. 2 pentru considerentele din motivare și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice și la comunicarea noului rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ..., cu punct de lucru în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Anulează în parte *Procesul-verbal nr. 212/12.06.2020 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini* în referire la evaluarea ofertei depuse de S.C. ... S.R.L pentru Lotul nr. 2 - *Extractor cu capat pt placi de 96 locuri* și toate actele subsecvente acestui proces-verbal inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire pentru Lotul nr. 2.

Obligă ..., în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea propunerii tehnice depusă de ... depusă pentru Lotul nr. 2 pentru considerentele din motivare și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice și la comunicarea noului rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...