



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 091/23.07.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 40443/25.07.2023, formulată de SC ...SRL, cu sediul social în ..., în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în comuna ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului având ca obiect "ACHIZIȚIA UNUI MICROBUZ ELECTRIC (NEPOLUANT) PENTRU TRANSPORT PERSOANE, COMUNA ..", anunț de participare ..., s-a solicitat:

- I. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.
- II. În principal, modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive care limitează în mod nelegal concurența;
- III. Obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 din Legea nr. 98/2016.
- IV. În subsidiar, în situația în care se va constata că nu mai pot fi adoptate măsuri de remediere, anularea procedurii.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de SC ...SRL, documentației de atribuire elaborată de Consiliul Local ..., prin care se solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

Sintetic, contestatoarea critică prevederile documentației de atribuire referitoare la solicitarea certificatului de conformitate (COC) pentru microbuzul oferat, corectare a modului de completare și depunere a DUAE prin folosirea butonului Q, indicația globală pentru toate criteriile de selecție, precum și prezentarea de informații referitoare la amplasament.

Ca urmare a depunerii contestației dedusă soluționării, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. 3802/31.07.2023, înregistrat la Consiliu sub nr. 41772/01.08.2023, prin care a comunicat că a decis adoptarea măsurilor de remediere, în termenul legal de 30 zile.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

COMUNA ... (CONSILIUL LOCAL ...) a organizat procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului având ca obiect "ACHIZIȚIA UNUI MICROBUZ ELECTRIC (NEPOLUANT) PENTRU TRANSPORT PERSOANE, COMUNA ...", prin publicarea, în S.E.A.P., a anunțului de participare ... din data 16.07.2023.

Împotriva rezultatului procedurii identificată mai sus, SC ...SRL a înaintat Consiliului contestația de față, îndeplinind procedura stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și depunând Recipisa de consemnare nr. 209353298/1 din 26.07.2023, în valoare de 24.613,50 lei, constituită la CEC BANK - Sucursala Victoria.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a deciziei, în temeiul art. 61¹ alin. (5) - (7) din Legea nr. 101/2016.

Analizând prezenta cauză, Consiliul constată că, potrivit adresei nr. 52829/10.07.2023, autoritatea contractantă a comunicat că a luat măsuri de remediere, ca urmare a depunerii contestației, după cum urmează:

- În ceea ce privește solicitarea certificatului de conformitate (COC) pentru microbuzul oferat se referă ca acesta trebuie prezentat, de ofertantul declarat câștigător la livrarea microbuzului și nu de către ofertanții participanți:

Măsura de remediere 1: Autoritatea contractantă ca măsură de remediere va solicita prezentarea certificatului de conformitate (COC) la livrare, nefiind acceptate microbuzele doar cu certificate de omologare individuale.

- În ceea ce privește solicitarea de corectare a modului de completare și depunere a DUAE:

Măsura de remediere 2:

Autoritatea contractantă precizează că în cadrul fișei de date la pc. I.2.13) Informații despre fondurile Uniunii Europene: Achiziția se referă la un proiect și/sau program finanțat din fonduri ale Uniunii Europene: Da; Identificarea proiectului: PNRR/2022/C10, investiția I.1.1; Tip finanțare: Program/Proiect; Program/Proiect:

Planul Național de Redresare și Reziliență – PNRR, astfel că ceea ce se precizează în cadrul contestației nu se probează și ca măsură de remediere având în vedere că DUAE din cadrul documentației pe care îl

atașăm are bifat indicația globală pentru toate criteriile de selecție, dar nu s-a menționat în mod clar peste tot așa cum este menționat și în cadrul fișei de date la pc.III.1.3) Capacitatea tehnică și profesională:

„În ceea ce privește modalitatea de completare a DUAE, operatorii economici se vor putea limita la a indica global că îndeplinesc cerințele de calificare/selecție Asociatul/asociații nominalizați va/vor prezenta distinct DUAE .”

Astfel, autoritatea contractantă ca măsura de remediere, dacă se precizează oriunde în cadrul documentației altfel decât bifarea indicația globală pentru toate criteriile de selecție se va citi indicația globală pentru toate criteriile de selecție, așa cum este și definit DUAE care a fost postat în cadrul documentației.

- Cu privire lipsa detalierii obiectului achiziției și instalarea stațiilor de încărcare electrică:

Măsura de remediere 3: Autoritatea contractantă ca măsură de remediere va propune vizitarea amplasamentului pentru a putea oferta, având în vedere elementele de la fața locului unde se va monta, deoarece pentru aceasta stație de încărcare nu este necesară autorizație de construcție și ATR și nefiind nicio restricție de model de montare, fiecare ofertant putând adopta măsurile necesare care să respecte cerințele stației care o va livra și care face parte din dotările specifice microbuzului.

Cu adresa nr. 42286/2062-C4/02.08.2023, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită punctul de vedere cu privire la excepția rămânerii fără obiect a contestației, excepție invocată din oficiu de către Consiliu.

SC ...SRL nu a răspuns solicitării Consiliului.

Astfel, întrucât autoritatea contractantă a hotărât adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus, Consiliul constată că solicitările din cuprinsul contestației formulate de SC ...SRL rămân fără obiect. Drept urmare, contestația fiind rămasă fără obiect, urmează a fi respinsă ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă Comuna Tifești (Consiliul Local Tifești).

Totodată rămasă fără obiect este și cererea de suspendare a procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA TIFEȘTI (CONSILIUL LOCAL TIFEȘTI).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.