

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1282/C8/618

Data: 24.04.2024

Prin cererea înregistrată la Consiliu cu nr. 24978/22.04.2024, asocierea DANLIN XXL SRL – GEO MYKE SRL, prin liderul de asocieri DANLIN XXL SRL, cu sediul în sat Horia, comuna Horia, județul Neamț, în punctul numit Popești-Vale, înregistrată la ONRC sub nr. J27/601/2004, având CUI 16360111, reprezentată prin administrator Amurăriței Dan, cu sediul procesual ales la reprezentantul convențional la Cabinet Avocat Buricea Cosmin-Bogdan, în București, str. G-ral Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, a sesizat Consiliul cu privire la existența unei erori materiale în cadrul Deciziei 909/C8/618/10.04.2024, emisă ca urmare a contestației sale înregistrată la CNSC cu nr. 12952/01.03.2024, formulată împotriva rezultatului procedurii, comunicat de JUDEȚUL BACĂU, cu sediul în municipiul Bacău, str. Mărășești nr. 2, județul Bacău, în calitate de autoritatea contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*PROIECTARE, ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL «REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 159, DAMIENEȘTI – LIMITA JUDEȚULUI NEAMȚ, KM 31+115 – KM 36+400, JUDEȚUL BOTOȘANI»*” (anunț de participare simplificat nr. SCN1126906/22.06.2023).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea formulată de către DANLIN XXL SRL și dispune îndreptarea erorii materiale, în sensul că la paginile 1 și 15 din cuprinsul Deciziei 909/C8/618/10.04.2024, sintagma „(...) în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect «*PROIECTARE, ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL «MODERNIZARE DJ 207F, DN 2 F – SĂUCEȘTI, KM 0+000 – KM 3+254, JUDEȚUL*

BACĂU”» se va înlocui cu sintagma „(...) în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „PROIECTARE, ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL «REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 159, DAMIENEȘTI – LIMITA JUDEȚULUI NEAMȚ, KM 31+115 – KM 36+400, JUDEȚUL BOTOȘANI»”.

Celelalte prevederi ale Deciziei 909/C8/618/10.04.2024 vor rămâne nemodificate.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.