

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1192/C5/875

Data: 05.05.2025

Prin contestația nr. 420/20.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17924/20.03.2025, formulată de TITAN EDILITARA SRL, cu sediul în Brăila, Strada Mihai Eminescu nr. 56, județul Brăila, având cod unic de înregistrare R011605016, număr de ordine în Registrul Comerțului J09/73/1999, reprezentată legal prin dl. Fusea Ștefan și convențional prin CEPARU ȘI IRIMIA - Societate Civilă Profesională de Avocați, cu sediul ales la SCPA Ceparu și Irimia din București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, împotriva documentației de atribuire, elaborată de COMUNA MĂRAȘU, cu sediul în strada Principală nr. 3, comuna Mărașu, județul Băila, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Furnizare pachet alimentar în regim de catering în cadrul Programului Național «Masa sănătoasă»*”, inițiată prin anunțul nr. ADV1416710 publicat în SEAP la data de 15.03.2025, s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

- 1. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea Contestației, în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

1. admiterea contestației, cu consecința obligării autorității contractante la dispunerea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității, astfel:

2.1. în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire, criticate prin contestație, după cum urmează:

A. obligarea autorității la completarea documentației de atribuire, respectiv la includerea informațiilor privind locul și ora de deschidere a ofertelor, precum și cu privire la posibilitatea operatorilor economici de a participa la ședința de deschidere a ofertelor;

B. eliminarea cerințelor restrictive privind factorul de evaluare - „calitate 1”, respectiv a cerinței prin care s-a stabilit că punctajul va fi acordat prin raportare la ponderea totală a produselor bio din total produse, precum și a cerinței privind documentele ce se impun a fi prezentate în vederea acordării punctajului; eliminarea cerințelor prin care se solicită ofertarea produselor de tip: „salam victoria”, „pastrama de pui”, „salam de vară”;

C. eliminarea cerințelor restrictive prin care se solicită ca produsele să fie însoțite la livrare de „certIFICATE de garanție”;

2.2. în subsidiar, în măsura în Consiliul va aprecia că nu mai este posibilă adoptarea măsurilor de remediere din cauza stadiului avansat al procedurii, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

3. obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective;

4. acordarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016;

5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin Încheierea nr. 1126/C5/875 din 24.03.2025, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii formulată de TITAN EDILITARA SRL, în contestația depusă în contradictoriu cu COMUNA MĂRAȘU.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de societatea TITAN EDILITARA SRL, în contradictoriu cu COMUNA MĂRAȘU, astfel cum rezultă din motivarea prezentei, și dispune modificarea documentației și publicarea unui anunț/clarificare/informare, în acest sens, pe site-ul propriu, care va fi transmis și operatorilor care au solicitat documentația de atribuire.

Respinge, ca nefondate, restul criticilor formulate de contestatoare.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 2.000 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.