C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 34791/05.09.2019, formulată de către ..., având CIF 25417306, împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *„Servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică pentru ...”*, s-a solicitat eliminarea art. XV.3.1 Situația economică și financiară, a art. XV.4.1 Capacitatea tehnică și profesională – Experiența similară din Anexa 2 - instrucțiuni pentru ofertanți la Caietul de sarcini, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire în cadrul procedurii de atribuire în cauză, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Contestatorul consideră excesive condițiile criticate, precizând că acestea limitează nejustificat accesul de participare al posibililor ofertanți, invocă principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și menționează că a luat la cunoștință de anunțul de participare ... la data de 29.08.2019, prin accesarea S.I.C.A.P.

Procedând la soluționarea contestației formulată de către ..., prin raportare la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de*

procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei", motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației formulată de către ..., pentru neconstituirea cauțiunii, excepție invocată din oficiu.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației formulată de către ..., pentru neconstituirea cauțiunii, Consiliul are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII din același act normativ, potrivit cărora:

„Art. VIII. – Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute", și, având în vedere că ... a depus prezenta contestație după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 45/2018, sunt aplicabile prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, conform cărora *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:* (...)".

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii de către ..., prin adresa C.N.S.C. nr. ..., transmisă la aceeași dată, ora 14.47 la adresa de e-mail a contestatorului, respectiv ..., Consiliul a solicitat contestatorului ..., în temeiul art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 45/2018, în considerarea prevederilor art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să transmită dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege, în termen de trei zile de la data primirii respectivei adrese.

Totodată, Consiliul a pus în discuție excepția tardivității contestației, invocată din oficiu.

Contestatorul a răspuns prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35059/09.09.2019, prin care a solicitat comunicarea valoarii cauțiunii pe care trebuie să o constituie.

Referitor la excepția tardivității contestației, ... invocă dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 și subliniază că a luat la cunoștință de anunțul de participare nr. ... publicat de către ..., la data de 29.08.2019, prin accesarea S.I.C.A.P.

Prin adresa nr. R20098/10.09.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35373/10.09.2019, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere cu privire la contestație, prin care a comunicat faptul că valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent este de 1.080.000 lei.

Prin adresa C.N.S.C. nr. ..., transmisă la aceeași dată, ora 10.50 la adresa de e-mail a contestatorului, respectiv ..., Consiliul a comunicat faptul că valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent este 1.080.000 lei, iar cuantumul cauțiunii care trebuie constituită este 2% din respectiva valoare, potrivit prevederilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 45/2018.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 36242/17.09.2019, contestatorul ... a confirmat primirea e-mail-ului de la C.N.S.C., în data de 11.09.2019, fără însă a constitui cauțiunea prevăzută de lege.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, aduse prin O.U.G. nr. 45/2018, Consiliul constată că societatea contestatoare a depus contestația ce face obiectul prezentei cauze fără ca aceasta să fie însoțită de dovada constituirii cauțiunii.

Deși Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresele nr. ..., dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată, până la data emiterii prezentei decizii, ofertantul nu s-a conformat solicitării de a comunica, în original, în termen de trei zile de la data primirii adresei nr. ..., dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, respectiv până la data de 16.09.2019 inclusiv.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatorului posibilitatea să își constituie cauțiunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petentul nu s-a achitat, deși ... a primit adresele nr. ... și a transmis, pe e-mail office@cnsc.ro, confirmarea primirii adresei nr. ... în data de 11.09.2019 ora 10.45, prin care i s-a comunicat cuantumul cauțiunii pe care trebuie să o constituie.

Se are în vedere că nici până la data emiterii prezentei decizii (18.09.2019), ... nu a depus dovada constituirii cauțiunii în cuantumul precizat de lege.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61^1 alin. (1) din O.U.G. nr. 45/2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 459/04.06.2018, pentru considerentele evocate, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către ..., pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, excepție invocată din oficiu.

Pe cale de consecință, Consiliul respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege.

Fără pronunțare pe fondul contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către ..., pentru neconstituirea cauțiunii, excepție invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**