

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3004/C1/3571

Data: 07.10.2025

Prin **contestația** nr. 524/10.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 63218/10.09.2025, formulată de GENERAL SECURITY SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai. Nr. 4-5, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. J12/1732/1998, având CUI RO 11160619, reprezentată legal de administrator, împotriva raportului procedurii comunicat în SEAP la data de 03.09.2025, emis de către autoritatea contractantă ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA), cu sediul în Orașul Tismana, str. Tismana, nr. 153, județul Gorj, în cadrul procedurii simplificate online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziționare și amplasare stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în orașul Tismana, județul Gorj”, cod CPV 31681500-8, s-a solicitat:

1. Anularea raportului procedurii și a comunicării privind rezultatul procedurii prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta GENERAL SECURITY SRL este neconformă.
2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ENGEKO SA cu terț NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și subcontractant: AGROVERON GROUP SRL, precum și constatarea faptului că acesta a depus o ofertă neconformă.
3. Accesul la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 654/21.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 65866/22.09.2025 (transmisă prin e-mail, în data de 21.09.2025) ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL, cu sediul în Iași, str. Nae Ionescu, nr. 4, județul Iași, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. J1991001390221, având CUI 1956885, formulează cerere de intervenție în susținerea autorității contractante și împotriva criticilor ofertantului GENERAL SECURITY SRL, prin care solicită:

- A. Respingerea contestației depuse de acesta, ca fiind:
 - Lipsită de interes, oferta fiind „exclusă definitiv de la respectiva procedură”;
 - Tardiva - criticile transmise sunt tardive;

- Neîntemeiată - criticile sunt lipsite de fundament.

B. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată în valoarea de 10 (zece) lei.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca tardivă, contestația formulată de GENERAL SECURITY SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL TISMANA, iar, pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de ENGINEERING AND GENERAL CONSTRUCTING (ENGEKO) SRL.

Respinge, ca nedovedită, cererea intervenientului de obligare a contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.