

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63808/27.12.2022, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI RO ... reprezentată convențional de C.... cu sediul în București, bdul. I.C. ..., formulată împotriva procedurii de licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect „*Achiziție echipament de protecție în cadrul proiectului Dotarea Centrelor sociale rezidențiale din subordinea D.G.A.S.P.C. Vrancea cu echipamente de protecție în contextul generat de pandemia COVID -19 cod SMIS 140241 prin Programul Operațional Infrastructura Mare (POIM) 2014-2020*”- loturile 11 și 12, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat modificarea caietului de sarcini pentru loturile 11 și 12, în raport cu cererile din cadrul contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. . 63808/27.12.2022, SC ... SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, critică o serie de prevederi ale documentației de atribuire.

Prin adresa nr. 34577/28.12.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 64067/28.12.2022, autoritatea contractantă a decis adoptarea unor măsuri de remediere a specificațiilor prevăzute în caietul de sarcini, în urma analizării contestației dedusă soluționării.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat SC ... SRL punct de vedere cu privire la măsurile deremediere adoptate de către autoritatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 31/03.01.2023, SC ... SRL susține că își menține criticile față de care autoritatea contractantă nu a achiesat, prin doptarea unor măsuri deremediere.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 372/04.01.2023, ... învedrează faptul că achiesează în toate la criticile contestatoarei.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat SC ... SRL punct de vedere privind excepția rămânerii fără obiect a contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 698/05.01.2023, SC ... SRL răspunde, solicitând Consiliului să ia act de achiesarea autorității contractante la cererile sale, precizând totodată că „respingerea contestației se poate face doar cu motivarea rămasă fără obiect”.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect *„Achiziție echipament de protecție în cadrul proiectului Dotarea Centrelor sociale rezidențiale din subordinea D.G.A.S.P.C. Vrancea cu echipamente de protecție în contextul generat de pandemia COVID -19 cod SMIS 140241 prin Programul Operațional Infrastructura Mare (POIM) 2014-2020”*. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ...

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul, constată următoarele:

Împotriva documentației de atribuire, SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față, îndeplinind procedura stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și depunând Recipisa de consemnare nr. 208697540/1 din 23.12.2022, în valoare de 3.854,20 lei, constituită la CEC BANK - Sucursala Victoria.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a deciziei, în temeiul art. 611 alin. (5) - (7) din Legea nr. 101/2016.

Analizând prezenta cauză, se constată că, potrivit adreselor înregistrate la Consiliu sub nr. 64067/28.12.2022, respectiv sub nr. 372/04.01.2023 autoritatea contractantă a achiesat în totalitate la criticile contestatoarei SC ... SRL .

Astfel, măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă concordă cu solicitările contestatoarei.

Ținând cont de aspectele mai sus reținute, precum și de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi*

lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”, Consiliul consideră că pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus menționate, autoritatea contractantă a luat, în mod corect, măsurile de remediere în sensul solicitat de contestatoare.

Raportat la măsurile de remediere comunicate de autoritatea contractantă, Consiliul a solicitat contestatoarei, cu adresa nr. ..., să transmită punctul său de vedere cu privire la excepția rămânerii fără obiect a contestației.

Contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului, iar prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 698/05.01.2023 a admis faptul că prin măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, contestația sa a rămas fără obiect.

Față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, cererile contestatoarei au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare, întrucât acestea concordă cu măsurile luate de autoritatea contractantă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.