CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. 570/....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., înaintată de ..... SRL, cu sediul în ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin dl. ..... – Administrator, și convențional de ....., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, în ....., formulată împotriva deciziei de prelungire a perioadei de evaluare a ofertelor, publicată în SEAP la 26.06....., emisă de ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „Furnizare, instalare, punere în funcțiune aparatură medicală, lot 1, lot 2, lot 3, conform caietelor de sarcini”, cu anunț de participare nr. ....., publicat în SEAP la ....., s-a solicitat Consiliului .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 570/....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., ... SRL atacă decizia de prelungire a perioadei de evaluare a ofertelor, emisă de ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura amintită, considerând că nu există niciun motiv care să justifice această măsură, ce a fost publicată în SEAP la 26.06.....

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii aferente, prin adresa nr. 27862/...../...../09.07....., Consiliul a solicitat

contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., să o înainteze.

Contestatoarea a confirmat primirea acestei solicitări a Consiliului, prin adresa nr. 573/09.07....., comunicată prin e-mail și înregistrată la CNSC sub nr. 27977/10.07....., precizând că, în termenul cuprins în corespondența primită, va transmite răspunsul său.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 27981/10.07....., autoritatea contractantă a transmis Consiliului un punct de vedere, prin care precizează că adoptă, din oficiu, măsuri de remediere constând în anularea procedurii de atribuire în dispută, pentru imposibilitatea încheierii contractului.

Văzând susținerile părților și modul de înaintare a contestației, Consiliul reține următoarele:

..... SRL a înaintat contestația la ....., dată ulterioară publicării, în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 459, a OUG nr. 45/..... pentru modificarea Legii nr. 101/2016, ce instituie obligația constituirii cauțiunii pentru acțiunile/contestațiile înaintate după intrarea în vigoare a ordonanței de urgență.

Conform paragrafului 40 al articolului IV OUG nr. 45/....., Legea nr. 101/2016 se completează cu regula, instituită prin art. 611, conform căreia: ”Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune...”.

Totodată, conform dispozițiilor art. VIII din OUG nr. 45/..... pentru modificarea Legii nr. 101/2016: „Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute”.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu a dat curs solicitării CNSC, cuprinsă în adresa nr. 27862/...../...../09.07..... (primirea acesteia fiind confirmată de contestatoare prin adresa nr. 573/09.07....., înregistrată la CNSC sub nr. 27977/10.07.....), de constituire a cauțiunii conform prevederilor legale, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care autorul său nu prezintă dovada constituirii cauțiunii.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 şi alin. (1) şi (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul va respinge contestaţia formulată de ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de ..... SRL în contradictoriu cu ....., privind decizia de prelungire a perioadei de evaluare a ofertelor, publicată în SEAP la 26.06....., în cadrul procedurii inițiate pe baza anunțului de participare nr. ...../....., pentru neconstituirea cauțiunii aferente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în temeiul art. 29 din Lege.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

.... **....** **....**

……