În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 103/15.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în municipiul …, și adresa de corespondență în municipiul …, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. …, având cod unic de înregistrare …, reprezentată legal de administrator …, **împotriva răspunsului consolidat publicat în SEAP în data de 05.06.2026, parte a documentației de atribuire elaborată de către** ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în …, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, având ca obiect atribuirea contractului de lucrări *"DEZVOLTAREA MOBILITĂȚII URBANE MULTIMODALE PRIN INVESTIȚII DESTINATE TRANSPORTULUI PUBLIC DE CĂLĂTORI ÎN ..., JUDEȚ ...",* cod CPV 45210000-2, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ..., s-a solicitat Consiliului: *„obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achizitie ca urmare a viciilor de legalitate generate de prevederile contradictorii cuprinse în Răspunsul consolidat postati in SICAP in data de 05.06.2026".*

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal învestit, a avut în vedere următoarele:

... SRL formulează contestația nr. 103/15.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. ..., **împotriva răspunsului consolidat publicat în SEAP în data de 05.06.2026, parte a documentației de atribuire elaborată de către** ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele redate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 105/16.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. …, document ce nu a fost semnat de reprezentantul legal, contestatorul a menționat că nu va consemna cauțiunea, deoarece autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire.

Prin adresa nr. 16644/16.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. …, autoritatea contractantă ... a transmis la dosarul cauzei documente

referitoare la anularea procedurii de atribuire, precum și dovada comunicării acestei măsuri și contestatorului.

Prin adresa nr. …, în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal.

După ce a confirmat primirea acestei adrese a Consiliului, ... SRL a retransmis adresa nr. 105/16.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. …, document ce nu a fost semnat de reprezentantul legal al societății, și în care se preciza că nu va consemna cauțiunea aferentă contestației.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, având ca obiect atribuirea contractului de lucrări *"DEZVOLTAREA MOBILITĂȚII URBANE MULTIMODALE PRIN INVESTIȚII DESTINATE TRANSPORTULUI PUBLIC DE CĂLĂTORI ÎN ..., JUDEȚ ...",* cod CPV 45210000-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată a contractului de lucrări este de 37.707.186,48 lei, iar conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire este *„Cel mai bun raport calitate – preț",* având următorii factori de evaluare:

- *„Prețul ofertei"* - pondere 40%;
- *„Perioada de garantie a lucrarii – P2"* – pondere 30%;
- *„Consumul specific mediu de energie, reieșit din buletin de măsurători SORT 2, emis de un laborator acreditat – microbuze electrice – P3"* - pondere 30%.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost învestit Consiliul, dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul învestit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. …, în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat ... SRL să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal, confirmarea primirii acestei adrese de către contestator fiind comunicată prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ….

Având în vedere dispozițiile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016 care prevăd: *„(1) Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauţiune stabilită după cum urmează: (…)", respectiv cele ale* art. 5 din același act normativ: *„(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului şi se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.*

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare", **Consiliul reține că termenul pentru consemnarea cauțiunii a început să curgă la data de 17.06.2026 și s-a împlinit la finalul zilei de 22.06.2026**.

Totodată, Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*" potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii;

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*" potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de către ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., fără a mai proceda la analiza altor cereri, excepții, sau a fondului cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
…	…	…

Redactat practicaua deciziei,
…

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține … pagini.