



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1910/C5/1909

Data: 17.08.2023

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 37164/10.07.2023 formulată de URBIOLED SRL, cu sediul în Județul Iași, Comuna Valea Lupului, str. Victoriei, nr. 69, CUI R032614831, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/1956/2016, reprezentată legal prin Administrator CIOTIR Ana-Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, avocat titular Daniela Staicu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București. Calea Dorobanți nr. 133. etaj 1. ap. 2. sector 1, E-mail: daniela.staicu@jvst.ro. office@jvst.ro. contestă adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. AP328/30.06.2023 și raportul procedurii nr. AP323/30.06.2023 comunicate prin intermediul SEAP, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect « INSTALARE CENTRALE ELECTRICE FOTOVOLTAICE ȘI RACORDARE LA INSTALAȚIILE ELECTRICE DE UTILIZARE PENTRU APASERV SATU MARE etapa 1 Număr de identificare POIM-CEF-SMCL01», inițiată prin anunțul de participare nr. CN1051825/09.02.2023, organizată APASERV SATU MARE SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în str. Gara Ferăstrău, nr. 9/A loc. Satu Mare, jud. Satu Mare și a solicitat următoarele:

a) Anularea comunicării rezultatului procedurii cu nr. AP328/30.06.2023 și a raportului procedurii cu nr. AP323/30.06.2023 din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta URBIOLED pentru loturile 1, 2, 3 4, 5 a fost declarată ca fiind inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

b) Anularea Raportului procedurii cu nr. AP323/30.06.2023, a comunicărilor din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, ofertele depuse de operatorii economici ENERGOBIT SA - pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, ECI PROJECT MANAGEMENT CONSULTING SRL - pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, M SYS SRL - pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5 și Asocierea ANSTHALL ACCENT SRL - ELECTROMONTANJ MUNTENIA SRL - STARTGREEN SRL - HOVI MASTERS SRL - CONCORDIA CON STRADE SRL - pentru loturile 1, 2, 4, 4, 5, au fost declarate ca fiind admisibile și conforme, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente, inclusiv a deciziilor prin care ofertele depuse de acești operatori economici au fost declarate ca fiind admisibile, conforme și câștigătoare;

c) Anularea Raportului procedurii cu nr. AP323/30.06.2023, a comunicărilor și a deciziilor din care rezultă că oferta depusă de ENERGOBIT SA a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare pentru loturile 1, 2 și 4;

d) Anularea Raportului procedurii cu nr. AP323/30.06.2023, a comunicărilor și a deciziilor din care rezultă că oferta depusă de ECI PROJECT MANAGEMENT CONSULTING SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare pentru lotul 3;

e) Anularea Raportului procedurii cu nr. AP323/30.06.2023, a comunicărilor și a deciziilor din care rezultă că oferta depusă de Asocierea ANSTHALL ACCENT SRL - ELECTROMONTANJ MUNTENIA SRL - STARTGREEN SRL - HOVI MASTERS SRL - CONCORDIA CON STRADE SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare pentru lotul 5;

f) Obligarea Entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere în ceea ce privește evaluarea ofertei Asocierii MODERN POWER SYSTEMS SRL - LUNA ELEKTRIK ELEKTRONIK SANAYI ve. TICARET AS, în sensul reevaluării acestei oferte și a indicării tuturor motivelor de neconformitate;

g) În temeiul art. 26 alin. (10) ind. 1 din Legea nr. 101/2016, indicarea în mod clar și precis a limitelor reevaluării, respectiv identitatea ofertelor care fac obiectul reevaluării, etapa/etapele procedurii de atribuire vizată/vizate de reevaluare și măsurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractantă în cadrul reevaluării;

h) Conform prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016 în cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicităm Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire.

i) Obligarea Entității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

j) Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de UR BIOLED SRL, în contradictoriu cu APASERV SATU MARE, în calitate de entitate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 4 exemplare originale, conține 30 pagini.