

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

... înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., depusă de...., cu sediul în Mun....., nr....., înmatriculată la... sub nr..., CUI..., atribut fiscal RO, reprezentată... administrator..., împotriva raportului procedurii nr... și a comunicării rezultatului procedurii cu nr...., emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „...”, cod..., de către ..., cu sediul în....., nr....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1.... procedurii nr..... care autoritatea contractantă a reținut, în mod nelegal, că oferta... este inacceptabilă/neconformă/neadecvată iar.... a fost declarat câștigător, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii raportului, precum și a actelor subsecvente și conexe acestuia;

2.... rezultatului procedurii... /..... care s-a reținut nelegal că oferta.... este inacceptabilă/neconformă/neadecvată, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente și conexe acesteia.

3.... rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de.... a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, aflându-se pe primul loc în clasament, și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente și conexe;

4. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii... reevaluarea ofertei depuse de.... și emiterea astfel a unui nou raport al procedurii.

5.... contractante la plata cheltuielilor efectuate de..... soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29.... (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art.... din Codul de procedură civilă.

... adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr..... nr....., înmatriculată la... sub nr...., CUI..., atribut fiscal..., reprezentată... Administrator dl...., în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție... care susține poziția autorității contractante... formulată de...., solicitând:

- Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
- Cu prioritate, admiterea excepției tardivității/inadmisibilității contestației formulate de societatea....;
- Respingerea contestației depuse de către societatea...., fără analizarea fondului acesteia;
- Menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12.... (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze... de față... care ofertantul..., atacă Raportul procedurii cu nr.... și a Comunicării rezultatului procedurii cu nr..., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatorul face o scurtă prezentare a situației de fapt, precizând că, în cadrul procedurii de atribuire..., a depus o ofertă cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, și a prevederilor documentației de atribuire publicată în SEAP, a răspuns în termen la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, în baza prevederilor art. 134 din HG 395/2016.

Autoritatea contractantă solicită... clarificări cu privire la propunerea tehnică și după primirea răspunsului acesteia emite... ce face obiectul contestației de față, Raport... care oferta contestatorului este considerată inacceptabilă/neconformă/neadecvată iar... este declarată câștigătoare.

Contestatorul apreciază ca fiind netemeinică decizia autorității... neconformitatea ofertei... motivele reținute în cuprinsul Raportului procedurii nr.... și a Comunicării rezultatului procedurii cu nr.....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „....pdf.p7s” postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare... intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

... adresa nr..... înregistrată la Consiliu sub nr..., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la... depusă de... care solicită respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

... procedurii nr..., publicat în SEAP în data de... - Anexa 3, la prezenta, membrii comisiei de evaluare au desemnat oferta prezentată de ofertantul... ca ofertă câștigătoare... această procedură de atribuire, întrucât s-a clasat pe primul loc în clasamentul ofertanților conform criteriu de atribuire, oferta societății... clasându-se pe locul II, conform celor menționate în același raport. Urmare a contestației depusă de..., CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR... Decizia nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr..., a decis:

„Obligă autoritatea contractantă ... la reevaluarea ofertei depusă de... și la stabilirea unui nou rezultat al procedurii de atribuire, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii, cu luarea în considerare a celor cuprinse în motivarea prezentei decizii.”

În data de..., comisia de evaluare a procedat la reevaluarea propunerii tehnice depusa de societatea..., urmare a aplicării deciziei CNSC nr.... din...,

înregistrată la sediul AC cu nr...., conform celor consemnate în Procesul verbal nr.... - Anexa 4.

Astfel... adresa nr..... - Anexa 5, s-au solicitat clarificări societății... cu privire la propunerea tehnică depusă, conform celor decise de CNSC... Decizia nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr..... Ofertantul a transmis răspuns în termenul limită solicitat... adresa fn/... - Anexa 6. Urmare a finalizării reevaluării propunerii tehnice - conform celor consemnate în Procesul verbal nr.... - Anexa 7, comisia de evaluare a decis respingerea ofertei... ca:

- *inacceptabilă în baza art. 134.... 6 din HG nr. 395/2016 „În cazul în care ofertantul modifică... răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor.... (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.” -... pct. 1 a, c, d, e, f, j, pct. 2 a, c, d, e, f, j, pct. 3 a, c, d, e, f, j, pct. 4 a, c, d, e, f, h din solicitarea de clarificări nr....;*

- *inacceptabilă în baza art. 134.... 5 din HG 395/ 2016 „în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă” -... pct. 1 a, c, d, e, f, g, h, i, j, pct. 2 a, c, d, e, f, g, h, i, j, pct. 3 a, c, d, e, f, g, h, i, j, pct. 4 a, c, d, e, f, g, h, i, j k din solicitarea de clarificări nr....;*

- *neconformă în baza art. 137.... 3 lit. a din HG nr. 395/2016 „în condițiile art. 215.... (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:*

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini; ” -... pct. 1 a, c, d, e, f, g, h, i, j, pct. 2 a, c, d, e, f, g, h, i, j, pct. 3 a, c, d, e, f, g, h, i, j, pct. 4 a, c, d, e, f, g, h, i, j, k din solicitarea de clarificări nr...., conform celor menționate și în Raportul procedurii nr.... - Anexa 8 și celor detaliate în Comunicarea... rezultatul procedurii nr.... 9.

B. Referitor la solicitările din... depusă precum și la motivele prezentate se transmit următoarele, referitoare la decizia autorității contractante cu privire la oferta declarată neconformă și inacceptabilă a contestatorului, așa cum va detalia în continuare:

Urmare a aplicării... nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., în etapa de reevaluare a ofertei contestatorului, i-au fost solicitate clarificări acesteia... adresa nr..... - Anexa 5.

... a răspuns în termenul solicitat... adresa fn/... - Anexa 6.

Astfel cum a fost detaliat și în Comunicarea... rezultatul procedurii transmisă societății... - Anexa 9... răspunsul dat, ofertantul a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor, după cum reiese din Procesul verbal nr.... - Anexa 7, urmare a finalizării reevaluării propunerii tehnice a acestuia.

Contrar celor afirmate de contestator, „nu a atașat o altă fișă tehnică. Nu a atașat fișa tehnică a produsului ofertat, produs pe care NU l-a schimbat și ale cărui caracteristici tehnice ofertate NU au fost modificate... răspunsul la clarificări- iar caracteristicile tehnice ale produsului respectă cerințele documentației de atribuire”, după cum i-a fost detaliat și în comunicarea... rezultatul procedurii, urmare a reevaluării propunerii tehnice depusă, cu aplicarea... nr.... din...,

înregistrată la sediul AC cu nr...., după cum a fost consemnat și în Procesul verbal nr.... - Anexa 7, societatea... a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor... transmiterea unei noi fișe tehnice a produsului, astfel cum prezintă și în cele ce urmează.

Astfel cum precizează și contestatorul, solicitarea comisiei de evaluare... propunerea tehnică depusă a făcut obiectul următoarelor:

„1. Punctele a)-l) (12 la număr)... de 65 inch + suport mobil= fișa tehnică.... din documentație.

2. Punctele a)-l) (12 la număr)... + suport fix= fișa tehnică.... din documentație - IDENTICE cu punctele a)- 1) de la cerințele de la punctul 1.

3. Punctele a)-t) (12 la număr)...= fișa tehnică 2 din documentație-IDENTICE cu punctele a> 1) de la cerințele de la punctul 1.

4. Punctele a)-m) (13 la număr)... cu suport mobil - fișa tehnică 3 din documentație-IDENTICE cu punctele a)-1) de la cerințele de la punctul 1 și în plus litera i)-greutatea maximă"

..., în fișa tehnică a produsului ofertat - transmisă... răspunsul publicat în SEAP în data de... - Anexa 10, specificațiile sunt „Sticla de protecție: (...) • Rezistentă 7H/ 7 Mohs • Anti-zgârieturi/ Anti-reflex", în contradicție cu specificațiile minimale solicitate în documentația de atribuire „Panou anti-reflexie 3H, sticlă anti-reflexie + anti-amprentă (7H Mohs; duritate 9H la testul cu creionul)". Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din... înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate.

Astfel cum se menționează și în Decizia nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., prevederea referitoare la duritatea de 9H la testul cu creionul nu are un caracter formal opțional, cum vrea să lase de înțeles ofertantul, ci reprezintă o caracteristică minimă ce trebuie în mod obligatoriu să fie îndeplinită de produsul ofertat.

Ofertantul nu a clarificat informațiile solicitate... răspunsul dat, a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor, nu a respectat prevederile documentației de atribuire.

... răspunsul la clarificări fn publicat în SEAP în data de...- Anexa 10, ofertantul a transmis fișa tehnică a produsului ofertat.

Și în cererea de intervenție, transmisă la CNSC și înregistrată la Consiliu sub nr...., ofertantul face aceeași mențiune "... are rezistența 7H/7 Mohs."

... răspunsul publicat în data de... - Anexa 6, nu a clarificat cu privire la îndeplinirea cerinței din documentația de atribuire, ci a atașat o altă fișă tehnică, respectiv a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor, în care se regăsește menționat.

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate, ci a modificat... răspunsul dat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor.

... Sistem de operare, s-a regăsit ofertat „Sistem de operare android 13 preinstalat", iar... documentația de atribuire s-au solicitat specificații minimale „Sistem de operare preinstalat, cel mult o versiune în urmă față de ultima lansată", la data ofertării fiind lansat sistemul de operare Android 15. Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate.

Ofertantul nu a clarificat informațiile solicitate... răspunsul dat, a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor, nu a respectat prevederile documentației de atribuire.

... răspunsul la clarificări fn publicat în SEAP în data de... - Anexa 10, ofertantul a transmis fișa tehnică a produsului ofertat, în care... Sistem de operare se regăsește:

SOFTWARE

Sistem de Operare (preinstalat, updates OTA): Android 13

Modul...-PC (opțional):... 11...

... cu suport multilingvistic (36 de limbi, inclusiv: turcă, maghiară, germană și română)

... răspunsul publicat in data de... - Anexa 6, nu a clarificat cu privire la îndeplinirea cerinței din documentația de atribuire, ci a atașat o alta fișă tehnică, respectiv a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor, în care se regăsește menționat.

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate, ci a modificat... răspunsul dat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor.

... de răspuns, în fișa tehnică a produsului ofertat s-a regăsit „7 ms”, iar... documentația de atribuire s-au solicitat specificații minimale „maxim... ms”. Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate.

Ofertantul nu a clarificat informațiile solicitate... răspunsul dat, a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limita de depunere a ofertelor, nu a respectat prevederile documentației de atribuire.

... răspunsul la clarificări fn publicat în SEAP în data de... - Anexa 10, ofertantul a transmis fișa tehnică a produsului ofertat, în care... de răspuns se regăsește:

...

Diagonală: 65" (164cm)

Rezoluție: 4K... (..... px)

•...: 16: 9.....

■ Luminozitate: 450cd/m2 (cu senzor de luminozitate)

•...: 178° (H) / 178° (V) Contrast: 5...0: 1 (nativ)/...: 1 (dinamic)

... de răspuns: 7ms

... răspunsul publicat în data de... - Anexa 6, nu a clarificat cu privire la îndeplinirea cerinței din documentația de atribuire, ci a atașat o altă fișă tehnică, respectiv a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limita de depunere a ofertelor, în care se regăsește menționat.

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate ci a modificat... răspunsul dat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor.

... Putere consumată, în fișa tehnică a produsului ofertat s-a regăsit „... <230W”, iar... documentația de atribuire s-au solicitat specificații minimale „maxim 90W”. Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate. În conformitate cu declarația de conformitate Clasa de eficiență energetică ECO și...®

- fișier energy_star_ID65HZA3BIC_65815ae0d9281-ro.pdf, depusă în cadrul răspunsului la solicitările de clarificări fn publicat în SEAP în data de...
- Anexa 10: consumul de putere maxim... diagonala de 65 este de maxim... W.

În acest certificat nu există altă mențiune cu privire la puterea consumată. Puterea este o caracteristică tehnică a aparatului consemnată în fișa tehnică a acestuia.

Alegația ofertantului... care "consumul energetic din fișa tehnică a produsului NU echivalează cu puterea consumată, adică viteza cu care se consumă energia" nu este susținută de documente/instrucțiuni/normative... care să poată fi luată în considerare.

Mai mult... răspunsul dat din data de... - Anexa 6 - prezintă o alta fișă tehnică... produsul solicitat, în care se menționează alte valori... consumul maxim:... < 184 W.

Răspunsul ofertantului nu a fost concludent... răspunsul dat a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor.

În fișele tehnice depuse este specificat clar putere consumată în regim de funcționare și nu vreun „consum energetic” în sens de kWh, deci nu există loc de interpretare.

Interpretările ofertantului... diferența între „consum energetic” și „putere consumată” sunt eronate și contrazise de terminologia utilizată chiar în fișa producătorului. Calculul prezentat de ofertant (rezultând -72 W) nu are fundament tehnic în documentația produsului și nu poate fi luat în considerare.

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate, ci a modificat... răspunsul dat propunerea tehnică depusă până la data și ora limita de depunere a ofertelor.

... de răspuns touch, în fișa tehnică a produsului ofertat nu s-a regăsit, iar... documentația de atribuire s-au solicitat specificații minimale „maxim 5ms”. Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate.

Ofertantul nu a clarificat informațiile solicitate... răspunsul dat, a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limita de depunere a ofertelor, nu a respectat prevederile documentației de atribuire.

... răspunsul la clarificări fn publicat în SEAP în data de... - Anexa 10, ofertantul a transmis fișa tehnică a produsului ofertat, în care... de răspuns touch nu se regăsește îndeplinită cerința: „maxim 5ms”

... răspunsul publicat în data de... - Anexa 6, nu a clarificat cu privire la îndeplinirea cerinței din documentația de atribuire, ci a atașat o alta fișă tehnică, respectiv a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora limita de depunere a ofertelor, în care se regăsește menționat:

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate, ci a modificat... răspunsul dat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor.

... intrare video, în fișa tehnică a produsului ofertat s-a regăsit 3 porturi HDMI de intrare video, iar... documentația de atribuire s-au solicitat specificații minimale „4 porturi HDMI de intrare video”. Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate.

Ofertantul nu a clarificat informațiile solicitate, nu a clarificat lipsa ofertării... intrare video a specificațiilor minime solicitate „4 porturi HDMI de intrare video”.... documentația de atribuire... intrare video s-au solicitat 4 porturi HDMI de intrare video și nu 3 porturi HDMI de intrare video și adaptoare/....

Nici... răspunsul dat, ofertantul nu a clarificat asupra îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire, respectiv nu a clarificat cele ofertate... fișă tehnică a produsului transmisă în cadrul răspunsului la solicitările de clarificări fn publicat în SEAP în data de... - Anexa 10:

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate.

... Porturi conectare minime, în fișa tehnică a produsului ofertat s-a regăsit... C: Input x2 iar... documentația de atribuire s-au solicitat specificații minime „... C: Input: x3”. Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr..., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate. Ofertantul nu a clarificat informațiile solicitate, nu a clarificat lipsa ofertării... Porturi conectare minime a specificațiilor minime solicitate „... C: Input: x3”.... documentația de atribuire... Porturi conectare minime s-au solicitat... C: Input: x3 și nu adaptoare/.... Nici... răspunsul dat, ofertantul nu a clarificat asupra îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire.

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate.

... furnizate, în fișa tehnică a produsului nu se regăsesc următoarele... a fi furnizate împreună cu tabla „... de 3m (USB...), Adaptor RS232 Cablu de alimentare de 3m

...-C de...m (certificat USB-IF), Cleme x 5, Placa... camera... Șuruburi x 8... x 2”. Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate. Ofertantul nu a clarificat informațiile solicitate, nu a clarificat lipsa ofertării... furnizate a următoarelor... „... de 3m (USB...), Adaptor RS232 Cablu de alimentare de 3m...-C de...m (certificat USB-IF), Cleme x 5, Placa... camera... Șuruburi x 8... x 2”, ci doar a afirmat... răspunsul dat faptul că „din moment ce există input USB și RS232, este de ordinul evidenței că acestea au cablurile aferente”, „Fișele tehnice sunt emise de producător în modul standard care nu specifică toate detaliile pe care autoritatea contractantă le-a prezentat în propunerea tehnică în acord cu consimțământul producătorului”

Nici... răspunsul dat, ofertantul nu a clarificat asupra îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire.

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate.

... (inclus), în fișa tehnică a produsului ofertat nu se regăsesc „Sistem de operare preinstalat și licențiat perpetuu... 11 Professional sau echivalent

Procesor: min. i5, 12 nuclee, 16 threads, 12...®...

frecvența până la... GHz

...: min. 16GB

SSD: min. 256GB

Conectivitate: LAN, 10/1... /..., WiFi... (ax)...GHz & 5GHz, 4G/LTE

Porturi:

DisplayPort: xl (... max. rezoluție 7860x4320@60Hz)

HDMI: x 1 (... max., rezoluție 3840x21...@60Hz)

Audio: x 1 Line out

RJ45: xl

... A: USB...x4

... C: x 1

Conectivitate: RJ45: xl, Wireless / Bluetooth: Intel® Wi-Fi 6 AX2...
a/b/g/n/ac/ax 2T2R + BT..."

Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate.... răspunsul dat, ofertantul nu a clarificat asupra îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire, respectiv nu a clarificat cele oferite... fișa tehnică a produsului transmisă în cadrul răspunsului la solicitările de clarificări fn publicat în SEAP în data de... - Anexa 10, în care sistemul de operare... 11... e prezentat ca fiind "opțional":

SOFTWARE

Sistem de operare (preinstalat, actualizări OTA): Android 13

Modul...-PC (opțional):... 11...

... cu suport multilingvistic (36 de limbi, inclusiv: turcă, maghiară, germană și română)

Funcții speciale:

Integrare tablă albă

Distribuie conținut pe Android, iOS și...

... caracteristicile tehnice prevăzute în fișa tehnică din documentația de atribuire s-a solicitat "... (inclus)".

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate, ci a modificat... răspunsul dat propunerea tehnică depusă până la data și ora limită de depunere a ofertelor.

Cu privirea la... (...) cu suport mobil - Fișa tehnică 3 din documentația de atribuire... Greutate maximă, în fișa tehnică a produsului ofertat s-a regăsit... kg, iar... documentația de atribuire s-au solicitat specificații minime „64 kg”. Cu aplicarea deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., comisia de evaluare a solicitat clarificare... neconcordanțele sesizate.

Ofertantul nu clarifică informațiile solicitate... răspunsul dat doar prezintă niște supoziții, fără ca acestea să fie însoțite de vreo dovadă, în sprijinul îndeplinirii prevederilor din documentația de atribuire.

Ofertantul nu a dat curs solicitării de clarificări, în vederea clarificării informațiilor solicitate.

În... depusă... face trimiteri la fișa tehnică a produsului depusă... răspunsul fn/... - Anexa 6 și susține că îndeplinește cerințele documentației de atribuire, fără a mai aduce în atenție faptul că... fișa tehnică depusă... răspunsul la solicitarea de clarificări nr.... - Anexa 10, aceste cerințe nu au fost îndeplinite, motiv... care CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR a decis... Decizia nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., reevaluarea propunerii tehnice.

... răspunsul dat, ofertantul nu a clarificat informații care i-au fost solicitate, ci a modificat propunerea tehnică depusă până la data și ora

limită de depunere a ofertelor... transmiterea unei alte fișe tehnice - conținând alți parametrii, alte caracteristici, după cum s-a relatat și demonstrat mai sus.

În ceea ce privesc criticile adresate societății declarată câștigătoare..., urmare a aplicării deciziei CNSC nr.... din..., înregistrată la sediul AC cu nr...., acestea sunt nefondate și lipsite de interes, contestatorul fiind în situația în care este necesar să facă dovada admisibilității ofertei depusă în procedură.

Luând în considerare aspectele mai sus enunțate, se solicită Consiliului să respingă contestațiile formulate în cauză, ca neîntemeiate.

... cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu sub nr....., solicită admiterea acesteia și cu prioritate admiterea excepției tardivității.

..., a depus oferta în cadrul procedurii, constatându-se ca se întrunesc condițiile de participare, respectiv criteriile de calificare și selecție prezentate de Autoritatea Contractantă în fișa de date a procedurii.

De asemenea, oferta depusă de către..., a fost declarată ca fiind acceptabilă pe întreg procesul de evaluare efectuat de către comisia de evaluare a ofertelor.

După finalizarea procesului de evaluare... adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr... și publicată în sistemul electronic SEAP la data de..., comisia de evaluare a adus la cunoștință... faptul că oferta depusă în cadrul Lotului 1 este admisibilă dar necâștigătoare. Oferta depusă de către... s-a clasat astfel pe locul II în clasament, pe locul I fiind oferta depusă de către societatea....

La data de..... intermediul cererii nr...., intervenientul a solicitat accesul la dosarul procedurii de achiziție publică. Autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate de către..... intermediul poștei electronice la data de..., ora 15: 56.

După studierea ofertei depuse de către..., s-au constatat numeroase neconformități între aceasta și cerințele autorității contractante din documentația de atribuire a procedurii în cauză... Lotul 1.

La data de..., s-a depus... cu nr... și înregistrată la CNSC sub nr..... care a fost admisă de către Consiliu... decizia cu nr.... din data de....

În dispozitivul deciziei cu nr... din data de..., s-a impus reevaluarea ofertei depuse de către.... Ulterior deciziei anterior menționate, comisia de evaluare a ofertelor a emis Raportul procedurii nr..... care a declarat oferta depusă de către... ca fiind inacceptabilă, și oferta depusă de către... ca fiind admisibilă și câștigătoare. În urma publicării raportului procedurii, la data de..., ora..., ofertantul... depune... înregistrată la CNSC sub nr....

ADMISIBILITATEA CERERII DE INTERVENȚIE:

... început, se dorește să se arate faptul ca prezenta cerere de intervenție este depusă în termenul de 10 zile, în conformitate cu dispozițiile Art. 17.... (3) și (4) din Legea nr. 101/2016 conform căruia:

Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/... Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror

inițiere nu se realizează... publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației.

De asemenea, intervenientul, are obligația de a transmite Cererea de intervenție și contestatorului, aspect reglementat de către Art. 17.... (4) din Legea nr. 101/2016, după cum urmează:

Cererea de intervenție se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante și contestatorului/contestatorilor, nu mai târziu de expirarea termenului legal de formulare a acesteia.

... urmare, având în vedere faptul ca autoritatea contractantă a publicat în... depusă de către... la data de..., termenul limita de depunere al cererii de intervenție este până la data de....

..., *DIN PRISMA EXCEPȚIEI TARDIVITĂȚII/...*:

..., a transmis... intermediul poștei electronice, respectiv... e-mail... cu privire la procedura demarată de către autoritatea contractanta..., vineri..., la ora.... Având în vedere faptul că C.N.S.C. era în afara orelor de funcționare... în speță a fost înregistrată abia luni..., primind nr.... înregistrare 28049/....

Raportul procedurii în speță, a fost publicat de către autoritatea contractanta în platforma electronică SEAP pe data de..., dată de la care contestatorul avea obligația de a depune..., în termen de 10 zile, conform dispozițiilor art. 8.... (1) lit. a) din legea 101/2016 potrivit căruia:

Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și... recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

„a)10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației... achizițiile publice, legislației... achizițiile sectoriale sau legislației... concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii; ”.

Analiza respectării termenelor procedurale în prezenta cauză impune raportarea la dispozițiile legale care reglementează atât termenul de formulare a contestației, cât și obligația constituirii cauțiunii în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului. Aceste termene au caracter imperativ, fiind esențiale... asigurarea celerității și stabilității procedurilor de atribuire.

În practica Consiliului, interpretarea noțiunii de data sesizării Consiliului nu este una unitară, fiind conturate doua orientări.

Potrivit unei prime orientări, sesizarea Consiliului are loc la momentul transmiterii contestației de către operatorul economic, respectiv momentul la care aceasta este expediată... mijloace electronice. Potrivit unei alte orientări, momentul sesizării este considerat a fi cel al înregistrării contestației la Consiliu, respectiv data la care aceasta primește număr de înregistrare.

... nu urmărește a contesta în mod direct una dintre aceste interpretări, ci a evidenția consecințele juridice ale aplicării fiecăreia în prezenta cauză.

Este adevărat că, în baza Art. 5.... (1) din Legea nr. 101/2016: Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, ceea ce înseamnă că ultima zi... depunerea în termen a contestației de către... era vineri..., zi în care a fost transmisă... către Consiliu și autoritatea contractantă. Însă, deopotrivă de adevărat este și faptul că aceasta a fost expediată... e-mail, după ora 16, mai exact la ora..., după încetarea programului de lucru atât în cadrul Consiliului, cât și în cadrul autorității contractante.

... a fost înregistrată în evidențele Consiliului în ziua lucrătoare următoare, adică luni, pe data de..., după expirarea termenului legal de depunere a contestațiilor.

În altă ordine de idei, termenul de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, prevăzut la Art. 61¹.... (1) din Legea nr. 101/2016..., a cărui respectare nu este lăsată la aprecierea contestatorului, iar data sesizării Consiliului trebuie să fie aceeași, atât în ceea ce privește data limită până la care curge termenul de depunere a contestației, prevăzut la Art. 8 din Legea nr. 101/2016, cât și data la care se raportează termenul de constituire a cauțiunii.

Astfel, în ipoteza în care se considera că momentul sesizării Consiliului este cel al transmiterii contestației, respectiv data de..., termenul de 5 zile... constituirea cauțiunii se calculează de la aceasta dată și se împlinește anterior datei de.... În aceste condiții, cauțiunea este constituită cu depășirea termenului legal, ceea ce atrage inadmisibilitatea contestației, în condițiile în care obligația constituirii cauțiunii este o condiție esențială... exercitarea căii de atac.

Pe de alta parte, în ipoteza în care, totuși se consideră ca momentul sesizării Consiliului este cel al înregistrării contestației la CNSC, respectiv dată de..., deși cauțiunea ar putea fi apreciată ca fiind constituită în termen, se ridică problema respectării termenului de formulare a contestației, raportat la momentul sesizării efective a Consiliului și la exigențele legale... introducerea acesteia în termenul prevăzut de lege.

... urmare, data sesizării Consiliului trebuie să fie aceeași, atât în ceea ce privește data limită până la care curge termenul de depunere a contestației, prevăzut la Art. 8 din Legea nr. 101/2016, cât și data la care se raportează termenul de constituire a cauțiunii.

În aceste condiții, se apreciază că analiza raportată la oricare dintre cele două interpretări conduce la aceeași concluzie, respectiv aceea că nu sunt îndeplinite cumulativ și în termen condițiile legale... exercitarea contestației. Cu alte cuvinte, indiferent de momentul care ar fi considerat că reprezentând data sesizării Consiliului, rezultă că fie obligația constituirii cauțiunii, fie termenul de formulare a contestației nu sunt respectate în termenul legal.

În concluzie, indiferent de interpretarea adoptată cu privire la momentul sesizării Consiliului, rezultă ca cel puțin una dintre condițiile legale de exercitare a contestației nu este îndeplinită în termenul prevăzut de lege, ceea ce atrage sancțiunea respingerii contestației ca tardivă sau inadmisibilă.

... toate aceste considerente, se solicită Consiliului admiterea prezentei cereri de intervenție și, cu prioritate,

admiterea excepției tardivității, respectiv a inadmisibilității contestației, dispunând respingerea acesteia fără analizarea fondului, cu consecința menținerii rezultatului procedurii de atribuire.

... adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat concluzii scrise... care solicită Consiliului respingerea susținerilor autorității contractante și ale intervenientului și a da curs favorabil contestației.

I. Cu privire la punctul de vedere al autorității contractante.

Se solicită Consiliului a observa că întreaga motivare din punctul de vedere nu critică aspectele tehnice ale ofertei, ci subsumează doar susțineri... care se încearcă a se acredita ideea că fișa tehnică a produsului oferat, depusă în clarificări, ar reprezenta o modificare de ofertă deși..., MODEL cu... și PRODUCĂTORUL nominalizat ab initio... iar... ÎN PROPRUNEREA TEHNICĂ NU... ACEASTĂ FIȘĂ TEHNICĂ A PRODUSULUI, IGNORÂND faptul că... NU a atașat fișa tehnică a altui produs, ci a atașat fișa tehnică corectă a produsului oferat ab initio. Produsul oferat, spre exemplu „tabla interactive 65 inch + suport mobil HORIZON ID65HZA3B1/C”, NU A.... La fel celelalte produse oferate: toate modelele oferate au fost și sunt menținute ca cele indicate în propunerea tehnică din martie 2025 și NU există NICIO MODIFICARE DE PREȚ și niciun clasament între ofertanți.

Ca atare, toate susținerile din contestație nu au fost combătute, pe tehnic, de niciun fel.

Iar cu privire la presupusa modificare de ofertă, se solicită Consiliului să observe că nu există contraargumente... punctul de vedere raportat la susținerile contestatorului legate de incidența în speță a dispozițiilor art. 134 din H.G. nr. 395/2016 coroborat cu art. 209 din Lege:

- faptul că achiziția trebuia să facă analiza propunerii tehnice și a documentelor depuse în susținere... referire la abaterea tehnică minoră sau la noțiunea de viciu de formă și, dacă considera că nu sunt incidente, să înlăture motivat aceste instituții juridice prevăzute ca aplicabile de legea achizițiilor. Or autoritatea nu a făcut o asemenea analiză deși putea și trebuia să facă.

ÎNDRUMAR A.N.A.P., publicat în iulie..... modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, unde chiar ANAP dă un exemplu relevant... speța noastră: dacă... un anumit echipament ce intră în componența unei instalații mai complexe, autoritatea/entitatea contractantă a solicitat ca materialul din care este construit acesta să fie, de exemplu, oțel inoxidabil, iar în fișa tehnică a echipamentului furnizată de ofertant este precizat ca echipamentul este construit din fontă, înainte de a lua o decizie de încadrare a ofertei drept neconformă, se recomandă ca autoritatea/entitatea contractantă să solicite clarificări ofertantului cu privire la acest aspect. Există posibilitatea ca, din eroare, ofertantul să fi inclus în cadrul propunerii tehnice o fișă tehnică a echipamentului în versiunea construită din fontă, în loc să includă fișa tehnică a echipamentului în versiunea construită din oțel inoxidabil, iar corectarea unei astfel de erori de către ofertant să intre în categoria abaterilor tehnice.

Întrucât propunerea financiară nu a suferit modificări, chestiunile tehnice care au fost prezentate de ofertant în cadrul altor documente ale

propunerii tehnice și care nu au un impact financiar, trebuiau să facă obiectul... autorității contractante. Cum această ANALIZĂ LIPSEȘTE, actele atacate... prezenta plângere sunt lovite de nulitate și fiind nemotivate SUNT NELEGALE ȘI NETEMEINICE.

Autoritatea/entitatea contractantă, în cadrul raportului aferent procedurii de evaluare, trebuie să facă dovada că respectivele *abateri/omisiuni*... raportare la prevederile art. 134... (9) din H.G. nr. 395/2016, respectiv art.... (8) din H.G. nr. 394/2016, înainte de a lua o decizie de acceptare/respingere a ofertei.

Raportat la toate susținerile din... înaintată și luând în calcul și prezentele concluzii scrise, se solicită Consiliului a constata că toate concluziile sunt fondate:

(1) nu există o modificare a propunerii tehnice, astfel că nu sunt incidente reținerile art. 134....6 din HG nr. 395/2026 și astfel este nelegală constatarea, ca inacceptabilă, a propunerii tehnice a contestatorului, pe produsele și punctele reținute de autoritate, anume:

- inacceptabilă în baza art. 134.... 6 din HG nr. 395/2016 „în cazul în care ofertantul modifică... răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor... (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.” -... pct. 1 a, c, d, e, f, j, pct. 2 a, c, d, e, f, j, pct. 3 a, c, d, e, f, j, pct. 4 a, c, d, e, f, h din solicitarea de clarificări nr....

(2) De asemenea, reținerea incidenței art. 134....5 din HG nr. 395/2026 ((5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările /completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă) anume că dacă clarificările contestatorului nu sunt concludente, nu este nici ea legală și temeinică, și se solicită Consiliului de asemenea să rețină nelegalitatea deciziei Autorității Contractante pe acest text de lege.

La baza respingerii propunerii tehnice cu raționamentul că s-au oferit clarificări neconcludente, stă la bază reținerea de modificare de ofertă de la punctul anterior, astfel că odată reținut faptul că nu a existat o modificare de ofertă și raționamentul lipsei de concludență a detaliilor tehnice oferite... documentele producătorului, atașate răspunsului la clarificări, este înlăturat. Motiv... care, valide și concludente fiind clarificările oferite... Răspunsul la solicitarea 25... /..., se impune anularea deciziei achizitoare de a respinge propunerea tehnică a contestatorului ca inacceptabilă în baza art. 134....5 din HG nr. 395/2026.

(3) Nelegală și netemeinică este și respingerea propunerii tehnice de la ultimul punct, ca neconformă, în baza art. 137....3 lit. a din HG nr. 395/2016 (a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;).

La fel ca la punctul anterior, la baza respingerii propunerii tehnice cu raționamentul că nu sunt satisfăcute cerințele din caietul de sarcini, stă la bază reținerea de modificare de ofertă de la punctul anterior și raportarea întregii analize exclusiv la o fișă tehnică eronat indicată, cu ignorarea

caracteristicilor produsului ofertat... formularul de propunere depus de... și cu ignorarea dovezilor din fișa tehnică depusă în clarificări - totul cu referire, se subliniază, la același produs ofertat, nemodificat ca model, producător sau preț etc. Astfel, odată reținut faptul că nu a existat o modificare de ofertă, atunci și raționamentul nesatisfacerii cerințelor din caietul de sarcini este înlăturat. Motiv... care, valide și concludente fiind clarificările oferite... Răspunsul la solicitarea 25... /..., se impune anularea deciziei achizitoare de a respinge propunerea tehnică a... ca neconformă în baza art. 137....3 lit. a din HG nr. 395/2026, pe punctele reținute, deoarece, astfel cum pe larg s-a expus anterior, produsele în discuție satisfac cerințele caietului de sarcini.

În concluzie: fișa tehnică din etapa clarificărilor nu înseamnă modificare de ofertă, deoarece:

1. *produsul ofertat a rămas același;*
2. *caracteristicile tehnice asumate inițial nu se schimbă;*
3. *fișa doar clarifică/confirmă informații deja existente în propunerea tehnică;*
4. *nu se modifică propunerea financiară;*
5. *nu se schimbă elemente esențiale ale ofertei.*

Mai mult, fișa tehnică a produsului trebuie să însoțească livrarea bunului, moment ulterior, după ce se semnează contractul de achiziție:

Conform caietului de sarcini, fișa tehnică a produsului însoțește bunul livrat:

La momentul livrării produselor:

- i. *Fișă tehnică produs;*
- ii. *Manual de instrucțiuni/ utilizare;*
- iii. *Certificat de garanție tehnică de la producător/furnizor/distribuitor;*

Conform indicațiilor ANAP și jurisprudenței CJUE, dacă fișa tehnică depusă în clarificări doar explică produsul deja ofertat, fără schimbarea acestuia, contestatorul nu are o ofertă nouă.

Se invocă în susținere cauza C-336/12 Manova: Se pot prezenta documente lipsă sau actualizate ulterior, dacă ele atestă o situație existentă anterior, cum sunt caracteristicile enumerate de contestator în propunerea tehnică:

Aplicarea principiului egalității de tratament în procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice nu constituie, așadar, un scop în sine, ci trebuie abordată din perspectiva obiectivelor pe care le urmărește.

Potrivit unei jurisprudențe constante, acest principiu impune ca situații comparabile să nu fie tratate în mod diferit și ca situații diferite să nu fie tratate în același mod, cu excepția cazului în care un astfel de tratament este justificat în mod obiectiv (a se vedea Hotărârea din 3 martie..., Fabricom, C-21/03 și C-34/03, Rec., p. I-1559, punctul... și jurisprudența citată).

Curtea a precizat însă că articolul 2 din Directiva 2...4/18 nu se opune ca datele referitoare la ofertă să poată fi corectate sau completate punctual, în special întrucât necesită în mod vădit o simplă clarificare sau... a înlăturarea erori materiale evidente (... și alții, citată anterior, punctul 40).

Curtea a formulat în această hotărâre anumite cerințe care delimitează această posibilitate de a solicita în scris ofertanților o clarificare a ofertei lor.

Mai întâi, o cerere de clarificare a unei oferte, care poate interveni numai după ce autoritatea contractantă a luat cunoștință de ansamblul

ofertelor, trebuie, în principiu, adresată în mod echivalent tuturor ofertanților care se află în aceeași situație (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctele 42 și...).

În continuare, cererea trebuie să privească toate punctele ofertei care impun o clarificare (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 44).

Cât privește oferta..., declarată câștigătoare urmare excluderii..., se solicită Consiliului să aibă în vedere Cauza C-355/15, Technische Gebäudebetreuung GesmbH și... împotriva Universität für... (Hotărârea din 21 decembrie...)... care Curtea a statuat: *Articolul 1 alineatul (3) din Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie... coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative... aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, astfel cum a fost modificată... Directiva.../66/CE a... și a Consiliului din 11 decembrie..., trebuie să fie interpretat în sensul că nu se opune ca unui ofertant care a fost exclus dintr-o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice printr-o decizie rămasă definitivă a autorității contractante să îi fie refuzat accesul la o cale de atac împotriva deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice în cauză și împotriva încheierii contractului, atunci când numai ofertantul exclus și adjudecatarul acestui contract au depus oferte, iar ofertantul menționat susține că oferta acestui adjudecatar ar fi trebuit să fie de asemenea respinsă.*

În aceste condiții, dacă oferta... este conformă atunci va trece pe locul 1... aplicarea punctajului, iar dacă este vorba de a reține neconformități, oferta actualului câștigător..., este neconformă raportat la cele demonstrate... contestație și procedura urmează a fi anulată.

Cu privire la intervenția... aceasta este nefondată și se solicită respingerea acesteia.

Întreaga cerere de intervenție privește de fapt excepția unei presupuse tardivități, anume nerespectarea termenului de 10 zile... trimiterea contestației, DEȘI intervenientul recunoaște că termenul este de 10 zile, că actele atacate au fost postate în data de... iar... a fost transmisă la CNSC în... în acord cu art. 5 din Legea nr. 101/2016 care stabilește că termenul se împlinește la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului. În acest sens este citată și o decizie de speță a CNSC și o decizie a Curții de... unde se statuează negru pe alb că NU data înregistrării actului la CNSC se ia în calcul ci data trimiterii poștale.

Rezultă că ziua de... a fost integral disponibilă... exercitarea dreptului la contestație până la ora 24:..., astfel încât transmiterea în acea zi este în mod evident în termen.

În materia contestațiilor formulate pe cale electronică, momentul relevant procedural este data expedierii/transmiterii actului către organul competent, nu momentul prelucrării administrative interne sau al înregistrării ulterioare în registratura instituției. A interpreta contrar ar însemna ca respectarea termenului să depindă de factori exteriori voinței contestatorului (program de lucru, flux intern de registratură, timpul de procesare), ceea ce ar încălca principiul securității juridice și accesului efectiv la remedii.

Normele... termenele de exercitare a căilor de atac sunt de strictă interpretare. Ele nu pot fi extinse în defavoarea persoanei care exercită

remediul și nici interpretate restrictiv astfel încât să conducă artificial la decădere.

Contestatorul a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611....
(1) l't. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „...”.

... procedurii nr...., s-a consemnat depunerea... lotul 1, a 3 oferte, admisibilitatea celor 3, printre care și a contestatorului, acesta fiind clasat pe locul 2 cu un punctaj total de..., 58 puncte; oferta depusă de... a fost desemnată câștigătoare a procedurii de atribuire... lotul 1, cu un punctaj total de 90... puncte.

Nemulțumit fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat... adresa nr..... și raportul procedurii nr..... care oferta sa a fost respinsă ca neconformă, a depus... în analiză, care formează obiectul dosarului nr...., conform prevederilor art. 17.... (2) din Legea nr. 101/2016, soluționate... nr...., în care Consiliul a dispus:

„Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către....

Respinge excepția lipsei de interes invocată de către autoritatea contractantă....

Admite... formulată de...., în contradictoriu cu....

Anulează raportul procedurii nr...., în partea ce privește evaluarea ofertei aparținând...., precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă... de... și la stabilirea unui nou rezultat al procedurii de atribuire, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii, cu luarea în considerare a celor cuprinse în motivarea prezentei decizii.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de....

Respinge, ca nefondată, cererea..... obligarea...., la plata cheltuielilor de judecată.

Ia act de renunțarea.... la soluționarea cererii de intervenție nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr....

Prezenta decizie este obligatorie... părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28.... (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.”

... procedurii nr...., s-a consemnat că oferta depusă de... a fost desemnată câștigătoare a procedurii de atribuire lot 1, cu un punctaj total de... puncte iar oferta depusă de către... a fost respinsă.

De subliniat că împotriva Deciziei C.N.S.C. nr...., niciuna dintre părți nu a formulat plângere, acesta consolidându-și caracterul definitiv și obligatoriu.

Totodată, este de punctat faptul că, în soluționare, Consiliul va verifica doar modalitatea în care achizițtoarea a pus în executare cele dispuse anterior de organismul administrativ-jurisdicțional.

Procedând în consecință, se reține că, nemulțumit fiind de noul rezultat al procedurii de atribuire... care oferta sa a fost respinsă, ca inacceptabilă.... a depus... în analiză, care formează obiectul dosarului nr.....

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de..., aceasta având interes să intervină în cauză, deoarece oferta sa a fost desemnată câștigătoare a procedurii de atribuire, potrivit raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului procedurii cu nr..., fiind incidente în cauză dispozițiile art. 17.... (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din cod procedură civilă.

Având în vedere prevederile art. 26.... (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24.... (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul urmează a se pronunța cu întâietate asupra excepțiilor tardivității și inadmisibilității contestației formulată de către..., invocate de intervenientul....

În soluționare, sunt incidente prevederile art. 8.... (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, care prevăd următoarele:

„(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și... recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației... achizițiile publice, legislației... achizițiile sectoriale sau legislației... concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.(...)”.

În cauză, se rețin următoarele aspecte relevate în cauză:

-contestația a fost transmisă... e-mail în data de... și înregistrată la C.N.S.C. sub nr....;

-termenul de contestație, conform art. 8 din Legea nr. 101/2016, este de 10 zile de la data comunicării actului administrativ, termenul până la care.... avea dreptul să formuleze contestație față de conținutul acesteia, fiind....

Calculul termenului de contestare, stabilit... dispozițiile art. 5 din Legea nr. 101/2016, indică faptul, fără dubiu, că de la luarea la cunoștință a actelor (în speță...), termenul de formulare a căii de atac se împlinește la..., termen respectat de către....

Argumentele intervenientului.... conform cărora... „a fost expediată... e-mail, după ora 16, mai exact la ora..., după încetarea programului de lucru atât în cadrul Consiliului, cât și în cadrul autorității contractante.... a fost înregistrată în evidențele Consiliului în ziua lucrătoare următoare, adică luni, pe data de..., după expirarea termenului legal de depunere a contestațiilor” nu pot fi luate în considerare de către Consiliu în condițiile în care sunt incidente prevederile art. 5.... (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd că „Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului” (dispoziție legală invocată de altfel și de intervenient), ceea ce înseamnă că ultima zi... depunerea, în termen, a contestației, de către.... era vineri..., zi în care a fost transmisă... către Consiliu și autoritatea contractantă, cu respectarea prevederilor legale.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26.... (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge *excepția tardivității*, invocată de..., aceleași concluzii de respingere fiind avute în vedere de către Consiliu și în ceea ce privește excepția *inadmisibilității contestației*, constatându-se că.... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611.... (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., susținerile intervenientului fiind neîntemeiate.

Pe fondul cauzei, Consiliul reiterează faptul că prezenta cauză reprezintă o continuitate, în condițiile în care în procedura de atribuire, lot 1, a mai fost pronunțată o decizie de către organismul administrativ-jurisdicțional, în soluționarea prezentei, verificarea urmând a e efectua vizavi de modalitatea în care autoritatea contractantă a pus în executare cele dispuse anterior... nr....

Procedând în consecință, Consiliul reține că, în precedent, s-a dispus reluarea proceduri de atribuire, lot 1, cu obligarea achizitoarei la reevaluarea ofertei aparținând..., cu luarea în considerare a celor cuprinse în motivare, unde se regăseau de clarificat/lămurit/reanalizat mai multe aspecte legate de determinarea caracterului conform/neconform al ofertei respective.

Constatându-se că, în decizia de respingere a ofertei..., autoritatea contractantă a respectat întocmai dispozițiile date de organismul administrativ-jurisdicțional, în speță Consiliul va proceda la verificarea a cel puțin unuia dintre motivele de neconformitate/inacceptabilitate, reținute de ... în sarcina ofertei... și, în situația în care, cu ocazia...le, Consiliul va constata că acesta a fost reținut, în mod corect, de către membrii comisiei de evaluare, nu va mai proceda și la verificarea celorlalte motive, nemaiputând fi înlăturat caracterul neconform al ofertei.

În acest sens, se are în vedere că, în precedent, s-a analizat critica vizând „... *intrare video*”, ulterior primirii deciziei C.N.S.C., comisia de evaluare solicitându-i ofertantului... clarificări legate de modalitatea în care acesta înțelege să respecte anumite cerințe impuse... documentația de atribuire, caietul de sarcini, printre acestea fiind și ca referitoare la „porturi HDMI de intrare video ”... „... *intrare video*”.

Contrar susținerilor contestatorului legate de presupusul caracter defectuos al evaluării, Consiliul constată că... „... *intrare video*”, în fișa tehnică a produsului ofertat de.... s-au regăsit 3 porturi HDMI de intrare **video**, iar nu 4, conform cerinței **obligato**rii impusă... documentația de atribuire, și anume „4 porturi HDMI de intrare **video**”.

De altfel, se constată că însuși contestatorul afirmă acest lucru în cadrul contestației, legat de numărul porturilor, atunci când susține că „Acest lucru înseamnă că tabla interactivă este echipată cu **3 porturi HDMI** și un adaptor hdmi cu care echipamentul ofertat vine personalizat - adaptor HDMI... VGA... Port sau USB; deci, în total, 4 surse HDMI conectabile, de intrare.”

Susținerea contestatorului conform căreia „documentația achizitoarei nu specifică cu sau fără adaptor, nu exclude adaptorul ca soluție tehnică, ci doar

specifică că trebuie să aibă această funcțiune de **3 porturi HDMI**, cerință îndeplinită”, nu poate fi luată în considerare de către Consiliu, pe de-o parte, dat fiind faptul că cerința minimă impunea „**4 porturi HDMI de intrare video**”, fiind fără dubiu conținutul acesteia, iar, pe de altă parte, în condițiile în care aspectul subliniat de contestator, legat de posibilitatea ofertării unui adaptor, putea constitui un motiv de clarificare cu achizitoarea, anterior depunerii ofertei în procedură, iar nu după ce conținutul documentației de atribuire a devenit definitiv și obligatoriu.

Or, a fost riscul ofertantului contestator să propună... produsul ofertat, „3 porturi HDMI și un adaptor hdmi” în loc de „4 porturi HDMI de intrare video”, cum se solicitase... documentație, verificarea efectuată de comisia de evaluare fiind în concordanță cu prevederile art. 20 din HG nr. 395 din HG nr. 395/2016, conform cărora „(1) Documentația de atribuire este alcătuită din următoarele: (...) b) caietul de sarcini sau documentul descriptiv, acesta din urmă fiind aplicabil în cazul procedurilor de dialog competitiv, de negociere sau de parteneriat... inovare; (...) (2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare... a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.”, ale art. 123 din actul normativ indicat, care prevăd că „(1)Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, în condițiile art. 57.... (4) din Lege” și ale art. 133 din norme „ (1) Comisia de evaluare are obligația de a **analiza și** de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă **cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau** în documentul descriptiv”.

Din cele precizate anterior reiese, fără putere de tăgadă, că achizitoarea a informat clar, concret și fără ambiguități ofertanții, cu privire la cerințele impuse... produsele pe care dorește să le achiziționeze... depunerea ofertei în cadrul procedurii.... asumându-și, în totalitate, conținutul definitiv și obligatoriu a documentației de atribuire, inclusiv riscul respingerii ofertei... nerespectarea acestora, fiind pertinente, sub acest aspect, inclusiv susținerile autorității contractante din punctul de vedere conform cărora „Ofertantul nu a clarificat informațiile solicitate, nu a clarificat lipsa ofertării... intrare video a specificațiilor minime solicitate „4 porturi HDMI de intrare video”.... documentația de atribuire... intrare video s-au solicitat 4 porturi HDMI de intrare video și nu 3 porturi HDMI de intrare video și adaptoare/.... Nici... răspunsul dat, ofertantul nu a clarificat asupra îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire, respectiv nu a clarificat cele ofertate... fisă tehnică a produsului transmisă în cadrul răspunsului la solicitările de clarificări fn publicat în SEAP în data de... - Anexa 10”.

Constatându-se caracterul legal al deciziei de respingere a ofertei...., sub aspectul analizat, Consiliul va menține decizia dispusă de autoritatea contractantă vizavi de oferta depusă de către...., activitatea comisiei de evaluare, în ceea ce privește verificarea ofertei analizată anterior în cauză, derulându-se cu respectarea prevederilor art.... și următoarele din HG nr. 395/2016, criticile aduse de către contestator fiind nefondate, motiv... care le va respinge.

În ceea ce privește criticile formulate de contestator vizavi de oferta depusă de către..., se constată caracterul inadmisibil al acestora în condițiile în care se constată că acestea au constituit obiectul primului ciclu procesual, atunci când... a formulat cerere de intervenție voluntară (înregistrată la C.N.S.C. cu nr..., dosar nr...) cu privire la... nr..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr..., depusă de..., soluționată... Decizia C.N.S.C. nr..., aspectele vizând - atunci, ca și acum - aceleași presupuse neconformități al ofertei..., cererea de intervenție, formulată de..., fiind respinsă, ca nefondată.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26.... () din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge... formulată de..., în contradictoriu cu

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17.... (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de..., cu privire la... formulată de către....

În ceea ce privește solicitarea contestatorului..... obligarea autorității contractante ... la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației, dată fiind soluția pe fondul cauzei, Consiliul constată caracterul nejustificat al cererii, achizițarea nefiind în culpă procesuală, motiv... care o va respinge, ca nefondată.

... aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile tardivității și inadmisibilității contestației formulată de către..., invocate de intervenientul....

Respinge... formulată de..., în contradictoriu cu ..., ca nefondată.

Respinge solicitarea contestatorului..... obligarea autorității contractante ... la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației, ca nefondată.

Admite cererea de intervenție formulată de..., cu privire la... formulată de către....

Prezenta decizie este obligatorie... părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28.... (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

originale.