CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1234/C5/1181/1329
Data: 12.07.2016

Prin contestaţia nr. 309/03.06.2016, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 16967/03.06.2016 şi în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 17091/06.06.2016, ce face obiectul Dosarului nr. 1181/2016, S.C. GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ S.R.L., cu sediul social în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 9A, judeţul Timiş, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J35/3600/2004, având CIF RO 16997131, reprezentată convenţional şi având sediul de corespondenţă la Societatea Civilă de Avocatură „Onofrei şi Asociaţii" din municipiul Timişoara, str. Mărăşeşti, nr. 7, ap. 1, judeţul Timiş, a contestat documentaţia de atribuire emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitaţie deschisă", offline, fără etapă finală de licitaţie electronică, a acordului-cadru de achiziţie publică de furnizare având ca obiect „Achiziţia indicatoarelor rutiere şi a mijloacelor de semnalizare rutieră pe reţeaua de drumuri naţionale şi autostrăzi aflate în administrarea D.R.D.P. Timişoara", cod CPV 34992200-9 (Rev.2), iniţiată de COMPANIA NAŢIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ŞI DRUMURI NAŢIONALE DIN ROMÂNIA S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Bucureşti, Bulevardul Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1 şi a solicitat anularea „documentelor de atribuire" şi în consecinţă, anularea procedurii de atribuire, ca urmare a imposibilităţii luării unor măsuri de remediere şi luarea oricăror alte măsuri considerate necesare.

În cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire, s-a depus contestaţia nr. 704/21.06.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 18738/22.06.2016, ce face obiectul Dosarului nr. 1329/2016, prin care S.C. VESTA INVESTMENT S.R.L., cu sediul în localitatea Otopeni, Calea Bucureştilor nr. 1, judeţul Ilfov, reprezentată legal prin Director general Radu Ştefan Spirea – Andrei, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J23/623/2002, având CIF RO 5891142, reprezentată convenţional şi

având sediul de corespondenţă la Societatea Civilă Profesională de Avocaţi „Ceparu şi Irimia” din municipiul Bucureşti, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sectorul 3, a contestat documentaţia de atribuire şi a solicitat modificarea/eliminarea, după caz, din cuprinsul documentaţiei de atribuire (caietului de sarcini), a cerinţelor, menţionate în cuprinsul prezentei contestaţii, care nu respectă prevederile art. 33 alin. (1) şi art. 35 (în special alin. 5) din OUG nr. 34/2006 precum şi suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului cauzei.

S.C. GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ S.R.L., cu sediul social în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 9A, judeţul Timiş, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J35/3600/2004, având CIF RO 16997131, reprezentată convenţional şi având sediul de corespondenţă la Societatea Civilă de Avocatură „Onofrei şi Asociaţii” din municipiul Timişoara, str. Mărăşeşti, nr. 7, ap. 1, judeţul Timiş, „ofertant participant în procedura de atribuire” ce face obiectul cauzei, a depus cererea de intervenţie nr. 338/28.06.2016, transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. 19521/28.06.2016 şi în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 19796/30.06.2016, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenţie şi respingerea, în parte, a contestaţiei formulată de S.C. VESTA INVESTMENT S.R.L.

În temeiul art. 17 alin. (1) şi alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor două contestaţii.

Prin contestaţia nr. 704/21.06.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 18738/22.06.2016, contestatoarea S.C. VESTA INVESTMENT S.R.L. a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea contestaţiei.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire, formulat a fost soluţionat de Consiliu prin Încheierea nr. 26/C5/1181/1329 din data de 27.06.2016, în sensul că acesta a fost respins ca nefondat.

Pe rol, în prezent, se află soluţionarea celorlalte capete de cerere formulate în contestaţii.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestaţia formulată de către S.C. GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ S.R.L., cu sediul social în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 9A, judeţul Timiş, în contradictoriu cu COMPANIA NAŢIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ŞI DRUMURI NAŢIONALE DIN ROMÂNIA S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Bucureşti, Bulevardul Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1.

Admite contestaţia formulată de S.C. VESTA INVESTMENT S.R.L., cu sediul în localitatea Otopeni, Calea Bucureştilor nr. 1, judeţul Ilfov, în contradictoriu cu COMPANIA NAŢIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ŞI DRUMURI NAŢIONALE DIN ROMÂNIA S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Bucureşti, Bulevardul Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1.

Obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să remedieze documentaţia de atribuire corespunzător criticii admise, cu respectarea celor evocate în motivare să aducă modificările astfel efectuate la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor prin aplicarea dispoziţiilor art. 50^{1} alin. (5) şi art. 80 din O.U.G. nr. 34/2006.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere prin care S.C. GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ S.R.L. solicită anularea procedurii de atribuire.

Admite, în parte, cererea de intervenţie formulată de S.C. GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ S.R.L., cu sediul social în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 9A, judeţul Timiş, corespunzător criticilor admise formulate de către contestatoarea S.C. VESTA INVESTMENT S.R.L.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.