

# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr.734/C10/622**

**Data:03.05.2016**

Prin contestația nr. 3/29.03.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8993/29.03.2016, înaintată de SC TRUZO IMPEX SRL, cu sediul în București, b-dul Uverturii nr. 4, bl. C3, ap. 31, sector 6, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11708/1993, având CUI 3938818, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 73/24.03.2016, emis de ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, cu sediul în București, str. Batiștei nr. 25, sector 2, în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte online, organizată în vederea atribuirii unui contract de furnizare având ca obiect „*Achiziție tonere și consumabile pentru imprimante*”, s-a solicitat:

- Reevaluarea ofertei tehnice pentru consumabilele echivalente oferite de operatorul economic desemnat câștigător, respectiv MEDA CONSULT SRL, în strictă conformitate cu prevederile caietului de sarcini de la punctul 3 - Caracteristici tehnice și de calitate. 3.1, aliniatul 6) și cu prevederile art. 2, alin. 1), lit. a) și b) și alin. 2 lit. a) și b) (1).

- În cazul în care documentele care dovedesc conformitatea ofertei tehnice depuse pentru produsele echivalente a SC MEDA CONSULT SRL cu cerințele caietului de sarcini de la punctul 3 alin. (6) sunt confidentiale, în conformitate cu prevederile art. 275 alin. (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, desemnarea unui expert RENAR care să analizeze rapoartele de testare emise de un laborator acreditat și recunoscut în UE dacă aceste testări conțin date obiective privind numărul de print-uri realizat cu consumabilele echivalente comparativ cu cele OEM, calitatea imaginii oferită de produsele echivalente și orice alte teste din care să rezulte faptul că

produsele echivalente pot fi folosite fără nici un fel de restricție de ordin tehnic pe echipamentele respective.

- Reanalizarea documentelor depuse de ofertantul SC MEDA CONSULT SRL în ceea ce privește documentele tehnice depuse pentru produsele OEM oferite și originea produselor OEM prin prezentarea declarației de conformitate și originalitate la care se atașează documente emise de producător, așa cum s-a solicitat la punctul 7) din caietul de sarcini, astfel: 7) Ofertanții au obligația de a face dovada conformității fiecărui produs oferit prin prezentarea "Certificatului de calitate și conformitate" sau "Declarația de conformitate" la care se anexează copie a documentelor de conformitate emise de către producător.

- Respingerea ofertei societății declarate câștigătoare SC MEDA CONSULT SRL în cazul în care, din documentele prezentate în cadrul propunerii tehnice rezultă că oferta sa nu satisface cerințele exprese ale autorității contractante referitoare la produsele echivalente oferite.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite în parte contestația formulată de către SC TRUZO IMPEX SRL în contradictoriu cu ÎNALȚA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE și dispune anularea raportul procedurii nr. 70/24.03.2016 precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin solicitarea de clarificări ofertantului SC Meda Consult SRL, potrivit celor cuprinse în motivarea prezentei decizii, în termen de 10 zile de la comunicarea acesteia.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondate celelalte critici formulate de contestator.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.