

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr.... formulată de..., care face obiectul dosarului nr...., cu sediul în....., nr...., înmatriculată la... sub nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă, nr...., sector..., în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...”, cod..., s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertei depuse.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr.... formulată de..., care face obiectul dosarului nr...., cu sediul în....., nr...., înmatriculată la... sub nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertei depuse.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și nr...., au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... și... formulează contestații împotriva rezultatului procedurii, solicitând anularea acesteia și reevaluarea ofertelor depuse.

Prin adresa nr..... (pentru...) și adresa nr....., Consiliul solicită contestatorilor să transmită recipisele de consemnare a cauțiunii, în original, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Ulterior, prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr..... confirmă primirea adresei nr....., precizând: „(...) Confirmăm primirea (...)”.

De asemenea, prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr..... confirmă primirea adresei nr....., precizând: „Vă confirmăm primirea (...)”.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., respectiv adresa înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctele de vedere cu privire la contestațiile în cauză.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestațiilor.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal învestiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea, în fond, a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit, în detaliu, de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunilor, astfel încât contestațiile să fie luate în considerare, Consiliul va respinge contestațiile, fără să cerceteze motivele acestora.

Prin urmare, constituirea cauțiunilor este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestațiilor cu care a fost învestit Consiliul; dovada constituirii acestora la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunilor reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestațiilor, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, învestit cu o contestație, constată neîndeplinirea constituirii cauțiunilor, va respinge contestațiile potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr..... (pentru...) și adresa nr....., Consiliul solicită contestatorilor să transmită recipisele de consemnare a cauțiunilor, în original, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Ulterior, prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr..... confirmă primirea adresei nr....., precizând: „(...) Confirmăm primirea (...)”.

De asemenea, prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr..... confirmă primirea adresei nr....., precizând: „Vă confirmăm primirea (...)”.

Până la data pronunțării prezentei, niciunul dintre cei 2 contestatori, nu a depus la dosarul cauzei, dovada constituirii cauțiunii.

Consiliul reține că, în speță, sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare;

- principiul de drept „nemo ignorare legem censetur”, potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”, potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că, în cadrul Legii nr...., cu modificările și completările ulterioare, nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestațiile au fost transmise de către contestatori, fără a depune cauțiunile, constituite în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6), coroborat cu art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibile, contestațiile depuse de... și..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de... și..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare ...

...

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei
...

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini