



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

ÎNCHEIERE

Nr. 507/C2/355,366

Data: 02.03.2021

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8632/19.02.2021, formulată de NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, cu sediul în București, str. Ghiozdanului nr. 6A, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6934/2013, având CUI RO 31718222, reprezentată legal prin administrator Eugen Ghinea, împotriva raportului procedurii nr. 997/11.02.2021, emis de REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Fabrica de Glucoză nr. 3A, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază la imobile administrate de S.A.I.F.I.-2021/2023”, cod CPV principal 79713000-5 – Servicii de pază (Rev.2), s-a solicitat:

„- reevaluarea ofertei subscrisei în conformitate cu prevederile legale;

- anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, anularea raportului procedurii nr. 997/11.02.2021,

- reevaluarea documentelor de calificare, a ofertelor tehnice și financiare ale ofertanților Asocieria BLUE CORP SECURITY SRL-MAGIC

STAR SECURITY SRL-AKYLE SECURITY SRL, în conformitate cu prevederile legale"

II. Prin contestația nr. 218/18.02.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8813/22.02.2021, formulată de ANUBIS SECURITY SRL, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 106, bl. 73, et. 1, ap. 5, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/8204/2017, având CUI RO 37679912, reprezentată legal prin administrator Ionuț Bogdan Milea și convențional prin SPRL Mocanu și Asociații, cu sediul în București, str. Jean Louis Calderon nr. 70, sector 2, adresă unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 997/11.02.2021, emis de REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii amintite, s-a solicitat:

„- anularea raportului procedurii nr. 997/11.02.2021, prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de asocieria BLUE CORP SECURITY SRL (lider) –MAGIC STAR SECURITY SRL (membru al asocierii) – AKYLE SECURITY SRL (membru al asocierii);

-anularea adresei nr. 1001/11.02.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

-anularea actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii de atribuire de mai sus, precum și a actelor subsecvente acestui raport;

-obligarea autorității contractante la respingerea ofertelor depuse de asocieria BLUE CORP SECURITY BLUE CORP SECURITY SRL (lider) – MAGIC STAR SECURITY SRL (membru al asocierii) – AKYLE SECURITY SRL (membru al asocierii), asocieria NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL (lider) TMG GUARD SRL (membru al asocierii) și INTEGRA GUARD SRL, ca inadmisibile și neconforme".

Prin adresa nr. 324/23.02.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 9247/24.02.2021, BLUE CORP SECURITY SRL, lider al asocierii BLUE CORP SECURITY SRL – AKYLE SECURITY SRL-MAGIC STAR SECURITY SRL, cu sediul social în București, str. Măicănești nr. 23, et. 1, ap. 4B, sector 1 și cu punct de lucru în București, str. Ghiță Hagi nr. 71, sector 1, formulează cererea de intervenție în interes propriu în cadrul soluționării contestațiilor formulate de NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL și, respectiv, ANUBIS SECURITY SRL, solicitând:

- "admiterea cererii de intervenție, în principal, ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea solicitării de acces la documentele declarate de subscrisa ca fiind confidențiale;

- respingerea contestațiilor formulate de NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL și ANUBIS SECURITY SRL, ca nemotivate în fapt și, în ipoteza completării motivelor, după studierea dosarului, respingerea acestora, ca tardive/inadmisibile;

- *respingerea contestațiilor ca nemotivate, nefondate și netemeinice;*

- *obligarea contestatorului la suportarea cheltuielilor de judecată”.*

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 355/2021 și nr. 366/2021 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire. Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Având în vedere contestația formulată de NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, în contextul în care Consiliul a observat că aceasta nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii, în considerarea dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 8804/355/C2/22.02.2021, a solicitat contestatorului să comunice dovada constituirii cauțiunii în termenul prevăzut de lege, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în quantumul stabilit de articolul menționat. Constituirea cauțiunii reprezintă condiție de admisibilitate a contestației, a cărei neîndeplinire este expres sancționată.

Așa cum rezultă din corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 8852/22.02.2021, NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL a primit această solicitare a Consiliului, însă, până la această dată, nu s-a conformat obligației legale de a depune la dosarul cauzei recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în termenul și în quantumul prevăzute de dispozițiile legale anterior invocate.

În atare condiții, constată Consiliul, cauza care formează obiectul dosarului nr. 355/2021 este în stare de judecată.

Relativ la contestația înaintată de ANUBIS SECURITY SRL, ce face obiectul dosarului nr. 366/2021, se observă că acesta a constituit cauțiunea în termenul și în quantumul stabilit de lege, însă, având în vedere solicitarea contestatorului de studiere a dosarului cauzei, Consiliul nu poate emite o decizie, fiind ținut să dea eficiență dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 „*Toate celelalte hotărâri pronunțate de Consiliu se numesc încheieri, cu excepția celor de unificare a practicii administrativ- juridictionale*”;

- art. 68 din Legea nr. 101/2016 „**Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, și cu cele ale Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările**

ulterioare, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare”;

- art. 139 alin. (5) din Codul de procedură civilă, care dispune ***„În orice stare a judecății procesele conexe pot fi disjuncte și judecate separat, dacă numai unul dintre ele este în stare de judecată”***;

- art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„Procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrativ-jurisdicționale”*;

- art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată...”*;

- art. 24 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„Consiliul soluționează pe fond contestația în termen de 20 zile de la data primirii, în condițiile art. 18 alin. (2), a dosarului achiziției publice, al achiziției sectoriale sau al concesiunii, respectiv în termen de 10 zile în situația incidenței unei excepții care împiedică analiza pe fond a contestației”*,

precum și că:

- dosarul nr. 366/2021, format urmare a contestației înaintată de ANUBIS SECURITY SRL, nu poate fi soluționat înainte de a i se permite acestui operator economic accesul la dosarul cauzei, în considerarea dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, anterior citat;

- dosarul nr. 355/2021, format urmare a contestației înaintată de NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, este în stare de judecată, conform celor reținute mai sus.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu art. 139 alin. (5) din Codul de procedură civilă, Consiliul va disjunge dosarul nr. 355/2021, acesta fiind în stare de judecată, de dosarul nr. 366/2021, care are ca obiect o contestație formulată în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Disjungerea dosarului nr. 355/2021, acesta fiind în stare de judecată, de dosarul nr. 366/2021.