

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația fără număr de înregistrare și fără dată, transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ora, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., formulată de, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CIF, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii emis de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul achiziției directe, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „.....”, fără a avea o solicitare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... arată că în data de, ... a inițiat o licitație privind servicii dezinsecție, dezinfecție, deratizare, având criteriul de „prețul cel mai scăzut”.

Susține că deși a depus o ofertă cu o valoare de lei, autoritatea contractantă a declarat câștigător operatorul economic cu o ofertă în valoare de lei.

Prin adresele nr. și nr., Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei competenței generale în soluționarea contestației, deoarece achiziția directă intră sub incidența Legii nr. 554/2004, astfel cum este prevăzut de art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată de OUG nr. 114/2020, solicitând ambelor părți un punct de vedere cu privire la aceasta, precum și la eventuala declinare a competenței în favoarea Tribunalului Vâlcea.

Prin adresa transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ora, înregistrată la Consiliu cu nr., contestatoarea a comunicat faptul că *„având în vedere adresa dvs renunțăm la acuzațiile și solicitarea făcută”*.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., autoritatea contractantă a menționat că *„câștigător a fost ales, ofertantul cu prețul*

cel mai mic, procedura aleasă fiind achiziție directă, inițiată din catalogul electronic."

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....