

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2275/C3/2241**

**Data: 31.10.2022**

Prin contestația nr. 1155/09.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45339/13.09.2022, înaintată de SICURO INVEST SRL, cu sediul în București, str. Vulturilor nr. 43, sector 3, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J40/121/1995, CUI 6879473, reprezentată legal de Calciu Alina-Georgiana, formulată împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. 96517/02.09.2022, act emis de autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI PANTELIMON, cu sediul în Pantelimon, str. Sf. Gheorghe nr. 32, județul Ilfov, în procedura internă organizată în vederea atribuirii contractului de „Servicii de pază și protecție, monitorizare, intervenție și patrulare în vederea asigurării securității obiectivelor Primăriei Pantelimon”, ce a fost inițiată cu anunțul de publicitate nr. ADV1293134/19.05.2022, s-a solicitat anularea actului atacat, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestora, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii SC ARES GUARD SRL - TETRA SISTEMS GUARD - SC AKYLE SECURITY SRL, precum și suspendarea soluționării contestației până la soluționarea plângerii formulate împotriva Deciziei CNSC nr. 1475/C3/1557/15.07.2022.

Prin adresa nr. 610/23.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 47522/26.09.2022, ARES GUARD SRL (lider al asocierii ARES GUARD SRL - TETRA SISTEMS GUARD SRL - AKYLE SECURITY SRL), cu sediul în București, șos. Mihai Bravu nr. 85-93, bl. C16, sc. A, ap. 2, sector 2, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J40/7163/1998, CUI 10818946, reprezentată legal de Georgescu Dragoș Gabriel, administrator, a înaintat *cerere de intervenție*, solicitând respingerea contestației formulate de SICURO INVEST SRL, pe cale de excepție, ca tardivă, iar pe fond, ca nefondată și menținerea actelor atacate și a tuturor actelor subsecvente acestora.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

## **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge contestația formulată de SC SICURO INVEST SRL, ca rămasă fără obiect.

Încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SC ARES GUARD SRL și o respinge ca tardivă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.