



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 184 /C6/3987/4555/4676
Data: 19.01.2018

Prin contestația nr. 8363/02.11.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46688/03.11.2017, depusă de S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L., cu sediul în București, str. Cristea Mateescu nr. 8, sector 2, având domiciliul ales în vederea comunicării actelor de procedură la punctul de lucru din Comuna Dobroiești, sat Fundeni, str. Cântecului nr. 9, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/877/2003, având CUI RO15148839, reprezentată legal prin administrator și director general Dinu Stolojan, împotriva actelor:

- documentația de atribuire și actelor autorității contractante prin care s-a decis:
- solicitarea depunerii angajamentului terțului susținător în formă autentică;
- necalificarea, neselectarea și neinvitarea cu ofertă a candidaturii petentei în etapa a II-a a procedurii de atribuire;
- calificarea și selectarea candidaturilor depuse de către candidații LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL (Lotus), SQUAD STORE SRL (Squad), MATERIAL GRUP SRL (Material) și asocierea FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.p.A. & INTERARMSIMPEX s.r.l. (Asocierea) - denumiți în comun și candidații nelegal selectați - și de invitare a acestora la etapa de depunere a ofertei, emise de INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE – DIRECȚIA DE LOGISTICĂ, cu sediul în București, str. Mihai Vodă nr. 6, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă, cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de

achiziție publică de furnizare având ca obiect „**Pisto c 9x19 mm**”, cod CPV 35320000-3 – Arme de foc (Rev.2), s-au solicitat:

„1. Suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 188 alin. (1) din O.U.G. nr. 114/2011, raportat la art. 22 din Legea 101/2016.

2. ÎN PRINCIPAL, să dispună OBLIGAREA autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin prezenta, respectiv:

Invocând cu prioritate necesitatea trimiterii unei întrebări preliminare către Curtea de Justiție a Uniunii Europene, privind interpretarea art. 4 și a art. 39-45 și cu privire specială a art. 42 alin. (2) din Directiva 2009/81/CE referitor la caracterul de criteriu de calificare și selecție al angajamentului terțului susținător și al legalității unui act care privește clarificări sau excluderi din procedură în care temeiul de drept să fie prevederi ale altor directive din achizițiile publice în considerarea materiei separate statuate de art. 2, art. 11 și art. 71 din Directiva 2009/81/CE;

- Anularea prevederilor Documentației de atribuire astfel cum a fost aceasta publicată odată cu anunțul de participare nr. 169355/30.08.2016 în ceea ce privește forma autentică a angajamentului terțului susținător și privind caracterul de criteriu de calificare și selecție al acestui angajament, precum și a consecinței respingerii candidaturilor care nu depun acest angajament în forma autentică;

- Anularea altor acte prin care s-a solicitat depunerea angajamentului terțului susținător în formă autentică, privind caracterul de criteriu de calificare și selecție al acestui angajament, precum și a consecinței respingerii candidaturilor care nu depun acest angajament în forma autentică;

- Anularea tuturor actelor autorității contractante care au condus la decizia de excludere a subscrisei din procedură, a raportului intermediar al procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru partea corespunzătoare necalificării, neselectării și neinvitării cu oferta a candidaturii subscrisei în etapa a II-a a procedurii de atribuire;

- Anularea adresei de comunicare a rezultatului etapei I de calificare și selecție și a invitației de participare la etapa a II-a de ofertare adresate candidaților nelegal selectați, a raportului intermediar al procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru partea corespunzătoare calificării, selectării și invitării cu oferta a candidaților nelegal selectați prin raportare la modalitatea în care autoritatea contractantă a exclus candidatura subscrisei, respectiv adăugarea nelegală de prevederi noi la documentația de atribuire în procesul de evaluare a candidaturilor;

- Reevaluarea candidaturilor depuse de către candidații nelegal selectați, prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire și, în consecință, emiterea unui nou raport intermediar al procedurii aferent etapei I în care să fie înscrise în mod obiectiv modalitățile de îndeplinire a cerințelor de calificare și selecție prin raportare la

modalitatea în care autoritatea contractantă a exclus candidatura subscrisei, respectiv adaugarea nelegală de prevederi noi la documentația de atribuire în procesul de evaluare a candidaturilor.

- Respingerea candidaturilor depuse de către candidații nelegal selectați prin raportare la modalitatea în care autoritatea contractantă a exclus candidatura subscrisei, respectiv ca nerespectând obligația impusă prin documentația de atribuire de a fi a prezentant odată cu candidatura anagajamentul terțului susținător în formă autentică;

- Reevaluarea tuturor candidaturilor și emiterea unor comunicări legale privind rezultatul selecției candidaturilor, fie cu consecința recunoașterii candidaturii subscrisei ca fiind calificată și selectată și a emiterii unei invitații de participare în etapa a II-a, fie cu consecința declarării tuturor candidaturilor depuse ca neîndeplinind criteriile de calificare și selecție.

- Anularea procedurii de atribuire având în vedere că aceasta este afectată de erori și omisuni care nu mai pot fi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice.

3. Accesul la dosarul format / depus la Consiliu în vederea formulării de concluzii scrise”.

Prin cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante nr. 3222/13.11.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 48465/14.11.2017, S.C. LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE S.R.L., cu sediul în București, str. Paris nr. 67, demisol, camera 1, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2717/2001, având Cod Unic de Înregistrare RO13766116, reprezentată legal prin administrator Agripa Popescu și convențional SCA „Chirvase, Rilă și asociații”, cu sediul în București, str. Știrbei Vodă nr. 104-106, corp C, et. 1, sector 1, indicat și ca sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, s-a solicitat admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, cu consecințele:

«1. Să respingeți, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire prin licitate restransă a contractului Furnizare pistoale cal 9 x 19 mm - Anunț de participare publicat în SEAP sub nr. 169355/30.08.2016, ca nefondată contestația formulată de către societatea TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L. (în cele ce urmează „Transcarpat”);

2. Să respingeți, ca fiind lipsită de interes legitim, cererea Transcarpat de a i se acorda acces la dosarul achiziției publice, întrucât este formulată de o persoană străină de prezenta procedură;

3. Să respingeți, ca inadmisibilă, contestația formulată de Transcarpat împotriva „prevederilor documentației de atribuire și actelor autorității contractante prin care s-a decis: solicitarea depunerii angajamentului terțului susținător în formă autentică; necalificarea, neselectarea și neinvitarea cu ofertă a candidaturii Transcarpat în etapa a II-a a procedurii de atribuire; calificarea și selectarea candidaturilor depuse de către candidații Lotus Distribution & Service SRL, Squad Store SRL, Material Grup SRL și asocierea Fabbrica D'Armi Pietro

Beretta S.p.A. - Interarmsimpex SRL și de invitare a acestora în etapa de depunere a ofertei" și să mențineți, ca legale și temeinice, actele autorității contractante;

4. Să respingeți, ca inadmisibilă, cererea de trimitere a unei întrebări preliminare către Curtea de Justiție a Uniunii Europene, privind interpretarea art. 4 și a art. 39-45 și cu privire specială la art. 42 alin. (2) din Directiva 2009/81/CE;

5. Să respingeți, în principal, ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca nefondată, cererea Transcarpat de obligare a autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate de Transcarpat constând în: (i) anularea prevederilor Documentației de atribuire publicată în SEAP sub nr. 169355/30.08.2016 în ceea ce privește forma autentică a angajamentului terțului susținător și caracterul de criteriu de calificare și selecție al acestui angajament; (ii) anularea "altor acte" prin care s-a solicitat depunerea angajamentului terțului susținător în formă autentică; (iii) anularea tuturor actelor autorității contractante care au condus la decizia de excludere a Transcarpat din procedură, a raportului intermediar al procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru partea corespunzătoare necalificării, neselectării și neinvitării cu ofertă a candidaturii Transcarpat în etapa a II-a a procedurii de atribuire; (iv) anularea adresei de comunicare a rezultatului etapei I de calificare și selecție și a invitației de participare la etapa a II-a de ofertare adresate candidaților nelegal selectați; (v) reevaluarea candidaturilor depuse de către candidații "nelegal selectați"; (vi) respingerea candidaturilor depuse de către candidații nelegal selectați; (vii) reevaluarea tuturor candidaturilor și emiterea unor comunicări legale privind rezultatul selecției candidaturilor.

6. Să respingeți, ca nefondată, cererea privind anularea procedurii, pe motiv că „aceasta este afectată de erori și omisuni care nu mai pot fi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice”».

Prin contestația nr.8459/13.12.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 53338/13.12.2017, S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L., cu sediul în București, str. Cristea Mateescu nr. 8, sector 2, având domiciliul ales în vederea comunicării actelor de procedură la punctul de lucru din Comuna Dobroești, sat Fundeni, str. Cântecului nr. 9, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/877/2003, având CUI RO15148839, reprezentată legal prin administrator și director general Dinu Stolojan, în contradictoriu cu INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE – DIRECȚIA DE LOGISTICĂ, cu sediul în București, str. Mihai Vodă nr. 6, sector 5, autoritate contractantă în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, critică actele autorității contractante „raportul final și rapoartele intermediare, prin care s-a continuat procedura cu etapa a II-a de evaluare a ofertelor, au fost declarate admisibile ofertele depuse și a fost stabilită oferta câștigătoare și a fost atribuit acordul-cadru, acte pe care le consideram nelegale” și solicită:

„- suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 188 alin. (1) din O.U.G. nr. 114/2011, raportat la art. 22 din Legea 101/2016;

ÎN PRINCIPAL, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin prezenta, respectiv:

- anularea actelor autorității contractante prin care a acceptat depunerea ofertelor de către SC LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE SRL (Lotus) și FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.p.A. - INTERARMS IMPEX s.r.l. (Asocierea), cunoscând că ofertanții au fost nelegal invitați să depună ofertă, existând în acest sens decizii ale CNSC;*

- anularea actelor prin care au fost declarate drept admisibile ofertele Lotus și a Asocierii;*

- anularea actelor prin care autoritatea contractantă a decis invitarea Lotus și a Asocierii la etapa de licitație electronică;*

- anularea actelor prin care autoritatea contractantă a declarat drept admisibile ofertele Lotus și a Asocierii în urma desfășurării etapei de licitație electronică în condițiile în care aceștia au ofertat un preț neobișnuit de scăzut și care nu a fost justificat conform prevederilor legale;*

- constatarea nelegalității stabilirii ofertei câștigătoare și a atribuirii contractului.*

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire având în vedere că aceasta este afectată de erori și omisiuni care nu mai pot fi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice.*

- accesul la dosarul format/depus la Consiliu în vederea formulării de concluzii scrise”.*

Prin documentul intitulat „CERERE DE INTERVENTIE VOLUNTARA (accesorie, în interesul autorității contractante)” nr. 3252/28.12.2017, înregistrat la Consiliu sub nr. 55683/29.12.2017, S.C. LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE S.R.L., cu sediul în București, str. Paris nr. 67, demisol, camera 1, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2717/2001, având Cod Unic de Înregistrare RO13766116, reprezentată legal prin administrator Agripa Popescu și convențional SCA „Chirvase, Rilă și asociații”, cu sediul în București, str. Știrbei Vodă nr. 104-106, corp C, et. 1, sector 1, s-a solicitat admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, cu consecințele:

„Sa respingeți, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire prin licitație restransă a contractului Furnizare pistoale cal 9x19mm - Anunț de participare publicat în SEAP sub nr. 169355/30.08.2016, ca nefondată contestația formulată de către societatea TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L. (în cele ce urmează „Transcarpat”);

Sa respingeți, ca fiind lipsită de interes legitim, cererea Transcarpat de a i se acorda acces la dosarul achiziției publice, întrucât este formulată de o persoană străină de prezenta procedură;

Sa respingeți, ca inadmisibilă, contestația formulată de Transcarpat împotriva actelor autorității contractante raportul final și rapoartele

intermediare prin care s-a continuat procedura cu etapa a doua de evaluare a ofertelor, au fost declarate admisibile ofertele depuse si a fost stabilita oferta castigatoare ai a fost atribuit acordul-cadru;

Sa respingeți, in principal, ca inadmisibilă si, in subsidiar, ca nefondată, cererea Transcarpat de obligare a autoritatii contractante la adoptarea masurilor de remediere constând in: (i) anulara actelor autoritatii contractante prin care a acceptat depunerea ofertelor de către "Lotus Distribution & Service SRL („Lotus"), Squad Store SRL („Squad") si Asocierea Fabrica d'Armii Beretta Spa si Interarms Impex SRL („Beretta"), cunoscând că ofertanții au fost nelegal invitați să depună ofertă, existând în acest sens decizii ale CNSC. (ii) anulara actelor prin care autoritatea contractantă a declarat drept admisibile ofertele Lotus și Beretta in urma desfășurării etapei de licitație electronică în condițiile în care aceștia au oferat un preț neobișnuit de scăzut și care nu a fost justificat conform prevederilor legale; (iv) constatarea nelegalității stabilirii ofertei câștigătoare și a atribuirii contractului.

Sa respingeți, ca nefondat, capatul de cerere privind anulara procedurii, pe motiv că „aceasta este afectată de erori și omisuni care nu mai potfi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice”.

Prin contestația nr. 8485/21.12.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 54816/22.12.2017, aceeași contestatoare S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L., critică „refuzul de a fi adoptat măsuri reparatorii în baza considerentelor Deciziei Civile nr. 3776 din 05.10.2017 a Curții de Apel București”, venit din partea autorității contractante INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE – DIRECȚIA DE LOGISTICĂ, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, solicitând:

„Suspendarea procedurii de achiziție publica până la soluționarea fondului cauzei, in conformitate cu prevederile art. 188 alin. (1) din O.U.G. nr. 114/2011, raportat la art. 22 din Legea 101/2016.

ÎN PRINCIPAL, să dispună OBLIGAREA autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin prezenta, respectiv:

Punerea în aplicare a considerentelor deciziei civile nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii;

Anulara raportului intermediar al procedurii si a tuturor actelor subsecvente pentru partea corespunzătoare necalificării, neselectării și neinvitării cu ofertă a candidaturii subscrisei;

Emiterea unei comunicări legale privind rezultatul selecției candidaturii subscrisei, cu consecința recunoașterii candidaturii ca fiind calificată și selectată, prin raportare la considerentele deciziei civile nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii;

Reevaluarea candidaturilor depuse de către candidații nelegal selectați, prin aplicarea stricta prin raportare la considerentele din

decizia civilă nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii;

În subsidiar, Anularea procedurii de atribuire având în vedere că aceasta este afectată de erori și omisuni care nu mai pot fi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice.

Accesul la dosarul format / depus la Consiliu în vederea formulării de concluzii scrise”.

Prin CEREREA DE INTERVENTIE VOLUNTARA (accesorie, în interesul autoritatii contractante), S.C. LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE S.R.L., în calitate de ofertant declarat castigător în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație restransă, derulată de autoritatea contractanta Inspectoratul General al Poliției Române - Direcția de Logistica în vederea atribuirii contractului furnizare **„pistoale cal 9x19 mm”**, solicită admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, cu consecințele:

„Sa respingeți, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire prin licitație restransă a contractului Furnizare pistoale cal 9x19mm - Anunț de participare publicat în SEAP sub nr. 169355/30.08.2016, ca nefondată contestația formulată de către societatea TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L. (în cele ce urmează „Transcarpat”);

Sa respingeți, ca fiind lipsită de interes legitim, cererea Transcarpat de a i se acorda acces la dosarul achiziției publice, întrucât este formulată de o persoană străină de prezenta procedură;

Sa respingeți, ca inadmisibilă, contestația formulată de Transcarpat împotriva actelor autorității contractante constând în „nepunerea în aplicare a considerentelor Deciziei Civile nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii”;

Sa respingeți, în principal, ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca nefondată, cererea Transcarpat de obligare a autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în: (i) Punerea în aplicare a considerentelor deciziei civile nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii; (ii) Anularea raportului intermediar al procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru partea corespunzătoare necalificării, neselectării și neinvitării cu ofertă a candidaturii Transcarpat (iii) Emiterea unei comunicări legale privind rezultatul selecției candidaturii Transcarpat, cu consecința recunoașterii candidaturii ca fiind calificată și selectată, prin raportare la considerentele deciziei civile nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii; (iv) Reevaluarea candidaturilor depuse de către candidații nelegal selectați, prin aplicarea stricte prin raportare la considerentele din Decizia civilă nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii;

Sa respingeți, ca nefondat, capatul de cerere privind anularea procedurii, pe motiv că „aceasta este afectată de erori și omisuni care nu mai pot fi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice”.

Aplicând dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2017, Consiliul conexează cele trei contestații.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestațiile formulate de către S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L., cu sediul în București, str. Cristea Mateescu nr. 8, sector 2 și cu domiciliul ales în vederea comunicării actelor de procedură la punctul de lucru din Comuna Dobroiești, sat Fundeni, str. Cântecului nr. 9, județul Ilfov, în contradictoriu cu INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE – DIRECȚIA DE LOGISTICĂ, cu sediul în București, str. Mihai Vodă nr. 6, sector 5, după cum urmează:

1. Contestația nr. 8363/02.11.2017:

a) Ca având **putere de lucru judecat**, capetele de cerere constituite de solicitările de:

- **trimiterea unei întrebări preliminare către Curtea de Justiție a Uniunii Europene**, privind interpretarea unor prevederi din Directiva 2009/81/CE;

- **anularea altor acte prin care s-a solicitat depunerea angajamentului terțului susținător în formă autentică**, privind caracterul de criteriu de calificare și selecție al acestui angajament, precum și a consecinței respingerii candidaturilor care nu depun acest angajament în forma autentică;

- **anularea tuturor actelor autorității contractante care au condus la decizia de excludere a subscrisei din procedură**, a raportului intermediar al procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru partea corespunzătoare necalificării, neselectării și neinvitării cu oferta a candidaturii subscrisei în etapa a II-a a procedurii de atribuire;

- **anularea adresei de comunicare a rezultatului etapei I de calificare și selecție** și a invitației de participare la etapa a II-a de ofertare adresate candidaților nelegal selectați, a raportului intermediar al procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru partea corespunzătoare calificării, selectării și invitării cu oferta a candidaților nelegal selectați prin raportare la modalitatea în care autoritatea contractantă a exclus candidatura subscrisei, respectiv adaugarea nelegală de prevederi noi la documentația de atribuire în procesul de evaluare a candidaturilor;

- **reevaluarea candidaturilor depuse de către candidații nelegal selectați**, prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire și, în consecință, emiterea unui nou raport intermediar al procedurii aferent etapei I în care să fie înscrise în mod obiectiv modalitățile de îndeplinire a cerințelor de calificare și selecție prin raportare la modalitatea în care autoritatea contractantă a exclus

candidatura subscrisei, respectiv adaugarea nelegală de prevederi noi la documentația de atribuire în procesul de evaluare a candidaturilor.

- **respingerea candidaturilor depuse de către candidații nelegal selectați** prin raportare la modalitatea în care autoritatea contractantă a exclus candidatura subscrisei, respectiv ca nerespectând obligația impusă prin documentația de atribuire de a fi a prezentant odată cu candidatura angajamentul terțului susținător în formă autentică;

- **reevaluarea tuturor candidaturilor** și emiterea unor comunicări legale privind rezultatul selecției candidaturilor, fie cu consecința recunoașterii candidaturii subscrisei ca fiind calificată și selectată și a emiterii unei invitații de participare în etapa a II-a, fie cu consecința declarării tuturor candidaturilor depuse ca neîndeplinind criteriile de calificare și selecție.

b) ca **tardiv formulat**, capătul de cerere de „**anulare a prevederilor Documentației de atribuire** astfel cum a fost aceasta publicată odată cu anunțul de participare nr. 169355/30.08.2016 în ceea ce privește forma autentică a angajamentului terțului susținător și privind caracterul de criteriu de calificare și selecție al acestui angajament, precum și a consecinței respingerii candidaturilor care nu depun acest angajament în forma autentică”.

c) ca **nefondată**, cererea secundară de „**Anulare a procedurii de atribuire** având în vedere că aceasta este afectată de erori și omisuni care nu mai pot fi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice”.

2. Contestația nr. 8459/13.12.2017:

a) Ca având **putere de lucru judecat**, capetele de cerere constituite de solicitările:

- **Anularea actelor autorității contractant prin care a acceptat depunerea ofertelor de către SC LOTUS DISTRIBUTION&SERVICE SRL (Lotus) și FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.p.A. - INTERARMS IMPEX s.r.l. (Asocierea)**, cunoscând că ofertanții au fost nelegal invitați să depună ofertă, existând în acest sens decizii ale CNSC;

- **Anularea actelor prin care au fost declarate drept admisibile ofertele Lotus și a Asocierii;**

- **Anularea actelor prin care autoritatea contractantă a decis invitarea Lotus și a Asocierii la etapa de licitație electronică.**

b) Ca **lipsite de interes**, solicitările de:

- „**Anulare a actelor prin care autoritatea contractantă a declarat drept admisibile ofertele Lotus și a Asocierii în urma desfășurării etapei de licitație electronică în condițiile în care aceștia au ofertat un preț neobișnuit de scăzut și care nu a fost justificat conform prevederilor legale**”;

- „**Constatarea nelegalității stabilirii ofertei câștigătoare și a atribuirii contractului**”.

c) ca **nefondată**, cererea secundară de „**Anulare a procedurii de atribuire** având în vedere că aceasta este afectată de erori și omisuni care nu mai pot fi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice”.

3. Contestația nr. 8485/21.12.2017:

a) Ca având **putere de lucru judecat**, capetele de cerere constituite de solicitările de:

- **Punerea în aplicare a considerentelor deciziei civile nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii;**

- **Anularea raportului intermediar al procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru partea corespunzătoare necalificării, neselectării și neinvitării cu ofertă a candidaturii subscrisei;**

- **Emiterea unei comunicări legale privind rezultatul selecției candidaturii subscrisei**, cu consecința recunoașterii candidaturii ca fiind calificată și selectată, prin raportare la considerentele deciziei civile nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii;

- **Reevaluarea candidaturilor depuse de către candidații nelegal selectați**, prin aplicarea strictă prin raportare la considerentele din decizia civilă nr. 3776 din 05.10.2017 cu privire la momentul de început al stării de suspendare a procedurii.

b) ca **nefondată**, cererea secundară de „**Anulare a procedurii de atribuire** având în vedere că aceasta este afectată de erori și omisuni care nu mai pot fi remediate fără a fi încălcate principiile fundamentale ale achizițiilor publice”.

Respinge, ca **rămase fără obiect**, cererile S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L. de dispunere a măsurii provizorii de suspendare a procedurii de atribuire, formulate prin intermediul fiecăreia dintre cele 3 contestații.

Admite cererile de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, formulate în cadrul fiecăreia dintre cele 3 contestații, de către S.C. LOTUS DISTRIBUTION & SERVICE S.R.L., cu sediul în București, str. Paris nr. 67, demisol, camera 1, sector 1.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.